



[Strona główna](#) » Uchwała Nr 247/13 Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego

Uchwała Nr 247/13 Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego

Uchwała Nr 247/13 Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego

z dnia 18 lutego 2013 r.

w sprawie rozwiązania umowy o dofinansowanie projektu nr UDA-RPZP.01.03.01-32-049/11-00 pt. „Wzrost konkurencyjności gabinetu weterynaryjnego Lecha Januszewskiego poprzez specjalistyczne doradztwo w zakresie pozyskiwania finansowania zewnętrznego” zawartej z Beneficjentem Lechem Januszewskim w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007 - 2013.

Na podstawie art. 25 pkt 1 Ustawy z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712, ze zm.) w związku z art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 ze zm.), § 18 ust. 1 pkt. 2), pkt. 5) oraz pkt. 6) umowy o dofinansowanie projektu nr UDA-RPZP.01.03.01-32-049/11-00,

Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego

uchwala, co następuje:

§ 1

Rozwiązuje się umowę o dofinansowanie projektu nr UDA-RPZP.01.03.01-32-049/11-00 pt. „Wzrost konkurencyjności gabinetu weterynaryjnego Lecha Januszewskiego poprzez specjalistyczne doradztwo w zakresie pozyskiwania finansowania zewnętrznego” zawartą w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013 z Beneficjentem Lechem Januszewskim.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Wydziału Wdrażania RPO.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

15 lipca 2011 r. uchwałą Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego nr 1111/11 Beneficjentowi Lechowi Januszewskiemu przyznano dofinansowanie na realizację projektu nr WND-RPZP.01.03.01-32-049/11 pt. „Wzrost konkurencyjności gabinetu weterynaryjnego Lecha Januszewskiego poprzez specjalistyczne doradztwo w zakresie pozyskiwania finansowania zewnętrznego” w wysokości 10 000,00 zł (w całości ze środków EFRR).

Projekt miał polegać na poszukiwaniu zewnętrznego finansowania na realizację inwestycji obejmującej swoim zakresem utworzenie kliniki weterynaryjnej. Wnioskowane działania odbywać się miały we współpracy z wyspecjalizowaną firmą doradczą, z którą podpisana została preumowa na świadczenie usług doradczych związanych z poszukiwaniem finansowania zewnętrznego. Na realizację projektu przeznaczono 100 godzin usług doradczych.

22 grudnia 2011 r. podpisano z Beneficjentem umowę o dofinansowanie projektu nr UDA-RPZP.01.03.01-32-049/11-00 pt. „Wzrost konkurencyjności gabinetu weterynaryjnego Lecha Januszewskiego poprzez specjalistyczne doradztwo w zakresie pozyskiwania finansowania zewnętrznego”.

25 maja 2012 r. IZ RPO WZ w związku ze złożeniem przez Beneficjenta Lecha Januszewskiego wniosku o płatność końcową w ramach przedmiotowego projektu, przeprowadziła kontrolę planową ww. projektu, polegającą na weryfikacji dostarczonej do IZ RPO WZ przez Beneficjenta dokumentacji.

Na skutek dokonanych czynności kontrolnych IZ RPO WZ powzięła wątpliwości w zakresie wywiązania się przez Beneficjenta z obowiązków nałożonych na niego w § 11 ust. 3 umowy o dofinansowanie projektu, który stanowi, że „Beneficjent zobowiązuje się do dokonywania wydatków w oparciu o ustawę o finansach publicznych w zakresie dotyczącym wydatkowania środków publicznych, w szczególności:

- 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku;
- 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań projektu;
- 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.”

W wyniku analizy przedstawionych zespołowi kontrolującemu dokumentów, w szczególności opracowania pn. „Poszukiwanie zewnętrznego finansowania inwestycji obejmującej swoim zakresem utworzenie kliniki weterynaryjnej” stwierdzono, że kwota poniesiona na realizację projektu jest niewspółmierna do uzyskanych efektów, tym samym nie można uznać, iż przedstawione do rozliczenia wydatki zostały poniesione w sposób celowy i oszczędny.

Zakres ww. dokumentu obejmuje:

1. opis działalności na podstawie PKD 75.00.Z - jednego zakresu działalności Beneficjenta oraz wskazanie miejsca prowadzenia działalności gospodarczej, zgodnie z dokumentem rejestrowym,
2. opis typu Beneficjenta (cytat z załącznika I Rozporządzenia Komisji (WE) 800/2008 oraz tabelę określającą status przedsiębiorstwa) - dane te zostały wskazane w poprzedzającym wykonanie usługi doradczej wniosku o dofinansowanie,
3. analizę typu projektu (zgodnego z pkt. C.8 wniosku o dofinansowanie, A.6, B.4 Biznes planu) i dodatkowo warianty kosztowe - optymalny o wartości 600 000 zł netto,
4. analizę możliwości finansowych - w oparciu o dane za lata 2009 i 2010 doradca oszacował zdolność kredytową Beneficjenta,
5. potencjalne źródła finansowania inwestycji - opis programów operacyjnych odrzuconych jako źródła finansowania zawierający podstawowe informacje dotyczące kierunków wsparcia (z uwagi na ich odrzucenie wątpliwa jest zasadność ich opisywania) oraz opis potencjalnych źródeł finansowania - przywołanie zapisów Uszczegółowienia RPO WZ (obszernie katalogu kosztów kwalifikowalnych, zgodnie z rozporządzeniem MRR oraz URPO WZ, demarkacji z PROW) ze wskazaniem, iż w ramach 1.1.1 Schematu ARPO WZ w 2012 r. nie są prowadzone nabory wniosków, a Schemat B jest nieadekwatny do potrzeb realizacji projektu,
6. rekomendację i określenie wymaganej dokumentacji aplikacyjnej - wskazanie PROW jako możliwego źródła finansowania oraz listy załączników do wniosku składanego w ramach PROW (dane powszechnie dostępne dla wszystkich potencjalnych Wnioskodawców).

Oprócz ww. opracowania Beneficjent przedstawił wydruk z kalkulatora zdolności kredytowej, oparty na podstawowych parametrach, gdzie brak jest informacji jakiej instytucji on dotyczy oraz czy jest to rekomendowane i możliwe źródło finansowania inwestycji.

Z uwagi na powyższe stwierdzono, że przedstawiona w trakcie czynności kontrolnych dokumentacja nie uzasadnia kosztów poniesionych przez Beneficjenta, gdyż kwota poniesiona na realizację projektu jest niewspółmierna do uzyskanych efektów, ponadto uznano, że poniesiony przez Beneficjenta wydatek nie został dokonany w sposób celowy i oszczędny, tzn. w oparciu o zasadę dążenia do uzyskania założonych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku.

W związku z tym wydatki przedstawione do współfinansowania na podstawie faktury VAT Nr FV/5/2011 w kwocie 20 000,00 zł uznano za niekwalifikowalne.

Wyżej wskazane uwagi ujęto w protokole pokontrolnym przekazanym Beneficjentowi dnia 9 lipca 2012 r. W odpowiedzi na zapisy protokołu pokontrolnego Beneficjent w dniu 30 lipca 2012 r. złożył pisemne zastrzeżenia, do których IZ RPO WZ ustosunkowała się w piśmie z dnia 06 września 2012 r. podtrzymując stanowisko zawarte w protokole pokontrolnym.

Beneficjent ww. pismo, zgodnie z potwierdzeniem odbioru, otrzymał w dniu 11 września 2012 r. i do dnia dzisiejszego nie odniósł się do zapisów w nim zawartych.

Ze względu na naruszenie przez Beneficjenta § 11 ust. 3 umowy o dofinansowanie projektu oraz mając na uwadze, iż przedstawiony do dofinansowania wydatek był jedynym wydatkiem zaplanowanym w projekcie IZ RPO WZ zdecydowała o rozwiązaniu umowy o dofinansowanie projektu nr UDA-RPZP.01.03.01-32-049/11-00 zawartej dnia 22 grudnia 2011 r. z Beneficjentem Lechem Januszewskim dotyczącej realizacji projektu pn. „Wzrost konkurencyjności gabinetu weterynaryjnego Lecha Januszewskiego poprzez specjalistyczne doradztwo w zakresie pozyskiwania finansowania zewnętrznego”. Beneficjentowi w ramach przyznanego dofinansowanie nie przekazano żadnych środków finansowych.

Informacje o stronie

Wprowadził(a)

Norbert Baran

(28 lutego 2013 9:37)

Opublikował(a)

Anna Łangowska

(1 marca 2013 8:28)

Liczba odsłon

229

Adres URL źródła: <https://www.bip.wzp.pl/artukul/uchwala-nr-24713-zarzadu-województwa-zachodniopomorskiego>