



[Strona główna](#) » Uchwała Nr 551/13 Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego

## Uchwała Nr 551/13 Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego

Uchwała Nr 551/13 Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego  
z dnia 17 kwietnia 2013 r.

**w sprawie podjęcia decyzji administracyjnej o zwrocie przez beneficjenta - Pana Jarosława Lisa prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Pizzeria Lucyfer Jarosław Lis z siedzibą w G. przy ul. B. – środków otrzymanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013 na podstawie umowy o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.01-32-176/09-00 na realizację projektu pn. „Wzrost konkurencyjności firmy „Pizzeria Lucyfer” poprzez otwarcie nowego lokalu gastronomicznego” w łącznej wysokości 51 274,21 zł (słownie: pięćdziesiąt jeden tysięcy dwieście siedemdziesiąt cztery złote 21/100) wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych.**

Na podstawie art. 25 pkt 1, art. 26 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 06 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712 tekst jednolity ze zm.), art. 207 ust. 1 pkt 2, ust. 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r., Nr 157, poz. 1240 ze zm.) w zw. z art. 41 ust. 2 pkt 4 i art. 46 ust. 2a ustawy z dnia 05 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1590 tekst jednolity ze zm.).

Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego uchwała, co następuje:

### § 1

1. Podejmuje się decyzję administracyjną o zwrocie przez beneficjenta – Pana Jarosława Lisa prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Pizzeria Lucyfer Jarosław Lis z siedzibą w G. przy ul. B. – środków otrzymanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013 na podstawie umowy o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.01-32-176/09-00 na realizację projektu pn. „Wzrost konkurencyjności firmy „Pizzeria Lucyfer” poprzez otwarcie nowego lokalu gastronomicznego” w łącznej wysokości 51 274,21 zł (słownie: pięćdziesiąt jeden tysięcy dwieście siedemdziesiąt cztery złote 21/100) wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych.

2. Decyzja, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

### § 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Zachodniopomorskiego.

### § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

### UZASADNIENIE

Beneficjent - Pan Jarosław Lis prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Pizzeria Lucyfer Jarosław Lis z siedzibą w G. przy ul. B. - w dniu 06.05.2010 r. zawarł z Województwem Zachodniopomorskim, reprezentowanym przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego, pełniącym na podstawie art. 25 pkt 1 ustawy z dnia 06 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, zwanej dalej: uzppr (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712 tekst jednolity ze zm.), rolę Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007 – 2013 (zwanej dalej: IZ RPO WZ), umowę o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.01-32-176/09-00 na realizację projektu pn. „Wzrost konkurencyjności firmy Pizzeria Lucyfer poprzez otwarcie nowego lokalu gastronomicznego”, Oś Priorytetowa 1 „Gospodarka-Innowacje-Technologie”, Działanie 1.1. „Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez innowacyjne inwestycje”, Poddziałanie 1.1.1 „Inwestycje w mikroprzedsiębiorstwa”. Dodatkowo pomiędzy beneficjentem a IZ RPO WZ zawarte zostały następujące aneksy do umowy: nr UDA-RPZP.01.01.01-32-176/09-01 dnia 20.07.2010 r., nr UDA-RPZP.01.01.01-32-176/09-02 dnia 25.01.2011 r., nr UDA-RPZP.01.01.01-32-176/09-03 dnia 09.06.2011 r. oraz nr UDA-RPZP.01.01.01-32-176/09-04 dnia 24.11.2011 r.

Zgodnie z zapisami przedmiotowej umowy IZ RPO WZ, zobowiązała się do dofinansowania części wydatków kwalifikowanych poniesionych na realizację projektu na podstawie zweryfikowanego przez IZ RPO WZ poprawnego wniosku o płatność. Beneficjent zobowiązał się do realizacji projektu w oparciu o wniosek o dofinansowanie, z należytą starannością, rzetelnie, racjonalnie i oszczędnie, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i procedurami w ramach programu oraz w sposób, który zapewni prawidłową i terminową realizację projektu oraz osiągnięcie celów zakładanych we wniosku o dofinansowanie.

W umowie o dofinansowanie, zgodnie z wnioskiem aplikacyjnym, zakończenie rzeczowe realizacji projektu, o którym mowa powyżej, określono na dzień 10.06.2010 r., natomiast finansowe na dzień 30.06.2010 r. Na wniosek beneficjenta IZ RPO WZ czterokrotnie przedłużała okres realizacji projektu wskazany w

umowie o dofinansowanie, tj.:

- aneksem do umowy o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.01-32-176/09-01 z dnia 20.07.2010 r., którym zakończenie rzeczowe oraz finansowe projektu przesunięto na dzień 31.12.2010 r.,

- aneksem do umowy o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.01-32-176/09-02 z dnia 25.01.2011 r., którym zakończenie rzeczowe projektu przesunięto na dzień 31.05.2011 r., zaś finansowe na dzień 15.06.2011 r.,

- aneksem do umowy o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.01-32-176/09-03 z dnia 09.06.2011 r., którym zakończenie rzeczowe projektu przesunięto na dzień 20.09.2011 r., zaś finansowe na dzień 30.09.2011 r.,

- aneksem do umowy o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.01-32-176/09-04 z dnia 24.11.2011 r., którym zakończenie rzeczowe projektu przesunięto na dzień 23.12.2011 r., zaś finansowe na dzień 30.12.2011 r.

Zgodnie z zapisami § 3 ust. 2 umowy o dofinansowanie IZ RPO WZ może zmienić, w tym przedłużyć termin rozpoczęcia realizacji projektu oraz terminy zakończenia realizacji projektu na uzasadniony pisemny wniosek beneficjenta.

Jednocześnie pismem z dnia 07.11.2011 r. znak: WWRPO.II.NB.3461-5 (1.1.1/2009/176)/03/11 informującym o zgodzie na przedłużenie terminu realizacji projektu do dnia 30.12.2011 r. IZ RPO WZ powiadomiła beneficjenta, że dalsze zmiany zapisów umowy o dofinansowanie dotyczące okresu realizacji projektu nie będą możliwe i termin 30.12.2011 r. należy traktować jako ostateczne zakończenie realizacji przedmiotowego projektu, zaś wydatki poniesione przez beneficjenta po tym terminie będą uznane za niekwalifikowalne.

W dniu 28.12.2011 r. beneficjent złożył do IZ RPO WZ kolejny wniosek o przedłużenie terminu realizacji w/w projektu. Beneficjent zawnioskował o przedłużeniu terminu zakończenia rzeczowego realizacji projektu na dzień 21.09.2012 r. oraz finansowego zakończenia realizacji projektu na dzień 28.09.2012 r. W odpowiedzi na wniosek beneficjenta IZ RPO WZ pismem z dnia 18.01.2012 r. znak: WWRPO.II.NB.3461-5(1.1.1/2009/176)/01/12 poinformowała, że nie wyraża zgody na przedłużenie terminu realizacji projektu do dnia 28.09.2012 r. Nadto ponownie wskazano, że termin 30.12.2011 r. należy traktować jako ostateczne zakończenie realizacji projektu, zaś wydatki poniesione przez beneficjenta po tym terminie uznane zostaną za wydatki niekwalifikowalne.

Zgodnie z § 5 ust. 24 umowy o dofinansowanie: „beneficjent składa wniosek o płatność końcową w terminie nieprzekraczającym 20 dni roboczych od zakończenia realizacji Projektu wskazanego w § 3 ust. 1 pkt 4”, czyli finansowego zakończenia realizacji projektu. W związku z powyższym, w piśmie z dnia 18.01.2012 r. znak: WWRPO.II.NB.3461-5(1.1.1/2009/176)/01/12 IZ RPO WZ zobowiązała beneficjenta do przedstawienia wniosku o płatność końcową w terminie 20 dni roboczych liczonych od dnia zakończenia realizacji projektu. Przedmiotowy wniosek o płatność końcową powinien zatem zostać złożony przez beneficjenta do dnia 30.01.2012 r. W wymaganym terminie beneficjent nie złożył wniosku o płatność końcową.

Pismem z dnia 20.01.2012 r. znak: WWRPO.IV.AKoc.3461-6(1.1.1/2009/176)/02/12 IZ RPO WZ wezwwała beneficjenta do złożenia poprawek do wniosku o płatność za okres do dnia 07.12.2011 r. w terminie 7 dni roboczych od daty otrzymania pisma. W wymaganym terminie, tj. do dnia 07.02.2012 r. beneficjent nie złożył korekty wniosku o płatność. W piśmie z dnia 22.05.2012 r. znak: WWRPO.IV.AKoc.3461-6(1.1.1/2009/176)/03/12 ponownie wezwano beneficjenta do złożenia korekty wniosku o płatność za okres do dnia 07.12.2011 r. oraz wniosku o płatność końcową w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania pisma. W wymaganym terminie, tj. do dnia 01.06.2012 r. beneficjent nie złożył wniosku o płatność końcową oraz korekty wniosku za okres do dnia 07.12.2011 r. Pismem z dnia 10.07.2012 r. znak: WWRPO.IV.AKoc.3461-6(1.1.1/2009/176)/04/12 po raz kolejny beneficjent został wezwany do złożenia wniosku o płatność końcową oraz korekty wniosku o płatność za okres do dnia 07.12.2011 r. w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania pisma. W wymaganym terminie, tj. do dnia 24.07.2012 r. beneficjent nie złożył wniosku o płatność końcową. Beneficjent złożył jedynie korektę wniosku o płatność za okres do dnia 07.12.2011 r.

W związku z powyższym w dniach 03.08.2012 r., 04.10.2012 r. oraz 05.12.2012 r. pracownik IZ RPO WZ kontaktował się drogą mailową z beneficjentem w celu przypomnienia o obowiązku złożenia wniosku o płatność końcową. Nadto pracownik IZ RPO WZ kilkakrotnie kontaktował się z beneficjentem telefonicznie, jednak pomimo ustnych zapewnień beneficjenta o złożeniu wniosku o płatność końcową w najbliższym terminie, niniejszy wniosek o płatność nie został złożony. Drogą mailową dnia 05.12.2012 r. poinformowano także beneficjenta, że w przypadku niezłożenia wniosku o płatność końcową zostanie wszczęta procedura rozwiązania umowy o dofinansowanie, a co za tym idzie zwrotu dotychczas wypłaconych środków wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych. W dniu 11.12.2012 r. beneficjent drogą mailową przekazał do IZ RPO WZ informację, że wniosek o płatność końcową nie został opublikowany oraz nie został rozliczony ze względu na brak kontaktu z firmą zewnętrzną zajmującą się rozliczeniem realizowanego przez niego projektu. Jak podał beneficjent, firma ta została poinformowana o konieczności złożenia wniosku o płatność końcową; zapewniono także beneficjenta, że wniosek ten zostanie złożony do IZ RPO WZ. W dniu 12.12.2012 r. beneficjent poinformował drogą mailową, że uzyskał zapewnienie od firmy zewnętrznej zajmującej się rozliczeniem projektu o złożeniu wniosku o płatność końcową w dniu 12.12.2012 r. W dniu 17.12.2012 r. pracownik IZ RPO WZ poinformował beneficjenta, że wniosek o płatność nie został opublikowany w Lokalnym Systemie Informatycznym.

Stosownie do brzmienia § 18 ust. 1 pkt 4 umowy o dofinansowanie, IZ RPO WZ może rozwiązać umowę bez wypowiedzenia, jeżeli „beneficjent nie przedłożył, pomimo pisemnego wezwania przez Instytucję Zarządzającą RPO WZ wniosków o płatność wraz z wypełnioną częścią sprawozdawczą z realizacji Projektu”. Wobec nie przedłożenia przez beneficjenta do IZ RPO WZ wniosku o płatność końcową, w dniu 17.01.2012 r. Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego podjął uchwałę nr 61/13 w sprawie rozwiązania umowy o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.01-32-176/09-00.

W związku z powyższym IZ RPO WZ pismem z dnia 31.01.2013 r. znak: WWRPO.I.NB.3461-5(1.1.1/2009/176)/01/13 wezwwała beneficjenta do zwrotu, w terminie 14 dni od otrzymania pisma, środków w kwocie łącznej 51 274,21 zł wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych. Zgodnie bowiem z treścią art. 207 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, zwanej dalej: ufp (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.), w przypadku stwierdzenia okoliczności, że środki zostały wykorzystane z naruszeniem procedur, instytucja, która podpisała umowę z beneficjentem, wzywa go do zwrotu środków w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania.

Z uwagi na bezskuteczny wpływ terminu wskazanego w wezwaniu do zwrotu środków, z dniem 21.02.2013 r. wobec beneficjenta wszczęte zostało postępowanie administracyjne w przedmiocie zwrotu środków z tytułu płatności otrzymanych w ramach umowy o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.01-32-176/09-00 (odebrane przez beneficjenta w dniu 07.03.2013 r.). Jednocześnie beneficjent został poinformowany o możliwości złożenia dowodów, wyjaśnień i zastrzeżeń.

Postanowieniem Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 19.03.2013 r. znak: WWRPO.VIII.3162.15.2013.AJ, IZ RPO WZ poinformowała beneficjenta o wydłużeniu postępowania administracyjnego w przedmiocie zwrotu środków z uwagi na przewidziane terminy na zapoznanie się z aktami przez beneficjenta i umożliwienie wypowiedzenia się co do zebranych materiałów oraz zgłoszonych żądań. Beneficjent został również poinformowany o zamiarze zakończenia postępowania w przedmiotowej sprawie i pouczone o prawach wynikających z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego, zwanej dalej: kpa (Dz. U. 2013 r., poz. 267 tekst jednolity) dotyczących możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Mając na uwadze to, że do zadań IZ RPO WZ należy m.in. odyskowanie kwot podlegających zwrotowi w oparciu o art. 26 ust. 1 pkt 15 uzpp, w tym wydawanie decyzji o zwrocie środków przekazanych na realizację programów, projektów lub zadań, o której mowa w przepisach o finansach publicznych, IZ RPO WZ podjęła czynności zmierzające do odzyskania należnej jej kwoty. Zgodnie z art. 207 ust. 1 ufp w przypadku, gdy środki przeznaczone na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich są:

- 1) wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem,
- 2) wykorzystane z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184,
- 3) pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości

– podlegają zwrotowi przez beneficjenta wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania środków, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji o zwrocie na wskazany w tej decyzji rachunek bankowy, z zastrzeżeniem ust. 8 i 10. Jednocześnie wskazuje się na podstawie art. 207 ust. 4 pkt. 3 ufp, iż w przypadku braku zwrotu środków w terminie określonym wydaną decyzją, beneficjentowi grozi sankcja w postaci

wykluczenia z możliwości otrzymywania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich. Okres wykluczenia kończy się z upływem trzech lat liczonych od dnia dokonania zwrotu w/w środków (art. 207 ust.5 ufp).

W związku z tym, że zaszyły przesłanki, o których mowa w art. 207 ust. 1 pkt 2 ufp, tj. wykorzystanie środków przyznanych na realizację projektu niezgodnie z procedurami przez które, należy rozumieć również nie dopełnienie obowiązków wynikających z zapisów umowy o dofinansowanie, a Beneficjent nie dokonał zwrotu środków na skutek skierowanego do niego wezwania z dnia 31.01.2013 r., koniecznym stało się wydanie decyzji administracyjnej. Zgodnie bowiem z treścią art. 207 ust. 9 w/w ustawy, po bezskutecznym upływie terminu określonego w wezwaniu do zwrotu, organ pełniący funkcję Instytucji Zarządzającej wydaje decyzję określającą kwotę przypadającą do zwrotu i termin, od którego nalicza się odsetki, oraz sposób zwrotu środków.

Zanonimizował Krzysztof Olejniczak na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych

Plik:



[1]181.45 KB22-05-2020 [lucyferdecyzjaozwrocie.pdf](#) [1]

## **Informacje o stronie**

Wprowadził(a)

Anna Jończyk

(25 kwietnia 2013 10:36)

Opublikował(a)

Aurelia Szyszłowska

(22 maja 2020 13:13)

Liczba odsłon

242

---

**Adres URL źródła:** <https://www.bip.wzp.pl/arttykul/uchwala-nr-55113-zarzadu-wojewodztwa-zachodniopomorskiego>

**Odnosiniki:**

[1] <https://www.bip.wzp.pl/sites/bip.wzp.pl/files/articles/lucyferdecyzjaozwrocie.pdf>