



[Strona główna](#) » Uchwała Nr 1795/13 Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego

Uchwała Nr 1795/13 Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego

Uchwała Nr 1795/13 Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego
z dnia 28 października 2013 r.

w sprawie podjęcia decyzji o zwrocie przez Beneficjenta - Pana Leszka Szala prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą PPHU „Eliza” Szala Leszek z siedzibą przy ul. W. P. w Ch., środków otrzymanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013, na podstawie umowy o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.01-32-366/09-00, na realizację projektu pn. „Rozszerzenie działalności PPHU „Eliza” poprzez wprowadzenie na rynek kompleksowych usług hotelowych, organizacji imprez okolicznościowych oraz konferencji i szkoleń”.

Na podstawie art. 25 pkt 1, art. 26 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. 2009 r. Nr 84, poz. 712 ze zm.) oraz art. 41 ust. 2 pkt 4 i art. 46 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r., poz. 596 ze zm.) oraz art. 207 ust. 1 pkt 1 i 2 i ust. 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.)

Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego uchwała, co następuje:

§ 1

1. Podejmuje się decyzję o zwrocie przez Beneficjenta – Pana Leszka Szala prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą PPHU „Eliza” Szala Leszek z siedzibą przy ul. W. P. w Ch., środków otrzymanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013, na podstawie umowy o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.01-32-366/09-00, na realizację projektu pn. „Rozszerzenie działalności PPHU „Eliza” poprzez wprowadzenie na rynek kompleksowych usług hotelowych, organizacji imprez okolicznościowych oraz konferencji i szkoleń” w łącznej kwocie 149 912,31 zł (słownie: sto czterdzieści dziewięć tysięcy dziewięćset dwanaście złotych 31/100) wraz z odsetkami liczonymi jak dla zaległości podatkowych.

2. Decyzja, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Zachodniopomorskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Beneficjent – Pan Leszek Szala prowadzący działalność gospodarczą pod firmą PPHU „Eliza” Szala Leszek z siedzibą przy ul. W. P. w Ch., zawarł dnia 11.05.2010 r. z Województwem Zachodniopomorskim reprezentowanym przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego, pełniącym na mocy art. 25 pkt 1 ustawy z dnia 06 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 ze zm., zwanej dalej: uzppr) rolę Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007 – 2013 (dalej: IZ RPO WZ) umowę o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.01-32-366/09-00 na realizację projektu pn. „Rozszerzenie działalności PPHU „Eliza” poprzez wprowadzenie na rynek kompleksowych usług hotelowych, organizacji imprez okolicznościowych oraz konferencji i szkoleń”.

W związku z zakończeniem realizacji projektu oraz złożeniem przez Beneficjenta wniosku o płatność końcową, IZ RPO WZ w dniach 21-22.08.2012 r. przeprowadziła kontrolę planową realizacji projektu. O zakończeniu czynności kontrolnych poinformowano Beneficjenta pismem z dnia 20.06.2013 r. W ramach czynności kontrolnych stwierdzono naruszenie przez Beneficjenta § 11 umowy o dofinansowanie, w związku z czym:

1. uznano za niekwalifikowalne wydatki poniesione na wyposażenie obiektu hotelowo-gastronomicznego w wysokości 124 926,92 zł,
2. ze względu na niekwalifikowanie wydatków przeznaczonych na wyposażenie lokalu hotelowo-gastronomicznego, o których mowa powyżej, zgodnie z Wytycznymi dla Wnioskodawców (konkurs nr RPOWZ/1.1.1/Schemat A/2009/1) przekroczony został limit 50 % wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na zakup prac i materiałów budowlanych, co wiąże się z uznaniem za niekwalifikowalne (proporcjonalnie) wydatków w kwocie 124 926,92 zł.

IZ RPO WZ pismem z dnia 31.07.2013 r. znak: WWRPO-II.4331.(1.1.1/2009/366).2013.JKa.01 wezwała Beneficjenta do zwrotu przekazanego dofinansowania w wysokości 149 912,31 zł, które stanowi 60 % (zgodnie z § 2 ust. 5 umowy o dofinansowanie) wartości wydatków niekwalifikowanych w projekcie (tj. 249 853,84 zł) wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowej liczonymi od daty przekazania środków.

Z uwagi na bezskuteczny wpływ terminu wskazanego w wezwaniu do zwrotu, z dniem 20.08.2013 r. wobec Beneficjenta wszczęte zostało postępowanie administracyjne w przedmiocie zwrotu środków z tytułu płatności otrzymanych w ramach umowy o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.01-32-366/09-00.

Mając na uwadze, iż do zadań IZ RPO WZ należy m.in. odzyskiwanie kwot podlegających zwrotowi w oparciu o art. 26 ust. 1 pkt 15 uzppr, IZ RPO WZ podjęła czynności zmierzające do odzyskania należnej jej kwoty. Zgodnie z art. 207 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 tekst jednolity, dalej: ufp) w przypadku, gdy środki przeznaczone na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich są:

1. wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem,
2. wykorzystane z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184,
3. pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości

– podlegają zwrotowi przez beneficjenta wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania środków, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji o zwrocie na wskazany w tej decyzji rachunek bankowy, z zastrzeżeniem ust. 8 i 10. Jednocześnie wskazuje się na podstawie art. 207 ust. 4 pkt. 3 ufp, iż w przypadku braku zwrotu środków w terminie określonym wydaną decyzją, Beneficjentowi grozi sankcja w postaci wykluczenia z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich. Okres wykluczenia kończy się z upływem trzech lat liczonych od dnia dokonania zwrotu ww. środków (art. 207 ust. 5 ufp).

Wytyczne dla Wnioskodawców ubiegających się o dofinansowanie projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007 – 2013 (dalej: RPO WZ), poddziałanie 1.1.1. Inwestycje w mikroprzedsiębiorstwa (konkurs nr RPOWZ/1.1.1/Schemat A/2009/1), stanowią, iż wydatkiem kwalifikującym się do współfinansowania jest wydatek spełniający łącznie następujące warunki:

- a. został poniesiony w okresie kwalifikowalności wydatków,
- b. jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa wspólnotowego oraz prawa krajowego,
- c. jest zgodny z postanowieniami RPO WZ,
- d. jest zgodny z postanowieniami umowy o dofinansowanie projektu,
- e. jest niezbędny do realizacji projektu i został poniesiony w związku z realizacją projektu,
- f. został dokonany w sposób oszczędny, tzn. w oparciu o zasadę dążenia do uzyskania założonych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku,
- g. został należycie udokumentowany,
- h. jest zgodny z katalogiem wydatków kwalifikowalnych określonym w Wytycznych.

Wobec powyższego wyjaśnić należy, iż ww. zapis zawiera enumeratywnie wymienione przesłanki, które każdy z wydatków musi spełniać, aby został przez IZ RPO WZ uznany za kwalifikowalny. Nie spełnienie któregośkolwiek z nich powoduje, iż dany wydatek nie może skorzystać z przymiotów kwalifikowalności. Wytyczne dla Wnioskodawców nie zawierają odstępstw od powyższych zasad.

Za wydatek kwalifikowalny można uznać tylko taki wydatek, który jest niezbędny do realizacji projektu oraz prawidłowo udokumentowany, a także zgodny z harmonogramem rzeczowo-finansowym realizacji projektu uzgodnionym z IZ RPO WZ przed podpisaniem umowy, opracowanym w oparciu o wniosek aplikacyjny (§ 2 ust. 1 i § 3 ust 3 umowy o dofinansowanie). Beneficjent w ramach realizacji projektu zakupił część wyposażenia budynku hotelowo-gastronomicznego niezgodnie z wydatkami w Biznes Planie oraz we Wniosku Aplikacyjnym, a także dokonał zakupu sprzętu i wyposażenia, których wcześniej nie zaplanował w żadnym z ww. dokumentów. Są to wydatki dotyczące w szczególności zakupu wyposażenia kuchni oraz wyposażenia części hotelowej.

W przedmiotowej sprawie, Beneficjent z prośbą o akceptację zmian dotyczących zakupu dodatkowych i innych niż zaplanowano wcześniej środków trwałych, zwrócił się pismem z dnia 10.09.2012 r. oraz ponownie pismem z dnia 18.10.2012 r., tj. ponad 2 lata od dokonania zakupu ww. towarów. IZ RPO WZ nie wyraziła zgody na opisane przez Beneficjenta zmiany. Wskazane wydatki nie mieszczą się zatem w zakresie zaplanowanym na etapie wnioskowania o dofinansowanie, tym samym nie mogły zostać uznane za kwalifikowalne w projekcie. Zgodnie z powyższym wydatki, które nie były ujęte w specyfikacji zawartej we Wniosku o Dofinansowanie oraz Biznes Planie w łącznej kwocie 19 241,15 zł zostały uznane za niekwalifikowalne w projekcie. Są to nie tyle wydatki, co środki przekazane Beneficjentowi, które zostały wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem, gdyż Beneficjent dokonał zmian w zakresie zaplanowanych wydatków we wniosku aplikacyjnym i zakupił dodatkowe oraz inne środki trwałe. Ponadto w tym przypadku Beneficjent wykorzystał środki z naruszeniem procedur, gdyż naruszył m.in. zapisy umowy o dofinansowanie, w szczególności § 2, 3 i 16 umowy o dofinansowanie, a także zapisy wspomnianych wcześniej Wytycznych dla wnioskodawców w zakresie kwalifikowalności wydatków.

Istotne znaczenie ma fakt, iż Beneficjent – Pan Leszek Szala, zawierając w dniu 11.05.2010 r. umowę o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.01-32-366/09-00 zobowiązał się do przestrzegania postanowień w niej zawartych. I tak, w myśl § 11 ust. 1 ww. umowy Beneficjent jest zobowiązany do stosowania ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 tekst jednolity) w zakresie, w jakim ta ustawa ma zastosowanie do realizowanego projektu, natomiast zgodnie z § 11 ust. 5 umowy o dofinansowanie, Beneficjent, na którym nie ciąży obowiązek stosowania ustawy pzp zobowiązuje się gromadzić i udostępniać na żądanie IZ RPO WZ lub innych organów upoważnionych wszelkich dowodów dotyczących zachowania zasad określonych w ust. 3 dotyczących dokonywania wydatków w oparciu o ufp, w tym w sposób celowy i oszczędny, umożliwiającą terminową realizację zadań projektu oraz w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Zgodnie z powyższym zapisem, a także § 11 ust. 4 Beneficjent zobowiązał się w przypadku realizacji dostaw, usług lub robót budowlanych w ramach projektu wybrać i udzielać zamówień w oparciu o najbardziej korzystną ekonomicznie ofertę z zachowaniem zasad przejrzystości i uczciwej konkurencji oraz dotożyć wszelkich starań w celu uniknięcia konfliktu interesów rozumianego jako brak bezstronności i obiektywności w wypełnieniu funkcji jakiegokolwiek podmiotu objętego umową w związku z realizowanym zamówieniem.

W przedmiotowej sprawie do rozliczenia zostały przedstawione wydatki na podstawie faktur VAT nr ... w kwocie ... zł, nr ... w kwocie ... zł, nr ... w kwocie .. zł, nr .. w kwocie .. zł. Powyższe wydatki przedstawiono wraz z dokumentacją, jednakże wykazano niewystarczającą ilość ofert konkurencyjnych w stosunku do podmiotu, który zrealizował poszczególne zamówienia (przedstawiono także oferty konkurencyjne nieaktualne na moment wyboru wykonawcy). Mając powyższe na uwadze, IZ RPO WZ ustaliła, iż Beneficjent nie wywiązał się z obowiązków określonych w § 11 umowy o dofinansowanie, wobec czego ww. wydatki uznano za niekwalifikowalne.

Ponadto należy zaznaczyć, iż wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem w ramach Schematu A są m. in. wydatki na zakup robót i materiałów budowlanych do wysokości 50% całkowitych wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem, pod warunkiem, że pozostają w bezpośrednim związku z celami przedsięwzięcia objętego dofinansowaniem oraz prowadzą do zwiększenia wartości środka trwałego. Wydatki te muszą być wyodrębnione w budżecie projektu. W przedmiotowej sprawie, ze względu na niekwalifikowanie wydatków przeznaczonych na wyposażenie lokalu hotelowo-gastronomicznego w kwocie 124 926,92 zł, zgodnie z Wytycznymi dla Wnioskodawców przekroczony został limit 50% wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na zakup prac i materiałów budowlanych, co wiąże się z uznaniem za niekwalifikowalne proporcjonalnie wydatków w kwocie 124 926,92 zł.

W związku z powyższym, spełnienie przesłanek z art. 207 ust. 1 pkt. 1 i 2 ufp powoduje konieczność odzyskania przez IZ RPO WZ środków podlegających zwrotowi, w tym wydania decyzji o zwrocie środków przekazanych na realizację programów, projektów lub zadań, o której mowa w przepisach o finansach publicznych.

Obliczając wysokość środków do zwrotu ustalono, iż poziom dofinansowania dla umowy o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.01-32-366/09-00 wynosi 60 % (§ 2 ust. 5 umowy o dofinansowanie). Kwota do zwrotu stanowi procentowy udział dofinansowania w wydatkach uznanych na niekwalifikowalne w łącznej kwocie 249 853,84 zł. Wobec powyższego, Beneficjent zobowiązany jest do zwrotu wypłaconych środków w wysokości 149 912,31 zł wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowej liczonymi zgodnie z art. 207 ust. 1 ufp, tj. od daty przekazania płatności do dnia zwrotu.

Zanonimizowała Anna Jończyk na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych.

Plik:



[1]268.6 KB27-05-2020 pphuelizaszalaleszek-decyzja.pdf [1]

Informacje o stronie

Wprowadził(a)

Anna Jończyk

(4 listopada 2013 14:07)

Opublikował(a)

Aurelia Szyszłowska

(27 maja 2020 9:19)

Liczba odsłon

223

Adres URL źródła: <https://www.bip.wzp.pl/arttykul/uchwala-nr-179513-zarzadu-wojewodztwa-zachodniopomorskiego>

Odnosiniki:

[1] <https://www.bip.wzp.pl/sites/bip.wzp.pl/files/articles/pphuelizaszalaleszek-decyzja.pdf>