



## Uchwała nr 268/15 Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego

Uchwała Nr 268/15 Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego

z dnia 03 marca 2015 r.

w sprawie podjęcia decyzji o umorzeniu w całości postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu wobec Beneficjenta – Pana Michała Okonowicza prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe – „DUOMAT2” – Okonowicz Michał z siedzibą przy ul. C. w R- w przedmiocie zwrotu środków przekazanych na podstawie umowy o dofinansowanie z dnia 08 sierpnia 2011 r. nr UDA-RPZP.01.03.01-32-046/11-00 na realizację projektu pn. „Doradztwo w zakresie projektowania, wdrażania i doskonalenia nowego produktu kluczem do sukcesu rynkowego PPHU DUOMAT2” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007 – 2013.

Na podstawie art. 25 pkt 1, art. 26 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 06 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2014 r., poz. 1649 tekst jednolity), art. 207 ust. 10 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 tekst jednolity ze zm.), art. 41 ust. 1 i 2 pkt 4 oraz art. 46 ust. 2a ustawy z dnia 05 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r., poz. 596 tekst jednolity ze zm.) oraz art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 tekst jednolity ze zm.)

Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego uchwala, co następuje:

### § 1

1. Podejmuje się decyzję o umorzeniu w całości postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu wobec Beneficjenta – Pana Michała Okonowicza prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe – „DUOMAT2” – Okonowicz Michał z siedzibą przy C. w R. - w przedmiocie zwrotu środków przekazanych na podstawie umowy o dofinansowanie z dnia 08 sierpnia 2011 r. nr UDA-RPZP.01.03.01-32-046/11-00 na realizację projektu pn. „Doradztwo w zakresie projektowania, wdrażania i doskonalenia nowego produktu kluczem do sukcesu rynkowego PPHU DUOMAT2” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007 – 2013.
2. Decyzją, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

### § 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Zachodniopomorskiego.

### § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

### Uzasadnienie

Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego na mocy art. 25 pkt 1 ustawy z dnia 06 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, zwanej dalej: uzpr (Dz. U. z 2014 r., poz. 1649 tekst jednolity), pełni rolę Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007 – 2013 (zwanej dalej: IZ RPO WZ), do której zadań należą m.in. zawieranie z Beneficjentami umów o dofinansowanie projektu, zarządzanie środkami finansowymi przeznaczonymi na realizację programu operacyjnego, pochodzącymi z budżetu państwa, budżetu województwa lub ze źródeł zagranicznych, prowadzenie kontroli realizacji programu operacyjnego, w tym kontroli realizacji poszczególnych dofinansowanych projektów, a także odzyskiwanie kwot podlegających zwrotowi, w tym wydawanie decyzji o zwrocie środków przekazanych na realizację programów, projektów lub zadań, o której mowa w ustawie o finansach publicznych. Zgodnie z art. 67 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 tekst jednolity ze zm., zwanej dalej: ufp), w kwestiach nieuregulowanych w ufp stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 tekst jednolity ze zm., zwanej dalej: kpa) oraz działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r., poz. 749 tekst jednolity ze zm., zwanej dalej: Ordynacja podatkowa).

Beneficjent - Pan Michał Okonowicz prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe – „DUOMAT2” – Okonowicz Michał (zwaną dalej: PPHU „DUOMAT2”) z siedzibą przy ul. C. w R. - w dniu 08 sierpnia 2011 r. zawarł z IZ RPO WZ, umowę o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.03.01-32-046/11-00 na realizację projektu pn. „Doradztwo w zakresie projektowania, wdrażania i doskonalenia nowego produktu kluczem do sukcesu rynkowego PPHU DUOMAT2” Oś priorytetowa 1 „Gospodarka-Innowacje-Technologie”, Działanie 1.3 „Zaawansowane usługi wsparcia dla przedsiębiorstw”, Poddziałanie 1.3.1 „Specjalistyczne doradztwo dla MSP”.

Zgodnie ze wskazaniem Beneficjenta zawartym we wniosku o dofinansowanie, podstawowym celem projektu realizowanego przez Beneficjenta było podniesienie konkurencyjności PPHU „DUOMAT2” na rynkach zagranicznych, co miało być możliwe poprzez pozyskanie usługi doradczej w zakresie projektowania, wdrażania i doskonalenia nowego produktu – opakowań kartonowych na sprzęt elektroniczny i inne artykuły. Wedle zapisów wniosku aplikacyjnego, cel projektu pn. „Doradztwo w zakresie projektowania, wdrażania i doskonalenia nowego produktu kluczem do sukcesu rynkowego PPHU DUOMAT2” miał zostać osiągnięty w wyniku realizacji dwóch zadań:

1. zad. 1 opracowanie koncepcji technologicznej produkcji nowego typu opakowań kartonowych,
2. zad. 2 opracowanie raportu powdrożeniowego.

Stosownie do zapisów umowy o dofinansowanie zmienionych aneksem do umowy nr UDA-RPZP.01.03.01-32-046/11-03 z dnia 25 października 2013 r., rozpoczęcie realizacji projektu miało nastąpić w dniu 06 maja 2011 r., natomiast jego zakończenie rzeczowe i finansowe planowane było na dzień 05 maja 2014 r.

Pismem z dnia 24 kwietnia 2014 r. Beneficjent poinformował IZ RPO WZ, że dotychczas zrealizowano i zakończono zadanie nr 1, z kolei zadanie nr 2 nie zostało przez Beneficjenta zrealizowane w całości. Jednocześnie Beneficjent stwierdził, że zakończenie realizacji zadania nr 2, a tym samym całego przedsięwzięcia inwestycyjnego, możliwe będzie po rzeczywistym wdrożeniu technologii służącej do produkcji opakowań kartonowych, która wprowadzana jest w firmie PPHU „DUOMAT2” w ramach realizacji projektu pn. „Wdrożenie zintegrowanego systemu niskoseryjnej produkcji opakowań biodegradowalnych kluczem do sukcesu PPHU DUOMAT2 na rynkach międzynarodowych” na podstawie umowy o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.03-32-095/12-00. Zdaniem Beneficjenta opóźnienie realizacji w/w projektu uniemożliwiło terminowe opracowanie raportu powdrożeniowego w ramach projektu nr WND-RPZP.01.03.01-32-046/11. W przedmiotowym piśmie Beneficjent zwrócił się z prośbą o ograniczenie zakresu rzeczowego w/w projektu oraz wskaźników projektu do I etapu usługi doradczej, jak również zmianę terminów zakończenia realizacji projektu na terminy zgodne z zakończeniem I etapu usługi doradczej.

Pismem z dnia 27 maja 2014 r. IZ RPO WZ poinformowała Beneficjenta, iż nie wyraża zgody:

- na ograniczenie zakresu rzeczowego projektu nr WND-RPZP.01.03.01-32-046/11 polegającego na rezygnacji z realizacji zadania nr 2,
- na zmianę daty zakończenia rzeczowego realizacji projektu nr WND-RPZP.01.03.01-32-046/11 na dzień 29 lipca 2011 r. oraz zakończenia finansowego realizacji projektu na dzień 29 listopada 2011 r.

W w/w piśmie podkreślono, iż Beneficjent nie zakładał na etapie przygotowywania oraz składania dokumentacji aplikacyjnej bezpośredniej zależności pomiędzy terminami prawidłowej realizacji projektów nr WND-RPZP.01.03.01-32-046/11 oraz nr WND-RPZP.01.01.03-32-095/12. IZ RPO WZ zwróciła uwagę na fakt, iż wniosek o dofinansowanie projektu nr WND-RPZP.01.03.01-32-046/11 został złożony w dniu 28 kwietnia 2011 r. i pierwotnie zakładał realizację projektu pomiędzy

29 kwietnia 2011 r. a 30 września 2012 r., natomiast dokumentacja aplikacyjna projektu nr WND-RPZP.01.01.03-32-095/12 została złożona w IZ RPO WZ w dniu 30 kwietnia 2012 r. i pierwotnie zakładała realizację przedsięwzięcia w okresie od 25 lutego 2013 r. do 31 grudnia 2013 r. Nadto wskazano, iż w opinii IZ RPO WZ niezrealizowanie przez Beneficjenta w całości zadania nr 2 projektu nr WND-RPZP.01.03.01-32-046/11 tj. „Opracowanie raportu powdrożeniowego” uniemożliwiło zrealizowanie celu głównego projektu jakim jest podniesienie konkurencyjności przedsiębiorstwa na rynkach zagranicznych poprzez pozyskiwanie usługi doradczej w zakresie projektowania, wdrażania i doskonalenia nowego produktu – opakowań kartonowych na sprzęt elektroniczny i inne artykuły. Będący przedmiotem zadania nr 2 projektu dokument pn. „Raport powdrożeniowy” miał za zadanie potwierdzenie rozpoczęcia przez firmę PPHU „DUOMAT2” produkcji nowego typu wyrobów, których koncepcja powstała w ramach zadania nr 1. IZ RPO WZ zaznaczyła, iż aplikując o dofinansowanie projektu Beneficjent miał obowiązek prawidłowo określić zarówno zakres rzeczowy, jak i prawidłowo oszacować terminy jego realizacji. Rezygnacja z realizacji zadania nr 2 spowoduje, że Beneficjent nie osiągnie zakładanego w dokumentacji aplikacyjnej celu projektu. Ponadto ograniczenie zakresu rzeczowego projektu doprowadziłoby również do nieosiągnięcia zakładanych we wniosku aplikacyjnym wartości wskaźników produktu i rezultatu. Należy również mieć na uwadze, iż zgodnie z zapisami Wytycznych dla Wnioskodawców Poddziałanie 1.3.1 dla konkursu nr RPOWZ/1.3.1/2010/1 okres realizacji projektu nie może być dłuższy niż 3 lata, zatem dla przedmiotowego projektu termin ten upłynął w dniu 06 maja 2014 r. i jak poinformował Beneficjenta nie ma możliwości dalszego jego przedłużenia. Powyższe oznacza, że realizacja projektu nie została zakończona w wymaganym w/w Wytycznymi okresie 3 lat.

W związku z powyższym Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego podjął dnia

26 listopada 2014 r. uchwałę nr 2037/14 o rozwiązaniu umowy o dofinansowanie projektu nr

WND-RPZP.01.03.01-32-046/11 bez wypowiedzenia na podstawie § 18 ust. 1 pkt 6 umowy o dofinansowanie, który stanowi, że może ona zostać rozwiązana jeżeli Beneficjent nie wywiązuje się z obowiązków nałożonych na niego w umowie o dofinansowanie. W przedmiotowej sprawie obowiązkami niezrealizowanymi przez Beneficjenta są:

- wynikający z zapisu § 2 ust. 2 umowy o dofinansowanie, obowiązek realizacji projektu w oparciu o wnioski o dofinansowanie,
- wynikający z zapisu § 4 ust. 4 umowy o dofinansowanie, obowiązek realizacji projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i procedurami w ramach programu, tj. w tym przypadku niezrealizowanie projektu w pełnym zakresie w maksymalnym okresie 3 lat wskazanym w procedurach określonych dla programu, tj. Wytycznych dla Wnioskodawców Poddziałanie 1.3.1 dla konkursu nr RPOWZ/1.3.1/2010/1.

Pismem z dnia 12 grudnia 2014 r. IZ RPO WZ poinformowała Beneficjenta, iż uchwałą nr 2037/14 z dnia 26 listopada 2014 r. Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego zdecydował o rozwiązaniu umowy o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.03.01-32-046/11-00. Jednocześnie z uwagi na naruszenie przez Beneficjenta procedur obowiązujących w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007 - 2013 (zwanego dalej: RPO WZ), IZ RPO WZ wezwała Beneficjenta do zwrotu środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (zwanego dalej: EFRR) w wysokości 23 717,21 zł wraz z odsetkami licznymi jak dla zaległości podatkowych.

Z uwagi na bezskuteczny upływ terminu wskazanego w w/w wezwaniu, z dniem 09 stycznia

2015 r. wobec Beneficjenta wszczęte zostało z urzędu postępowanie administracyjne w przedmiocie zwrotu środków otrzymanych przez Beneficjenta w ramach RPO WZ na podstawie umowy o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.03.01-32-046/11-00.

W dniu 13 stycznia 2015 r. Beneficjent dokonał zwrotu środków EFRR w łącznej kwocie 31 971,47 zł. Powyższa kwota została przez IZ RPO WZ rozliczona proporcjonalnie w oparciu o

art. 55 § 2 Ordynacji podatkowej na należność główną EFRR 23 709,85 zł i odsetki jak dla zaległości podatkowych 8 261,62 zł. Następnie w dniu 16 stycznia 2015 r. Beneficjent dopłacił kwotę 9,74 zł, którą IZ RPO WZ rozliczyła proporcjonalnie na należność główną EFRR 7,36 zł i odsetki jak dla zaległości podatkowych 2,38 zł, dokonując tym samym zwrotu w całości kwoty do której zwrotu wezwano pismem z dnia 12 grudnia 2014 r.

Z uwagi na fakt, iż Beneficjent zwrócił w całości kwotę wskazaną do zwrotu w wezwaniu z dnia 12 grudnia 2014 r., postępowanie administracyjne w przedmiocie zwrotu środków stało się bezprzedmiotowe. Mając na uwadze ustalony stan faktyczny należy wskazać, iż zgodnie z art. 207 ust. 10 ufp decyzji o zwrocie środków wykorzystanych z naruszeniem procedur nie wydaje się, jeżeli dokonano zwrotu środków przed jej wydaniem. Zgodnie z brzmieniem art. 105 § 1 kpa, w sytuacji, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części. Bezprzedmiotowość postępowania administracyjnego, o której stanowi powyższy zapis, oznacza, że brak jest któregoś z elementów materialnego stosunku prawnego, a wobec tego nie można wydać decyzji załatwiającej sprawę przez rozstrzygnięcie jej, co do istoty. Umorzenie jako środek ostateczny, niweczący dotychczasowe wyniki postępowania jest stosowany, gdy osiągnięcie celu postępowania

administracyjnego staje się bezzasadne z uwagi na okoliczności stanowiące trwałą i nieusuwalną przeszkodę do jego kontynuowania.

W związku z powyższym, zasadnym jest wydanie decyzji o umorzeniu w całości postępowania administracyjnego wszczętego w przedmiocie zwrotu środków przekazanych na podstawie umowy o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.03.01-32-046/11-00.

Zanonimizowała Aurelia Szyszłowska na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych.

Plik:



[1]318.26 KB29-05-2020 [decyzjaumorzeniowaduomatbip.pdf](#) [1]

## **Informacje o stronie**

Wprowadził(a)

Aurelia Szyszłowska

(29 maja 2020 9:18)

Opublikował(a)

Aurelia Szyszłowska

(29 maja 2020 9:25)

Liczba odsłon

386

---

**Adres URL źródła:** <https://www.bip.wzp.pl/artukul/uchwala-nr-26815-zarządu-województwa-zachodniopomorskiego-0>

**Odnośniki:**

[1] [https://www.bip.wzp.pl/sites/bip.wzp.pl/files/articles/decyzjaumorzeniowaduomatbip\\_0.pdf](https://www.bip.wzp.pl/sites/bip.wzp.pl/files/articles/decyzjaumorzeniowaduomatbip_0.pdf)