



Szczecin, dnia ³..... października 2019 r.

Znak sprawy: WOIRZL-II.272.37.2019.SK

Adres do korespondencji:

Województwo Zachodniopomorskie

– Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego

Wieloosobowe stanowisko ds. zamówień publicznych

Plac Hołdu Pruskiego 8, pok. 24

70-550 Szczecin

Tel.: 91 44 19 201 (203)

Fax: 91 43 10 965

adres e-mail: zamowienia.publiczne@wzp.pl

strona internetowa: www.przetargi.wzp.pl

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

według rozdzielnika

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 221 000 euro na „*Dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego*”.

**ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA
W ZAKRESIE ZADANIA NR 1 I ZADANIA NR 2**

Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie (dalej: „Zamawiający”), na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) – dalej: „ustawa PZP”, zawiadamia o wynikach postępowania.

Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego na mocy Uchwały Nr 1347/19 z dnia 30 lipca 2019 r. zaakceptował rozpoczęcie procedury postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 221.000 euro na „*Dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego*”.

W odpowiedzi na Ogłoszenie o zamówieniu w terminie do dnia **5 września 2019 r. do godz. 12.00** zostały złożone **4 oferty** łącznie na wszystkie **Zadania nr 1–10, w tym:**

- **na Zadanie nr 1** zostały złożone **2 oferty;**
- **na Zadanie nr 2** została złożona **1 oferta.**



1. ZŁOŻONE OFERTY – STRESZCZENIE OCENY:

Zadanie nr 1. Ściany wizyjne – 2 szt.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Łączna cena brutto	Liczba pkt otrzymanych w kryterium "Cena" waga - 60%	Liczba pkt otrzymanych w kryterium "Okres gwarancji" waga - 20% (pkt przyznano na podstawie okresu obowiązywania gwarancji podanego w pkt 5 ppkt 1 Oferty cenowej)	Liczba pkt otrzymanych w kryterium "Sumaryczna grubość ramki bezel to bezel" waga - 10% (pkt przyznano na podstawie oferowanej sumarycznej grubości ramki bezel to bezel w monitorach do ściany wizyjnej wskazanej w pkt 1. Specyfikacji urządzeń oferowanych w Zadaniu nr 1	Liczba pkt otrzymanych w kryterium "Czas realizacji zamówienia" waga - 10% (pkt przyznano na podstawie czasu realizacji podanego w pkt 6 ppkt 1 Oferty cenowej)	SUMA pkt	
2.	COMP S.A. ul. Jutrzenki 116 02-230 Warszawa	279 825,00 zł	60,00	20,00 <i>(Wykonawca zaoferował 60 miesięcy gwarancji)</i>	10 <i>(Wykonawca zaoferował, że sumaryczna grubość ramki „bezel to bezel” w monitorach do ściany wizyjnej wynosi: 1,8 mm.)</i>	10 <i>(Wykonawca zaoferował, że przedmiot zamówienia zrealizuje w czasie 20 dni roboczych od dnia zawarcia umowy)</i>	100,00	
3.	Best-Audio Włodzimierz Bogdan Pająk ul. gen. Lucjana Zeligowskiego 3/5, 90-752 Łódź	160 708,11 zł	Oferta odrzucona					

Zadanie nr 2. System obsługi sesji Sejmiku oraz dostawa tabletów.

Poniżej podaje się nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Łączna cena brutto	Liczba pkt otrzymanych w kryterium "Cena" waga - 60%	Liczba pkt otrzymanych w kryterium "Okres gwarancji" waga - 30% (pkt przyznano na podstawie okresu obowiązywania gwarancji podanego w pkt 5 ppkt 2 Oferty cenowej)	Liczba pkt otrzymanych w kryterium "Czas realizacji zamówienia" waga - 10% (pkt przyznano na podstawie czasu realizacji podanego w pkt 6 ppkt 2 Oferty cenowej)	SUMA pkt
1.	HELPEDESK PLUS Spółka Cywilna Justyna Błaszczak Sławomir Błaszczak Skórzewo, ul. Poznańska 119, 60-185 Poznań	200 782,61 zł netto* 246 962,61 zł brutto**	60,00	15,00 <i>(Wykonawca zaoferował 48 miesięcy gwarancji)</i>	10 <i>(Wykonawca zaoferował, że przedmiot zamówienia zrealizuje w czasie 20 dni roboczych od dnia zawarcia umowy)</i>	85,00

* Wykonawca zaoferował łączną cenę netto 200 782,61 zł., w tym:
36 240,61 zł netto (44 575,95 zł brutto) za Dostawę Systemu do komunikacji z radnymi;
121 198,00 zł netto (149 073,54 zł brutto) za Dostawę Systemu do zarządzania obradami;
43 344,00 zł netto (53 313,12 zł brutto**) za Dostawę tabletów – 32 sztuki.

** Wykonawca, składając ofertę, poinformował Zamawiającego, że wybór jego oferty w Zadaniu nr 2 będzie prowadzić do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego – w zakresie Dostawy tabletów – 32 sztuki, oraz wskazał jego wartość bez kwoty podatku.

W związku z tym, że oferta Wykonawcy w Zadaniu nr 2 w zakresie Dostawy tabletów – 32 sztuki prowadzi do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług, Zamawiający (działając zgodnie z art. 91 ust. 3a ustawy PZP oraz Rozdziałem XV pkt 17 SIWZ) w celu oceny tej oferty dolicza do przedstawionej w niej ceny netto w zakresie Dostawy tabletów – 32 sztuki podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek rozliczyć zgodnie z tymi przepisami.



Wobec powyższego w celu oceny niniejszej oferty Zamawiający przyjmuje cenę brutto: 246 962,61 zł brutto (suma ww. cen brutto).

2. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W ZAKRESIE ZADANIA NR 1, ZADANIA NR 2:

Zadanie nr 1. Ściany wizyjne – 2 szt.

W wyniku oceny ofert, jako najkorzystniejszą w Zadaniu nr 1 zamówienia Zamawiający wybiera Ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę:

COMP S.A. (Oferent nr 2)
ul. Jutrzenki 116, 02-230 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Wybór oferty najkorzystniejszej został dokonany na podstawie następujących kryteriów:

1) **Cena (waga: 60%):**

W kryterium „Cena” Wykonawca uzyskał **60,00 pkt** (maksymalna liczba pkt).

Wykonawca w pkt 3 ppkt 1 Oferty cenowej zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za łączną cenę **279 825,00 zł brutto**.

Zamawiający zgodnie ze wzorem oceny ofert w ww. kryterium (określonym w Rozdziale XXI pkt 3 SIWZ) przyznał Wykonawcy maksymalną liczbę **60,00 pkt**.

2) **Okres gwarancji (waga: 20%):**

Wykonawca w kryterium „Okres gwarancji” uzyskał **20 pkt**.

Wykonawca w pkt 5 ppkt 1 Oferty cenowej zaoferował **60 miesięczny okres obowiązywania gwarancji na dostarczony przedmiot zamówienia**. Zamawiający zgodnie z kluczem oceny ofert w ww. kryterium (określonym w Rozdziale XXI pkt 4 SIWZ) przyznał Wykonawcy **20 pkt**.

3) **Sumaryczna grubość ramki „bezel to bezel” (waga: 10%):**

Wykonawca w kryterium „Sumaryczna grubość ramki bezel to bezel” uzyskał **10 pkt** (maksymalna liczba pkt).

Wykonawca w pkt 1 Specyfikacji urządzeń oferowanych w Zadaniu nr 1 zaoferował, że **sumaryczna grubość ramki bezel to bezel w monitorach do ściany wizyjnej wynosi 1,8 mm**. Zamawiający zgodnie z kluczem oceny ofert w ww. kryterium (określonym w rozdziale XXI pkt 5 SIWZ) przyznał Wykonawcy maksymalną liczbę **10 pkt**.

4) **Czas realizacji zamówienia (waga: 10%):**

Wykonawca w kryterium „Czas realizacji zamówienia” uzyskał **10 pkt** (maksymalna liczba pkt).



Wykonawca w pkt 6 ppkt 1 Oferty cenowej zaoferował zrealizowanie przedmiotu zamówienia w czasie **do 20 dni roboczych od dnia zawarcia umowy**. Zamawiający zgodnie z kluczem oceny ofert w ww. kryterium (określonym w rozdziale XXI pkt 6 SIWZ) przyznał Wykonawcy maksymalną liczbę **10 pkt**.

Oferta Wykonawcy w ramach powyższych kryteriów oceny ofert uzyskała łącznie maksymalną liczbę: **100,00 pkt**.

Zadanie nr 2. System obsługi sesji Sejmiku oraz dostawa tabletów.

W wyniku oceny ofert, jako najkorzystniejszą w Zadaniu nr 2 zamówienia Zamawiający wybiera **Ofertę nr 1** złożoną przez Wykonawcę:

HELPDESK PLUS Spółka Cywilna Justyna Błaszczak Sławomir Błaszczak Skórzewo,
ul. Poznańska 119, 60–185 Poznań

Uzasadnienie wyboru:

Wybór oferty najkorzystniejszej został dokonany na podstawie następujących kryteriów:

1) Cena (waga: 60%):

W kryterium „Cena” Wykonawca uzyskał **60,00 pkt** (maksymalna liczba pkt).

Wykonawca w pkt 3 ppkt 2 Oferty cenowej zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za łączną cenę **200 782,61 zł netto***, co stanowi **246 962,61 zł brutto****. Zamawiający zgodnie ze wzorem oceny ofert w ww. kryterium (określonym w Rozdziale XXI pkt 3 SIWZ) przyznał Wykonawcy maksymalną liczbę **60,00 pkt**.

* Wykonawca zaoferował łączną cenę netto **200 782,61 zł.**, w tym:
36 240,61 zł netto (44 575,95 zł brutto) za *Dostawę Systemu do komunikacji z radnymi*;
121 198,00 zł netto (149 073,54 zł brutto) za *Dostawę Systemu do zarządzania obradami*;
43 344,00 zł netto (53 313,12 zł brutto)** za *Dostawę tabletów – 32 sztuki*.

** Wykonawca, składając ofertę, poinformował Zamawiającego, że wybór jego oferty w Zadaniu nr 2 będzie prowadzić do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego – w zakresie Dostawy tabletów – 32 sztuki, oraz wskazał jego wartość bez kwoty podatku.

W związku z tym, że oferta Wykonawcy w Zadaniu nr 2 w zakresie Dostawy tabletów – 32 sztuki prowadzi do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług, Zamawiający (działając zgodnie z art. 91 ust. 3a. ustawy PZP oraz Rozdziałem XV pkt 17 SIWZ) w celu oceny tej oferty dolicza do przedstawionej w niej ceny netto w zakresie Dostawy tabletów – 32 sztuki podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek rozliczyć zgodnie z tymi przepisami.

Wobec powyższego w celu oceny niniejszej oferty Zamawiający przyjmuje cenę brutto: **246 962,61 zł brutto (suma ww. cen brutto)**.

2) Okres gwarancji (waga: 30%):

Wykonawca w kryterium „Okres gwarancji” uzyskał **15 pkt**.



Wykonawca w pkt 5 ppkt 2 Oferty cenowej zaoferował **48 miesięczny okres obowiązywania gwarancji na dostarczony przedmiot zamówienia**. Zamawiający zgodnie z kluczem oceny ofert w ww. kryterium (określonym w Rozdziale XXI pkt 4 SIWZ) przyznał Wykonawcy **15 pkt**.

3) **Czas realizacji zamówienia (waga: 10%):**

Wykonawca w kryterium „**Czas realizacji zamówienia**” uzyskał **10 pkt** (maksymalna liczba pkt).

Wykonawca zaoferował w pkt 6 ppkt 2 Oferty cenowej zaoferował zrealizowanie przedmiotu zamówienia w czasie **do 20 dni roboczych od dnia zawarcia umowy**. Zamawiający zgodnie z kluczem oceny ofert w ww. kryterium (określonym w rozdziale XXI pkt 6 SIWZ) przyznał Wykonawcy maksymalną liczbę **10 pkt**.

Oferta Wykonawcy w ramach powyższych kryteriów oceny ofert uzyskała łącznie: **85,00 pkt**.
Oferta Wykonawcy była jedyną ofertą złożoną w ramach Zadania nr 2 zamówienia.

3. ODRZUCENIE OFERTY NR 3 ZŁOŻONEJ NA ZADANIE NR 1:

W wyniku badania ofert, Zamawiający odrzuca **Ofertę nr 3**, złożoną przez Wykonawcę:

Best–Audio Włodzimierz Bogdan Pająk (Oferent nr 3),
ul. Generała Lucjana Żeligowskiego 3/5, 90–752 Łódź

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy znajduje się w osobnym piśmie kierowanym tylko do Wykonawców biorących udział w postępowaniu.

Umowy z Wykonawcami wybranymi w Zadaniu nr 1 oraz Zadaniu nr 2 zostaną podpisane w terminach dogodnych dla obu stron, jednak nie krótszych niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Olgiard. Geblewicz

(Kierownik Zamawiającego)