

Szczecin, dnia 4 marca 2021 r.

Znak sprawy: WSlil-I.4325.1.2021

**Adres do korespondencji:**

Województwo Zachodniopomorskie

– Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego

Wydział Społeczeństwa Informacyjnego i Informatyki

ul. Wyszyńskiego 30, Łącznik 1, 70–203 Szczecin

Tel.: 91 44 11 420

Fax: 91 44 11 425

adres e-mail: [zamowienia.wsiii@wzp.pl](mailto:zamowienia.wsiii@wzp.pl)

strona internetowa: [www.przetargi.wzp.pl](http://www.przetargi.wzp.pl)

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA  
według rozdzielnika**

**Dotyczy:** Zapytanie ofertowe na „*opracowanie części ekonomicznej Studium Wykonalności dla projektu pod roboczym tytułem e-Administracja 2.0 w ramach działania 9.10 RPO WZ 2014-2020*” (dalej jako: Zapytanie ofertowe).

**ZAWIADOMIENIE O WYNIKU ZAPYTANIA OFERTOWEGO**

Województwo Zachodniopomorskie – Wydział Społeczeństwa Informacyjnego i Informatyki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie (dalej: „Zamawiający”) zawiadamia o wynikach postępowania o udzielenie zamówienia, prowadzonego w procedurze zapytania ofertowego, na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) oraz w związku z § 5 ust. 1 Załącznika nr 2 pn. „Zasady realizacji zamówień wyłączonych z obowiązku stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych” do Uchwały nr 95/21 Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 27 stycznia 2021 r. w sprawie wprowadzenia zasad wykonywania ustawy Prawo zamówień publicznych w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Zachodniopomorskiego<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> § 5 ust. 1 Załącznika nr 2 pn. „Zasady realizacji zamówień wyłączonych z obowiązku stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych” do Uchwały nr 95/21 Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 27 stycznia 2021 r. w sprawie wprowadzenia zasad wykonywania ustawy Prawo zamówień publicznych w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Zachodniopomorskiego stanowi: „(...) **do zamówień, których wartość nie przekracza kwoty 10.000,00 złotych netto nie stosuje się przepisów ustawy PZP oraz postanowień niniejszych zasad**”.

W dniu 25 lutego 2021 r. Zamawiający opublikował zaproszenie do składania ofert na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu oraz przesłał je do Wykonawców, świadczących w ramach prowadzonej działalności dostawy licencji stanowiących przedmiot zamówienia.

W odpowiedzi na powyższe działania WSII, w wyznaczonym terminie tj. do **1 marca 2021 r.** zostało złożonych **9 ofert**.

## 1. ZŁOŻONE OFERTY – STRESZCZENIE BADANIA I OCENY OFERT

Poniżej podaje się nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko Wykonawcy	Oferowana łączna cena brutto	Liczba pkt otrzymanych w kryterium "Cena" waga - 70%	Oferowany czas realizacji zamówienia (liczba dni roboczych (od dnia zlecenia realizacji zamówienia / zawarcia umowy))	Liczba pkt otrzymanych w kryterium "Czas realizacji zamówienia" waga - 30%	SUMA pkt
1.	<b>Centrum Funduszy UE Sp. z o. o. Spółka komandytowa</b>	5 891,70 zł	14,61	8 dni roboczych	7,50	22,11
2.	<b>BEST Consulting Plus Justyna Jasionek</b>	1 968,00 zł	43,75	6 dni roboczych	10	53,75
3.	<b>FC Grzegorz Szproch</b>	1 229,99 zł	70	4 dni roboczych	15	85
4.	<b>Sweco Polska Sp. z o.o.</b>	8 610,00 zł	10	9 dni roboczych	6,67	16,67
5.	<b>CKSP Sp. z o.o.</b>	8 856,00 zł	9,72	2 dni roboczych	30	39,72
6.	<b>ThinkIt Consulting Sp. z o.o.</b>	8 487,00 zł	10,14	5 dni roboczych	12	22,14
7.	<b>Habitat Prime Sp. z o. o.</b>	4 920,00 zł	17,50	7 dni roboczych	8,57	26,07
8.	<b>DGA Optima Sp. z o.o.</b>	4 797,00 zł	17,95	8 dni roboczych	7,5	25,45
9.	<b>Acquis Consulting Magdalena Rozwadowska</b>	15 990,00 zł	5,38	6 dni roboczych	10	15,38

## 2. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

W wyniku dokonania badania i oceny ofert, jako najkorzystniejsza została wybrana **Oferta nr 3**, złożona przez Wykonawcę:

**FC Grzegorz Szproch**, ul. Pirenejska nr 2 BM, 50-574 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

Wybór oferty najkorzystniejszej został dokonany na podstawie następujących kryteriów:

1) **Cena (waga: 70%):**

Wykonawca (Ofertant nr 3) zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za najniższą (spośród złożonych ofert) łączną cenę: **1 229,99 zł brutto**, wobec czego złożona przez niego oferta uzyskała najwyższą (maksymalną) liczbę: **70,00 pkt**

2) **Czas realizacji zamówienia (waga: 30%):**

Wykonawca (Ofertant nr 3) zadeklarował wykonanie (realizację) przedmiotu zamówienia (przedmiotu umowy) w terminie **4 dni roboczych od dnia zlecenia realizacji zamówienia / zawarcia umowy** i uzyskał: **15,00 pkt**.

Wykonawca w ramach powyższych kryteriów oceny ofert uzyskał najwyższą łączną liczbę punktów: **85,00 pkt**.

**Umowa z Wykonawcą, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron.**

*Tomasz Komorowski*  
*Dyrektor*  
*Wydziału Społeczeństwa*  
*Informacyjnego i Informatyki*  
/podpisano elektronicznie/

**Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na adres e-mail: [zamowienia.wsiii@wzp.pl](mailto:zamowienia.wsiii@wzp.pl)**

Otrzymują:

- |  |  |
|--|--|
| 1. Centrum Funduszy UE Sp. z o. o. Spółka komandytowa; | 6. ThinkIt Consulting Sp. z o.o.;            |
| 2. BEST Consulting Plus Justyna Jasioneck;             | 7. Habitat Prime Sp. z o.o.;                 |
| 3. FC Grzegorz Szproch;                                | 8. DGA Optima Sp. z o.o.;                    |
| 4. Sweco Polska Sp. z o.o.;                            | 9. Acquis Consulting Magdalena Rozwadowska . |
| 5. CKSP Sp. z o.o.;                                    |  |