



ZARZĄD  
WOJEWÓDZTWA  
ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Adres do korespondencji:

Województwo Zachodniopomorskie

– Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego

Wieloosobowe stanowisko ds. zamówień publicznych

ul. Piłsudskiego 40-42, pokój 343

70-421 Szczecin

Tel.: 91 44 67 184 (120)

Fax: 91 44 67 185

adres e-mail: [zamowienia.publiczne@wzp.pl](mailto:zamowienia.publiczne@wzp.pl)

strona internetowa: [www.przetargi.wzp.pl](http://www.przetargi.wzp.pl)

Szczecin, dnia 4... maja 2016 r.

Znak sprawy: WOIRZL-II.272.7.2016.SK

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 209.000 euro na Wykonanie badania ewaluacyjnego pn. „Ewaluacja podsumowująca postęp rzeczowy i rezultaty RPO WZ 2007-2013”.

#### ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCY, ZMIANA OGŁOSZENIA ORAZ ZMIANA TERMINU SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Zgodnie z art. 38 ust. 2, ust. 4 oraz ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) – dalej „ustawa PZP”, Zamawiający odpowiada na pytania Wykonawcy.

##### Pytanie1

Pomiędzy zapisami SIWZ dotyczącymi sposobu oceny ofert w ramach podkryterium „Trafność zidentyfikowania potencjalnego ryzyka mogącego wystąpić w trakcie realizacji badania i środka/ówgo minimalizującego/-ych” występuje rozbieżność. Według zapisów zmodyfikowanych w odpowiedzi na pytania Wykonawców możliwe jest przyznawanie ocenianym ofertom liczby punktów nie będącej liczbą całkowitą: „Za wskazanie każdego z ww. elementów wraz z jego właściwym zidentyfikowaniem Wykonawca otrzyma 0,25 pkt. (...) W przypadku, gdy Wykonawca nie wskaże któregoś z ww. elementów lub go niewłaściwie zidentyfikuje nie otrzyma 0,25 pkt.” (Odpowiedzi z 27 kwietnia 2016, s. 4). Z kolei według zapisów SIWZ, które pozostały niezmienione: „Członkowie Komisji Przetargowej dokonujący oceny

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin,  
tel. (+48 91) 48 07 243, (+48 91) 48 07 253, fax (+48 91) 48 93 968 [www.wzp.pl](http://www.wzp.pl)

będą przyznawać pełne punkty (ocena nie będzie zawierać punktacji pośredniej, np. 1,5 pkt., 2,8 pkt.)" (SIWZ, s. 18).

#### Odpowiedź na pytanie 1

Zamawiający dopuszcza przyznawanie ocenianym ofertom liczby punktów nie będącej liczbą całkowitą. W związku z powyższym zostaje usunięty zapis z SIWZ „Członkowie Komisji Przetargowej dokonujący oceny będą przyznawać pełne punkty (ocena nie będzie zawierać punktacji pośredniej, np. 1,5 pkt., 2,8 pkt.)" (s.18).

#### Pytanie 2

Zgodnie z SOPZ analiza ma zostać przeprowadzona na dwóch poziomach: osi priorytetowych oraz programu ogółem (SOPZ, s. 3-4). Zarazem sformułowana przez Zamawiającego treść bloku tematycznego 1 na poziomie osi priorytetowych oraz na poziomie programu ogółem jest identyczna – według obecnego brzmienia nie tylko w odniesieniu do osi priorytetowych, ale również w odniesieniu do programu ogółem wymagana jest: analiza wskaźników „w osi priorytetowej” „alokacja na OP” oraz „liczba wskaźników w OP”. Niejasność w tym zakresie znacząco utrudnia zaproponowanie koncepcji badania, która spełni wymagania Zamawiającego dotyczące jej spójności (przy czym zgodnie z SIWZ nieuzyskanie minimum 50% punktów w ramach któregokolwiek z podkryteriów będzie skutkowało jej odrzuceniem jako nieodpowiadającej treści SIWZ). Sugerujemy zmodyfikowanie SOPZ poprzez usunięcie z poziomu programu ogółem obecnej treści bloku tematycznego 1. Wydaje się bowiem, że ekwiwalentem bloku 1 na poziomie osi priorytetowych jest na poziomie programu ogółem blok 3.

#### Odpowiedź na pytanie 2

Doprecyzowano zapis dotyczący Bloku 1 dla Programu ogółem w następujący sposób: „Zbiorcze dane na temat wskaźników rzeczowych i finansowych osi priorytetowych Programu (alokacja na wszystkie OP z mechanizmem elastyczności, liczba wszystkich wskaźników OP, procent realizacji wskaźników w ramach wszystkich OP w stosunku do wartości docelowej w przedziałach <75% 75%-125% oraz >125%). Preferowana prezentacja danych to wykresy/rysunki.”

Niezasadnym jest usunięcie z poziomu programu ogółem treści bloku tematycznego 1, ponieważ ekwiwalentem bloku 1 na poziomie osi priorytetowych nie jest na poziomie programu ogółem blok 3. Blok 3 na poziomie programu ogółem dotyczy wskaźników celu głównego i szczegółowych, natomiast blok 1 na poziomie programu dotyczy podsumowania realizacji wskaźników programowych realizowanych w ramach poszczególnych osi priorytetowych m.in. poprzez podział ich na trzy grupy (realizacja w przedziałach: <75% 75%-125% oraz >125%).

Powyższe wyjaśnienia stają się częścią SIWZ wiążącą dla Wykonawców. Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe zmiany podczas sporządzania ofert.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert. Oferty należy składać w terminie do dnia 9 maja 2016 r. do godziny 12.00 w budynku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Piłsudskiego 40 – 42, 70 – 421 Szczecin (pokój nr 343).

Otwarcie ofert jest jawne i nastąpi tego samego dnia (tj. 9 maja 2016 r.) o godzinie 12.30 w pok. 308 w budynku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Piłsudskiego 40 – 42, 70 – 421 Szczecin.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

  
Przemysław Włosek  
Sekretarz Województwa  
..... Dyrektor Generalny Urzędu .....

Kierownik Zamawiającego

#### Załączniki:

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia.

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 091 44 67 185

Potwierdzam otrzymanie ..... stron pisma w dniu ..... kwietnia 2016 r. o godz. ....

.....

podpis osoby przyjmującej korespondencję oraz pieczętka firmy