

Ogłoszenie powiązane:

Ogłoszenie nr 92400-2016 z dnia 2016-04-15 r. Ogłoszenie o zamówieniu - Szczecin

Przedmiotem zamówienia jest Wykonanie badania ewaluacyjnego pn. Ewaluacja podsumowująca postęp rzeczowy i rezultaty RPO WZ 2007-2013. Przedmiot zamówienia obejmuje w szczególności: opracowanie Raportu Metodologicznego, opracowanie Raportu...

Termin składania ofert: 2016-04-29

Numer ogłoszenia: 111104 - 2016; data zamieszczenia: 04.05.2016

OGŁOSZENIE O ZMIANIE OGŁOSZENIA

Ogłoszenie dotyczy: Ogłoszenia o zamówieniu.

Informacje o zmienianym ogłoszeniu: 92400 - 2016 data 15.04.2016 r.

SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

Województwo Zachodniopomorskie-Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin, woj. zachodniopomorskie, tel. 091 44 67 120, fax. 091 44 67 185.

SEKCJA II: ZMIANY W OGŁOSZENIU

II.1) Tekst, który należy zmienić:

Miejsce, w którym znajduje się zmieniany tekst: IV.4.4.

W ogłoszeniu jest: 29.04.2016 godzina 12:00, miejsce: Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Piłsudskiego 40 - 42, 70 - 421 Szczecin (pokój 343)..

W ogłoszeniu powinno być: 09.05.2016 godzina 12:00, miejsce: Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Piłsudskiego 40 - 42, 70 - 421 Szczecin (pokój 343)..

Miejsce, w którym znajduje się zmieniany tekst: IV.4.16)..

W ogłoszeniu jest: Zamówienie jest finansowane (w 100%) ze środków Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020, Oś priorytetowa 10 Pomoc Techniczna. Umowa o udzielenie zamówienia publicznego zostanie zawarta na czas oznaczony. Termin wykonania zamówienia: 30 tygodni od dnia zawarcia umowy. 1. Zamawiający zastrzega wykonanie przez wykonawcę kluczowych części zamówienia tj. 1) Opracowanie narzędzi badawczych; 2) Opracowanie Raportu Metodologicznego (zawierającego elementy wskazane w pkt 4.5 ust. 1 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia - Załącznika nr 8 do SIWZ); 3) Opracowanie Raportu wstępnego zawierającego elementy wskazane w pkt 4.5 ust. 2 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia - Załącznika nr 8 do SIWZ); 4) Opracowanie Raportu końcowego realizacji badania zawierającego elementy wskazane w pkt 4.5 ust. 3 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia - Załącznika nr 8 do SIWZ). W pozostałym zakresie zamówienia Zamawiający dopuszcza udział podwykonawców. W przypadku, gdy Wykonawca przewiduje konieczność

korzystania z usług podwykonawców, zobowiązany jest wskazać w ofercie części zamówienia, których wykonanie powierzy podwykonawcom uwzględniając ograniczenia o jakich mowa w pkt 1. 3. Zakres świadczenia Wykonawcy wynikający z umowy będzie tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie złożonej w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia. Oprócz wskazanego w rozdziale XIII pkt 1 SIWZ - formularza (Oferty cenowej; Załącznika nr 1 do SIWZ) Wykonawca jest zobowiązany (zgodnie z pkt 4.2 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia pn. Wymagania oferty) zawrzeć w swojej ofercie przede wszystkim: 1) Koncepcję badawczą; 2) Metodykę badania; 3) Powiązanie pytań z celami szczegółowymi; 4) Obszary ryzyka dla badania - wraz z propozycją sposobów ich ograniczenia (wpływających na poprawę rzetelności badania); 5) Sposoby kontroli jakości, zbierania i analizy danych. Ponadto w ofercie muszą zostać zawarte wprost wszystkie elementy podlegające ocenie przez Zamawiającego. Brak któregokolwiek z wymaganych elementów tj. wskazanych powyżej w tym pkt w ppkt 1) - 5) oraz elementów podlegających ocenie spowoduje odrzucenie oferty (na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP) jako niezgodnej z wymaganiami Zamawiającego zawartymi w SIWZ. Przy dokonywaniu wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający stosować będzie następujące kryteria oceny ofert: 1) Cena (zgodnie ze wzorem i opisem zawartym części XVII pkt 2 SIWZ); 3) Metodyka badania (zgodnie z opisem zawartym w części XVII pkt 3 SIWZ) tj. W kryterium Metodyka badania (waga 60%) ocena ofert zostanie dokonana według kryteriów opisanych w niniejszym punkcie na podstawie załączonej do złożonych ofert koncepcji badawczej (zawierającej metodykę badania oraz pozostałe elementy podlegające ocenie w ramach niniejszego kryterium). Ponadto, w ofercie muszą zostać zawarte wprost wszystkie elementy podlegające ocenie przez Zamawiającego. Brak któregokolwiek z elementów podlegających ocenie (wymienionych w kryterium Metodyka badania oraz podkryteriach) spowoduje odrzucenie oferty (na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP) jako niezgodnej z wymaganiami Zamawiającego zawartymi w SIWZ. - W tej sytuacji Zamawiający odstąpi od oceny merytorycznej ze względu na brak zgodności między wymaganiami Zamawiającego zawartymi w niniejszej SIWZ a ofertą potencjalnego Wykonawcy. W takiej sytuacji Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy. - Oferta, która w chociażby jednym podkryterium uzyska 0 pkt. zostanie uznana za ofertę niezgodną z treścią SIWZ i zostanie odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP. 0 pkt. zostanie przyznane w szczególności w sytuacji, gdy w ofercie nie został w ogóle uwzględniony element podlegający ocenie w ramach danego podkryterium. Punkty w przedmiotowym kryterium zostaną przyznane przez Członków komisji przetargowej dokonujących oceny ofert, którzy: - wypełnią indywidualne karty oceny ofert; - dokonają indywidualnej oceny w opisany poniżej sposób. Sposób przyznawania punktów w ramach kryterium Metodyka badania: Członkowie komisji przetargowej dokonujący oceny - przyznają punkty pod względem stopnia spełnienia wymagań Zamawiającego w zakresie następujących podkryteriów: 1) Spójność koncepcji badania; 2) Trafność oparcia koncepcji badawczej na teorii badawczej lub koncepcji naukowej; 3) Trafność zaproponowanych w ramach planu badawczego metod i technik badawczych; 4) Trafność zaproponowanych w ramach planu badawczego metod i technik analizy danych; 5) Trafność dodatkowych pytań badawczych uwzględniających specyfikę badania oraz specyfikę grupy badawczej; 6) Trafność zidentyfikowania potencjalnych obszarów ryzyka

mogących wystąpić w trakcie realizacji badania i środka środków go minimalizującego minimalizujących.

Ocena szczegółowa w ramach poszczególnych podkryteriów (punkty zostaną przyznane przez Członków komisji przetargowej dokonujących oceny ofert):

- 1) Spójność koncepcji badania - czy wykonawca przejrzysto wskazał sposób, w jaki poszczególne elementy badania łączą się ze sobą umożliwiając realizację celów i zakresu badania. Ponadto koncepcja badania ma być autorską modyfikacją zapisów zawartych w SOPZ, a nie ich wiernym powtórzeniem (skala punktacji: 0-15);
- 2) Trafność oparcia koncepcji badawczej na teorii badawczej (badań ewaluacyjnych lub społeczno-ekonomicznych) lub koncepcji naukowej (dotyczącej przedmiotu badania popartej odniesieniem/odniesieniami do naukowych publikacji tematycznych) (skala punktacji: 0-10);
- 3) Trafność zaproponowanych w ramach planu badawczego (przez plan badawczy Zamawiający rozumie zestaw metod i technik badawczych stosowanych na etapie obserwacji, analizy i oceny zmierzających do realizacji celów badania i wypracowania odpowiedzi na postawione pytania badawcze) metod i technik badawczych w kontekście realizacji celu badania, pozyskania rzetelnego (umożliwiającego dokonywanie analiz ilościowych i jakościowych) materiału badawczego i udzielenia odpowiedzi na postawione pytania ewaluacyjne. Ocena nie będzie uzależniona od liczby zaproponowanych metod i technik, lecz od ich zasadności i trafności (skala punktacji: 0-10);
- 4) Trafność zaproponowanych w ramach planu badawczego metod i technik analizy danych. Metody i techniki analizy powinny być opisane i uzasadnione. Ocena nie będzie uzależniona od liczby zaproponowanych metod i technik, lecz od ich zasadności i trafności (skala punktacji: 0-10);
- 5) Trafność dodatkowych pytań badawczych uwzględniających specyfikę badania oraz specyfikę grupy badawczej. Dodane pytania muszą się odnosić do celów i zakresu badania, a także muszą zostać uzasadnione przez Wykonawcę. Pytania powinny pogłębiać zakres badania tzn. wprowadzać nowe zagadnienia, pogłębiające przedmiot badania, które nie zostały ujęte przez Zamawiającego i będą adekwatne do celów badania będącego przedmiotem zamówienia oraz będą istotne z punktu widzenia użyteczności wyników. Nie zostaną uznane pytania, które będą powtórzeniem, nieznacznym rozszerzeniem lub powieleniem kontekstu pytań postawionych przez Zamawiającego (odnośnie treści pytania, konstrukcji, zapisu). Podczas oceny będzie brana pod uwagę trafność dodanych pytań. Ocena nie będzie uzależniona od liczby dodatkowych pytań, lecz od ich zasadności i trafności (skala punktacji: 0-10);
- 6) Trafność zidentyfikowania potencjalnych obszarów ryzyka mogących wystąpić w trakcie realizacji badania i środka środków go minimalizującego minimalizujących w kontekście celów i zakresu badania oraz wpływających na poprawę rzetelności i precyzji badania - do 1 pkt za każdy obszar ryzyka, łącznie max 5 pkt. Ocenie będzie podlegało pierwsze 5 obszarów ryzyka wskazanych przez Wykonawcę (skala punktacji: 0-15).

Liczba punktów przyznana w ramach poszczególnych podkryteriów przez Członków komisji dokonujących oceny zostanie zsumowana, a następnie podzielona przez liczbę oceniających członków komisji (np. $8 + 9 + 9 + 10 = 36$; $36:4 = 9$ pkt). W wyniku ww. oceny szczegółowej:

- Punkty zostaną przyznane przez każdego Członka komisji przetargowej dokonującego oceny ofert, zgodnie z ww. założeniami (podkryteriami i ich znaczeniem).
- Wykonawca może uzyskać od 0 do 60 punktów od każdego członka komisji dokonującego oceny ofert.
- Członkowie Komisji Przetargowej dokonujący oceny będą przyznawać pełne punkty (ocena nie będzie zawierać punktacji

pośredniej, np. 1,5 pkt, 2,8 pkt). - Liczba punktów przyznana w tym kryterium przez Członków komisji dokonujących oceny zostanie zsumowana, a następnie podzielona przez liczbę oceniających członków komisji (np. $40 + 30 + 20 + 30 = 120$; $120:4 = 30$ pkt). UWAGA! Zamawiający - chcąc zagwarantować wysoką jakość i profesjonalizm realizacji zadania - wymaga, by w każdym z ww. podkryteriów oferta Wykonawcy uzyskała minimum 50% punktów możliwych do otrzymania. Stwierdzenie, czy oferta uzyskała minimum 50% punktów w poszczególnych podkryteriach zostanie dokonane w oparciu o wyniki opisanej powyżej Oceny szczegółowej w ramach poszczególnych podkryteriów, w szczególności: liczba punktów przyznana w ramach poszczególnych podkryteriów przez Członków komisji dokonujących oceny zostanie zsumowana, a następnie podzielona przez liczbę oceniających członków komisji (np. $8 + 9 + 9 + 10 = 36$; $36:4 = 9$ pkt). Jeżeli oferta uzyska mniej niż 50% możliwych do otrzymania punktów w danym podkryterium, zostanie odrzucona jako niespełniająca wymagań Zamawiającego na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP (jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia). W kryterium Metodyka badania oferta może uzyskać maksymalnie 60 punktów.

W ogłoszeniu powinno być: Zamówienie jest finansowane (w 100%) ze środków Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020, Oś priorytetowa 10 Pomoc Techniczna. Umowa o udzielenie zamówienia publicznego zostanie zawarta na czas oznaczony. Termin wykonania zamówienia: 30 tygodni od dnia zawarcia umowy. Zamawiający zastrzega wykonanie przez wykonawcę kluczowych części zamówienia tj. 1) Opracowanie narzędzi badawczych; 2) Opracowanie Raportu Metodologicznego (zawierającego elementy wskazane w pkt 4.5 ust. 1 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia - Załącznika nr 8 do SIWZ); 3) Opracowanie Raportu wstępnego zawierającego elementy wskazane w pkt 4.5 ust. 2 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia - Załącznika nr 8 do SIWZ); 4) Opracowanie Raportu końcowego realizacji badania zawierającego elementy wskazane w pkt 4.5 ust. 3 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia - Załącznika nr 8 do SIWZ). W pozostałym zakresie zamówienia Zamawiający dopuszcza udział podwykonawców. W przypadku, gdy Wykonawca przewiduje konieczność korzystania z usług podwykonawców, zobowiązany jest wskazać w ofercie części zamówienia, których wykonanie powierzy podwykonawcom uwzględniając ograniczenia o jakich mowa w pkt 1. 3. Zakres świadczenia Wykonawcy wynikający z umowy będzie tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie złożonej w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia. Oprócz wskazanego w rozdziale XIII pkt 1 SIWZ - formularza (Oferty cenowej; Załącznika nr 1 do SIWZ) Wykonawca jest zobowiązany (zgodnie z pkt 4.2 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia pn. Wymagania oferty) zawrzeć w swojej ofercie przede wszystkim: 1) Koncepcję badawczą; 2) Metodykę badania; 3) Powiązanie pytań z celami szczegółowymi; 4) Obszary ryzyka dla badania - wraz z propozycją sposobów ich ograniczenia (wpływających na poprawę rzetelności badania); 5) Sposoby kontroli jakości, zbierania i analizy danych. Ponadto w ofercie muszą zostać zawarte wprost wszystkie elementy podlegające ocenie przez Zamawiającego. Brak któregośkolwiek z wymaganych elementów tj. wskazanych powyżej w tym pkt w ppkt 1) - 5) oraz elementów podlegających ocenie spowoduje odrzucenie oferty (na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP) jako niezgodnej z

wymaganiami Zamawiającego zawartymi w SIWZ. Przy dokonywaniu wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający stosować będzie następujące kryteria oceny ofert: 1) Cena (zgodnie ze wzorem i opisem zawartym części XVII pkt 2 SIWZ); 2) Metodyka badania (zgodnie z opisem zawartym w części XVII pkt 3 SIWZ) tj. W kryterium Metodyka badania (waga 60%) ocena ofert zostanie dokonana według kryteriów opisanych w niniejszym punkcie na podstawie załączonej do złożonych ofert koncepcji badawczej (zawierającej metodykę badania oraz pozostałe elementy podlegające ocenie w ramach niniejszego kryterium). Ponadto, w ofercie muszą zostać zawarte wprost wszystkie elementy podlegające ocenie przez Zamawiającego. Brak któregokolwiek z elementów podlegających ocenie (wymienionych w kryterium Metodyka badania oraz podkryteriach) spowoduje odrzucenie oferty (na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP) jako niezgodnej z wymaganiami Zamawiającego zawartymi w SIWZ. - W tej sytuacji Zamawiający odstąpi od oceny merytorycznej ze względu na brak zgodności między wymaganiami Zamawiającego zawartymi w niniejszej SIWZ a ofertą potencjalnego Wykonawcy. W takiej sytuacji Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy. - Oferta, która w chociażby jednym podkryterium uzyska 0 pkt. zostanie uznana za ofertę niezgodną z treścią SIWZ i zostanie odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP. 0 pkt. zostanie przyznane w szczególności w sytuacji, gdy w ofercie nie został w ogóle uwzględniony element podlegający ocenie w ramach danego podkryterium. Punkty w przedmiotowym kryterium zostaną przyznane przez Członków komisji przetargowej dokonujących oceny ofert, którzy: - wypełnią indywidualne karty oceny ofert; - dokonają indywidualnej oceny w opisany poniżej sposób. Sposób przyznawania punktów w ramach kryterium Metodyka badania: Członkowie komisji przetargowej dokonujący oceny - przyznają punkty pod względem stopnia spełnienia wymagań Zamawiającego w zakresie następujących podkryteriów: 1) Spójność koncepcji badania; 2) Trafność oparcia koncepcji badawczej na teorii badawczej lub koncepcji naukowej; 3) Trafność zaproponowanych w ramach planu badawczego metod i technik badawczych; 4) Trafność zaproponowanych w ramach planu badawczego metod i technik analizy danych; 5) Trafność dodatkowych pytań badawczych uwzględniających specyfikę badania oraz specyfikę grupy badawczej; 6) Trafność zidentyfikowania potencjalnego ryzyka mogącego wystąpić w trakcie realizacji badania i środka środków go minimalizującego minimalizujących. Ocena szczegółowa w ramach poszczególnych podkryteriów (punkty zostaną przyznane przez Członków komisji przetargowej dokonujących oceny ofert): 1) Spójność koncepcji badania - czy wykonawca przejrzyście wskazał sposób, w jaki poszczególne elementy badania łączą się ze sobą umożliwiając realizację celów i zakresu badania. Ponadto koncepcja badania ma być autorską modyfikacją zapisów zawartych w SOPZ, a nie ich wiernym powtórzeniem (skala punktacji: 0-15); 2) Trafność oparcia koncepcji badawczej na teorii badawczej (badań ewaluacyjnych lub społeczno-ekonomicznych) lub koncepcji naukowej (dotyczącej przedmiotu badania popartej odniesieniem/odniesieniami do naukowych publikacji tematycznych) (skala punktacji: 0-10); 3) Trafność zaproponowanych w ramach planu badawczego (przez plan badawczy Zamawiający rozumie zestaw metod i technik badawczych stosowanych na etapie obserwacji, analizy i oceny zmierzających do realizacji celów badania i wypracowania odpowiedzi na postawione pytania badawcze) metod i technik badawczych w kontekście realizacji celu badania, pozyskania rzetelnego

(umożliwiającego dokonywanie analiz ilościowych i jakościowych) materiału badawczego i udzielenia odpowiedzi na postawione pytania ewaluacyjne. Ocena nie będzie uzależniona od liczby zaproponowanych metod i technik, lecz od ich zasadności i trafności (skala punktacji: 0-10); 4) Trafność zaproponowanych w ramach planu badawczego metod i technik analizy danych. Metody i techniki analizy powinny być opisane i uzasadnione. Ocena nie będzie uzależniona od liczby zaproponowanych metod i technik, lecz od ich zasadności i trafności (skala punktacji: 0-10); 5) Trafność dodatkowych pytań badawczych uwzględniających specyfikę badania oraz specyfikę grupy badawczej. Dodane pytania muszą się odnosić do celów i zakresu badania, a także muszą zostać uzasadnione przez Wykonawcę. Pytania powinny pogłębiać zakres badania tzn. wprowadzać nowe zagadnienia, pogłębiające przedmiot badania, które nie zostały ujęte przez Zamawiającego i będą adekwatne do celów badania będącego przedmiotem zamówienia oraz będą istotne z punktu widzenia użyteczności wyników. Nie zostaną uznane pytania, które będą powtórzeniem, nieznacznym rozszerzeniem lub powieleniem kontekstu pytań postawionych przez Zamawiającego (odnośnie treści pytania, konstrukcji, zapisu). Podczas oceny będzie brana pod uwagę trafność dodanych pytań. Ocena nie będzie uzależniona od liczby dodatkowych pytań, lecz od ich zasadności i trafności (skala punktacji: 0-10); 6) Trafność zidentyfikowania potencjalnego ryzyka mogącego wystąpić w trakcie realizacji badania i środka środków go minimalizującego minimalizujących w kontekście celów i zakresu badania oraz wpływających na poprawę rzetelności i precyzji badania - do 1 pkt za każde zidentyfikowane potencjalne ryzyko, łącznie max 5 pkt. Ocenie będzie podlegać pierwsze 5 zidentyfikowanych potencjalnych ryzyk wskazanych przez Wykonawcę. Zamawiający przy ocenie każdego z zidentyfikowanych potencjalnych ryzyk wskazanych przez Wykonawcę będzie brał pod uwagę następujące elementy: a) obszar ryzyka, b) stopień jego oddziaływania, c) prawdopodobieństwo jego wystąpienia, d) sposób jego minimalizacji. Za wskazanie każdego z ww. elementów wraz z jego właściwym zidentyfikowaniem Wykonawca otrzyma 0,25 pkt (a więc za wskazanie 4 ww. elementów wraz z ich właściwym zidentyfikowaniem Wykonawca otrzyma 1 pkt). W przypadku, gdy Wykonawca nie wskaże któregoś z ww. elementów lub go niewłaściwie zidentyfikuje nie otrzyma 0,25 pkt. Ocena będzie dokonywana dla każdego zidentyfikowanego potencjalnego ryzyka wskazanego przez Wykonawcę oddzielnie (skala punktacji: 0-5). Liczba punktów przyznana w ramach poszczególnych podkryteriów przez Członków komisji dokonujących oceny zostanie zsumowana, a następnie podzielona przez liczbę oceniających członków komisji (np. $8 + 9 + 9 + 10 = 36$; $36:4 = 9$ pkt). W wyniku ww. oceny szczegółowej:

- Punkty zostaną przyznane przez każdego Członka komisji przetargowej dokonującego oceny ofert, zgodnie z ww. założeniami (podkryteriami i ich znaczeniem).
- Wykonawca może uzyskać od 0 do 60 punktów od każdego członka komisji dokonującego oceny ofert.
- Liczba punktów przyznana w tym kryterium przez Członków komisji dokonujących oceny zostanie zsumowana, a następnie podzielona przez liczbę oceniających członków komisji (np. $40 + 30 + 20 + 30 = 120$; $120:4 = 30$ pkt).

UWAGA! Zamawiający - chcąc zagwarantować wysoką jakość i profesjonalizm realizacji zadania - wymaga, by w każdym z ww. podkryteriów oferta Wykonawcy uzyskała minimum 50% punktów możliwych do otrzymania. Stwierdzenie, czy oferta uzyskała minimum 50% punktów w poszczególnych podkryteriach zostanie dokonane w oparciu o

wyniki opisanej powyżej Oceny szczegółowej w ramach poszczególnych podkryteriów, w szczególności: liczba punktów przyznana w ramach poszczególnych podkryteriów przez Członków komisji dokonujących oceny zostanie zsumowana, a następnie podzielona przez liczbę oceniających członków komisji (np. $8 + 9 + 9 + 10 = 36$; $36:4 = 9$ pkt). Jeżeli oferta uzyska mniej niż 50% możliwych do otrzymania punktów w danym podkryterium, zostanie odrzucona jako niespełniająca wymagań Zamawiającego na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP (jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia). W kryterium Metodyka badania oferta może uzyskać maksymalnie 60 punktów..