

Szczecin, dnia 5 czerwca 2020 r.

Znak sprawy: WSIil-II.132.1.2020

**Adres do korespondencji:**

**Województwo Zachodniopomorskie**

**– Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego**

**Wydział Społeczeństwa Informacyjnego i Informatyki**

**ul. Wyszyńskiego 30, Łącznik 1**

**70–203 Szczecin**

**Tel.: 91 44 11 420**

**Fax: 91 44 11 425**

**adres e-mail: [informatyk@wzp.pl](mailto:informatyk@wzp.pl)**

**strona internetowa: [www.przetargi.wzp.pl](http://www.przetargi.wzp.pl)**

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA**

**według rozdzielnika**

**Dotyczy:** Zapytanie ofertowe na „*Dostawę licencji Microsoft Windows Remote Desktop CAL 2019 (OLP NL Gov UserCAL) lub równoważnej dla 240 użytkowników w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Zachodniopomorskiego*” (dalej jako: Zapytanie ofertowe).

**ZAWIADOMIENIE O WYNIKU ZAPYTANIA OFERTOWEGO**

Województwo Zachodniopomorskie – Wydział Społeczeństwa Informacyjnego i Informatyki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie (dalej: „Zamawiający”) zawiadamia o wynikach postępowania o udzielenie zamówienia, prowadzonego w trybie zapytania ofertowego, na podstawie art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) oraz Uchwały nr 904/19 Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie wprowadzenia zasad wykonywania ustawy Prawo zamówień publicznych w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Zachodniopomorskiego;

W dniu 12 maja 2020 r. Zamawiający opublikował zaproszenie do składania ofert na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu oraz przesłał je do Wykonawców, świadczących w ramach prowadzonej działalności dostawy oprogramowania stanowiącego przedmiot zamówienia.

**Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego**

ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin, tel. (+48 91) 48 07 243, (+48 91) 48 07 253, fax (+48 91) 48 93 968, [www.wzp.pl](http://www.wzp.pl)

W odpowiedzi na powyższe działania Zamawiającego, w w wyznaczonym terminie tj. do **17 maja 2020 r.** zostało złożonych **12 następujących ofert:**

## 1. ZŁOŻONE OFERTY – STRESZCZENIE BADANIA I OCENY OFERT

Poniżej podaje się nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Łączna cena brutto	Liczba pkt otrzymanych w kryterium "Cena" waga - 100%
1.	<b>Willow Green Sp. z o.o.</b> ul. Kawalerzystów nr 17, lok. 12, 53-004 Wrocław	<b>36 000,00 zł</b>	<b>Oferta odrzucona</b>
2.	<b>Innovation in Technology Sp. z o.o.</b> ul. Szmaragdowa nr 3, 78-100 Niekanin	<b>148 461,00 zł</b>	<b>98,82</b>
3.	<b>One Group Jakub Hryciuk</b> ul. Aleja Niepodległości nr 18, 02-653 Warszawa	<b>148 459,20 zł</b>	<b>98,82</b>
4.	<b>UAB "SQUALIO Lietuva"</b> ul. Žalgirio g. 135, LT-08217, Vilnius	124 061,80 zł netto * <b>152 596,01 zł brutto **</b>	<b>96,15</b>
5.	<b>Koma Nord Sp. z o.o.</b> ul. Łużycka nr 2, 81-537 Gdynia	<b>153 149,76 zł</b>	<b>95,80</b>
6.	<b>Andrzej Korzeniewski CORSOFT</b> ul. Trzykrotki nr 6, 04-727 Warszawa	<b>146 714,40 zł</b>	<b>100</b> <b>OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA</b> (uzasadnienie w pkt 2 zawiadomienia)
7.	<b>A.P.N. Promise S.A.</b> ul. Domaniewska nr 44A, 02-672 Warszawa	<b>149 781,53 zł</b>	<b>97,95</b>
8.	<b>E-TECH s.c. Marcin Duda, Paweł Kapusta</b> ul. Maratońska 67/69, 94-102 Łódź	<b>151 732,80 zł</b>	<b>96,69</b>
9.	<b>ISONET.PL Sp. z o.o.</b> ul. Gdańska nr 26 A, 89-600 Chojnice	<b>64 944,00 zł</b>	<b>Oferta odrzucona</b>
10.	<b>Crayon Poland Sp. z o.o.</b> ul. Marszałkowska nr 126/134, 00-008 Warszawa	<b>132 544,80 zł</b>	<b>Oferta odrzucona</b>
11.	<b>IT Serwis Sp. z o.o.</b> ul. Żołnierska nr 5A, 71-210 Szczecin	<b>147 538,50 zł</b>	<b>99,44</b>
12.	<b>Integrit S.A.</b> ul. Tyniecka nr 1, 52-407 Wrocław	<b>152 913,60 zł</b>	<b>95,95</b>
*	Wskazana przez <b>Oferenta nr 4</b> cena (tj. <b>124 061,80 zł</b> ) nie zawiera podatku od towarów i usług (podatku VAT), który Zamawiający miałby obowiązek rozliczyć zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług.		
**	W związku z tym, że oferta Wykonawcy prowadzi do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług, <b>Zamawiający w celu oceny tej oferty dolicza do przedstawionej w niej ceny netto podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek rozliczyć zgodnie z tymi przepisami.</b>		

## 2. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

W wyniku dokonania badania i oceny ofert, jako najkorzystniejsza została wybrana **Oferta nr 6**, złożona przez Wykonawcę:

**Andrzej Korzeniewski CORSOFT**  
ul. Trzykrotki nr 6, 04-727 Warszawa

### Uzasadnienie wyboru:

Ocena ofert została przeprowadzona na podstawie kryterium „Cena” (**waga – 100%**). Wykonawca (Oferent nr 6) zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za najniższą łączną cenę (spośród ofert, które nie zostały odrzucone): **146 714,40 zł brutto**, wobec czego złożona przez niego oferta uzyskała najwyższą (maksymalną) liczbę: **100 pkt**.

## 3. ODRZUCENIE OFERTY NR 1

W wyniku badania ofert, Zamawiający odrzucił **Ofertę nr 1**, złożoną przez Wykonawcę:

**Willow Green Spółka z o.o.**,  
ul. Kawalerzystów 17/12, 53-004 Wrocław.

Uzasadnienie odrzucenia oferty Wykonawcy znajduje się w osobnym piśmie kierowanym tylko do Wykonawców biorących udział w postępowaniu.

## 4. ODRZUCENIE OFERTY NR 9

W wyniku badania ofert, Zamawiający odrzucił **Ofertę nr 9**, złożoną przez Wykonawcę:

**ISONET.PL Sp. z o.o.**  
ul. Gdańska nr 26 A, 89-600 Chojnice

Uzasadnienie odrzucenia oferty Wykonawcy znajduje się w osobnym piśmie kierowanym tylko do Wykonawców biorących udział w postępowaniu.

## 5. ODRZUCENIE OFERTY NR 10

W wyniku badania ofert, Zamawiający odrzucił **Ofertę nr 10**, złożoną przez Wykonawcę:

**Crayon Poland Sp. z o.o.**  
ul. Marszałkowska nr 126/134, 00-008 Warszawa

Uzasadnienie odrzucenia oferty Wykonawcy znajduje się w osobnym piśmie kierowanym tylko do Wykonawców biorących udział w postępowaniu.



**Umowa z Wykonawcą, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron.**

*Tomasz Komorowski*  
*Dyrektor*  
*Wydziału Społeczeństwa*  
*Informacyjnego i Informatyki*  
*/podpisano elektronicznie/*