

UCHWAŁA NR CLXX/418/2005

SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 12 grudnia 2005 r.

w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego na 2006 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 3 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 i Nr 154, poz. 1800, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 149, poz. 1454, z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 oraz z 2005 r. Nr 14, poz. 114 i Nr 64, poz. 565), po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego na 2006 rok, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w składzie:

1. Krystyna Goździk – Przewodnicząca
2. Urszula Głód – van de Sanden – Członek
3. Janusz Jarosz – Członek

pozytywnie opiniuje przedłożony projekt uchwały budżetowej Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego na 2006 rok.

Uzasadnienie

Przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej na 2006 rok opracowany został zgodnie z wymogami procedury uchwalania budżetu, określonymi uchwałą Nr VI/39/99 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 29 czerwca 1999 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Opiniowany projekt uchwały budżetowej zawiera dane dotyczące dochodów, przychodów i wydatków opracowane w szczególności określonej przywołanymi przepisami proceduralnymi.

Do projektu opracowane zostały objaśnienia wymagane przepisami art. 121 ust. 1 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148, Nr 45, poz. 391, Nr 65, poz. 594, Nr 96, poz. 874, Nr 166, poz. 1611 i Nr 189, poz. 1851, z 2004 r. Nr 19, poz. 177, Nr 93, poz. 890, Nr 121, poz. 1264, Nr 123, poz. 1291, Nr 210, poz. 2135 i Nr 273, poz. 2703 oraz z 2005 r. Nr 14, poz. 114, Nr 64, poz. 565 i Nr 180, poz. 1495).

Przedłożona z projektem uchwały budżetowej informacja o stanie mienia komunalnego została opracowana zgodnie z art. 120 wymienionej ustawy o finansach publicznych. Zawiera dane dotyczące przysługujących jednostce praw własności oraz dane o zmianach w stanie mienia komunalnego i o dochodach uzyskanych z tytułu wykonywania prawa własności i innych praw majątkowych.

Projekt budżetu spełnia wymogi przepisów ustawy o finansach publicznych. Dochody zostały określone w pełnej szczególności klasyfikacji budżetowej, wydatki według działów i rozdziałów, z wymaganym wyodrębnieniem poszczególnych grup wydatków.

W projekcie budżetu zaplanowano wydatki nie znajdujące pokrycia w planowanych dochodach w wysokości 142 238 150 zł. Wymieniona kwota uwzględnia rozchody budżetowe w wysokości 83 684 181 zł przeznaczone na spłatę pożyczek na prefinansowanie projektów współfinansowanych środkami Unii Europejskiej, które wykazane zostały w załączniku Nr 6 do projektu uchwały, ale nie wyszczególniono ich w treści projektu uchwały budżetowej. Natomiast z różnicy planowanych dochodów i wydatków budżetowych (w rozumieniu przepisów art. 112 ustawy o finansach publicznych) wynika deficyt budżetowy w wysokości 52 554 626 zł. Określono źródła jego pokrycia, które są zgodne z przepisami art. 112 ust. 2 cytowanej ustawy o finansach publicznych. Relacja deficytu budżetu do dochodów wynosi 13,6% i nie przekracza ograniczenia wynikającego z przepisów art. 45 ustawy o finansach publicznych. Przedmiotowe ograniczenie ma związek z przekroczeniem 50% relacji wartości łącznej kwoty państwowego długu publicznego do produktu krajowego brutto. W związku z wystąpieniem tej okoliczności, zgodnie z art. 45 ustawy o finansach publicznych, jednostki samorządu terytorialnego w budżecie na 2006 r. mogą planować deficyt budżetowy, którego relacja do dochodów nie będzie wyższa niż relacja deficytu budżetu państwa do dochodów budżetu państwa w 2005 r. (zgodnie z ustawą budżetową na 2005 r. wymieniona relacja wynosi 20,0%).

Opracowane projekty planów przychodów i wydatków gospodarstw pomocniczych, dochodów własnych, Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych oraz Wojewódzkiego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym spełniają wymogi przepisów art. 124 ustawy o finansach publicznych. **Zwraca się uwagę, iż w planach finansowych gospodarstw pomocniczych nie powinny być ujmowane przychody z najmu i dzierżawy oraz innych umów o podobnym charakterze dotyczących składników majątkowych jednostki samorządu terytorialnego, o czym stanowią przepisy art. 26 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.**

Projekt obejmuje dotacje przedmiotowe dla gospodarstw pomocniczych przewidziane w art. 19 ustawy o finansach publicznych. **Określone zostały kwoty dotacji przedmiotowych, brak natomiast określenia ich zakresu, o czym mowa w art. 117 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.** Zgodnie z wymienionym przepisem, zakres dotacji przedmiotowych przyznanych gospodarstwom pomocniczym powinien być określony w uchwale budżetowej.

Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami zostały wyodrębnione zgodnie z wymogami art. 124 cytowanej ustawy o finansach publicznych, a ich szczegółowość spełnia wymogi przepisu § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 listopada 2000 r. w sprawie szczegółowych zasad, trybu i terminów opracowywania planów finansowych... (Dz. U. Nr 100, poz. 1077 oraz z 2002 r. Nr 12, poz. 113).

W projekcie uchwały uwzględniono upoważnienie dla organu wykonawczego do dokonywania zmian w budżecie, które jest zgodne z przepisami art. 128 ust. 2 pkt 1 ustawy o finansach publicznych. Ponadto uwzględniono upoważnienie dla organu wykonawczego do przekazania innym jednostkom organizacyjnym niektórych uprawnień do zmiany planowanych wydatków, które jest zgodne z przepisami art. 128 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Zgodnie z wymogami art. 124 ust. 3 ustawy o finansach publicznych wyodrębniono dochody z tytułu wydawania zezwoleń na hurtowy obrót napojami alkoholowymi, a także wydatki na realizację zadań z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii. Kwoty planowanych dochodów w całości przezna-

czono na realizację wymienionych programów, co jest zgodne z art. 9³ ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1231, z późn. zm.).

W planie wydatków budżetowych w działach 801-Oświata i wychowanie oraz 854-Edukacyjna opieka wychowawcza wyodrębniono środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli. Wyodrębnienie wymienionych środków jest zgodne z wymogami przepisów art. 70a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2003 r. Nr 118, poz. 1112 z późn. zm.).

Utworzone w budżecie rezerwy nie przekraczają dopuszczalnych limitów określonych w art. 116 ustawy o finansach publicznych.

Załączona do projektu budżetu prognoza kwoty długu publicznego została opracowana na lata 2006-2013, tj. na okres pełnej spłaty długu. Ustalone w prognozie dane dotyczące długu publicznego spełniają wymogi przepisów art. 113 i 114 ustawy o finansach publicznych. Łączna kwota długu publicznego planowana na koniec każdego roku w latach 2006-2013 nie przekracza 60% dochodów, co jest zgodne z cytowanym przepisem art. 114 ustawy. Również łączna kwota przypadających do spłaty w każdym roku budżetowym rat zadłużenia oraz potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych poręczeń nie przekracza 15% planowanych na dany rok budżetowy dochodów, co jest zgodne z przepisem art. 113 cytowanej ustawy o finansach publicznych.

Dochody i wydatki budżetowe oraz przychody i rozchody, ujęte w projekcie budżetu, zostały sklasyfikowane zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 20 września 2004 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 209, poz. 2132 i Nr 283, poz. 2828 oraz z 2005 r. Nr 74, poz. 652 i Nr 232, poz. 1970).

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Krystyna Goździk