

Załącznik nr 7 do SIWZ

SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (SOPZ)

I. Nazwa:

Wykonanie badanie ewaluacyjnego: *Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPO WZ 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania*

II. Nazwy i kody Wspólnego Słownika Zamówień (Klasyfikacji CPV):

73110000-6 usługi badawcze;
72316000-3 usługi analizy danych.

III. Część opisowa przedmiotu zamówienia:

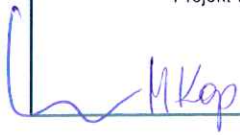
Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia

Badanie ewaluacyjne:

Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPO WZ 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania

Spis treści

1. Uzasadnienie badania	2
2. Kontekst badania	2
3. Cel badania	5
4. Zakres badania	6
4.1. Kryteria ewaluacyjne i pytania badawcze	6
4.2. Założenia metodyczne	8
5. Oczekiwania Zamawiającego	10
5.1 Wykaz dokumentów	10
5.2 Wymagania oferty	11
5.3 Oczekiwana organizacja i plan pracy	11
5.4 Zakres głównych zadań wykonawcy badania	12
5.5 Skład zespołu ewaluacyjnego	13
5.6 Oczekiwane produkty i rezultaty	13
6. Planowane wykorzystanie wyników	16
7. Finansowanie badania ewaluacyjnego	16



1. Uzasadnienie badania

Badanie ewaluacyjne dotyczące oceny postępu rzeczowego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 jest obowiązkowo przeprowadzane przez wszystkie programy operacyjne w związku z przeglądem śródkresowym, w tym realizacją zapisów ram i rezerwy wykonania. Jest ono wykonywane w połowie trwania okresu programowania i łączy elementy oceny procesowej z oceną wpływu.

Głównym zadaniem oceny mid-term jest ocena stopnia osiągnięcia dotychczasowych celów wynikających z realizacji założeń Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020. Ocena występowania zakładanych efektów interwencji RPO WZ dostarczy informacji na temat tempa osiągania celów RPO WZ, a więc także o skuteczności wdrażanego wsparcia. Wiedza uzyskana z realizacji badania pozwoli wypracować rozwiązania dotyczące wprowadzenia niezbędnych dostosowań służących lepszemu osiągnięciu ostatecznych celów interwencji RPO WZ i będzie stanowić podstawę do ich wdrożenia.

Zgodnie z Wytocznymi w sprawie ewaluacji polityki spójności 2014-2020 ewaluacja mid-term będzie służyła ocenie postępu rzeczowego w ramach RPO WZ oraz dostarczy wniosków będących podstawą do sformułowania rekomendacji w zakresie realokacji dostępnych środków.

2. Kontekst badania

Ewaluacja mid-term służy określeniu stopnia osiągnięcia założonych celów oraz określeniu, jak zmieniły się warunki zewnętrzne towarzyszące interwencji, a przez to gdzie będzie potrzebna modyfikacja przyjętych na etapie programowania założeń, a także na ile skuteczny w realizacji swoich celów jest system instytucjonalny wsparcia.

W perspektywie finansowej 2014-2020 zostały ustanowione ramy wykonania. Ten dodatkowy podsystem wskaźników obejmuje wskaźniki produktu i postępu finansowego oraz KEW ściśle związane z zakresem zaplanowanej interwencji. Ramy wykonania służą mierzeniu postępu we wdrażaniu środków unijnych we wszystkich osiach priorytetowych RPO WZ. Ściśle z nimi związana jest rezerwa wykonania, która została ustanowiona na poziomie 6% środków przeznaczonych na EFRR, EFS i Fundusz Spójności w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia”. Ocena wykonania ram będzie podstawą dalszych analiz w zakresie skuteczności wdrażanej w ramach RPO WZ interwencji oraz dyskusji nad możliwymi kierunkami realokowania środków zabezpieczonych w ramach rezerwy wykonania.

Prawo do skorzystania z rezerwy wykonania można otrzymać dopiero wtedy, gdy przegląd wyników odbywający się w 2019 roku wykaże, że w danej osi priorytetowej zostały osiągnięte wyniki wcześniej zadeklarowane w ramach wykonania. Natomiast niepowodzenie w osiągnięciu założonych wartości może doprowadzić do odebrania rezerwy osi oraz przekazania rezerwy do dalszego zarządzania w ramach RPO WZ lub wspólnej puli krajowej.

Realizacja interwencji RPO WZ ma umożliwić osiągnięcie zaplanowanych wartości wskaźników na połowę okresu oraz zakończenie wdrażania RPO WZ 2014-2020. Przegląd śródkresowy obejmie wyniki wdrażania interwencji w okresie do 31.12.2018 r. (dotyczy to wskaźników ram wykonania i określonych dla nich tzw. celów pośrednich). Następnie, stopień osiągnięcia założonych wskaźników zostanie zweryfikowany po zakończeniu interwencji tj. uwzględniając dane do 31.12.2023 r. (dotyczy to wszystkich wskaźników).

Do 30.06.2019 r. województwo zachodniopomorskie przekaze do Komisji Europejskiej sprawozdanie roczne z wdrażania RPO WZ za 2018 r., na podstawie którego Komisja Europejska podejmie decyzję określającą, które osie priorytetowe osiągnęły swoje cele pośrednie.

Cele pośrednie i końcowe:

- uważa się za osiągnięte, jeżeli wszystkie wskaźniki zawarte w ramach wykonania osiągnęły co najmniej 85% wartości celu pośredniego do 2018 roku lub co najmniej 85% wartości końcowej do końca 2023 r.;
- wyjątkowo, w sytuacji, w której ramy wykonania obejmują 3 i więcej wskaźników, cele są osiągnięte, jeżeli wszystkie wskaźniki z wyjątkiem jednego osiągnęły co najmniej 85% wartości docelowych na dany okres, a jeden wskaźnik co najmniej 75%.

Skutkiem niepowodzenia w osiągnięciu celów jest utrata rezerwy dla danej osi:

- poważne niepowodzenie wystąpi, gdy w ramach wykonania zawierających nie więcej niż 2 wskaźniki, jeden z nich nie osiągnął 65%;
- analogiczna ocena wystąpi, gdy w ramach wykonania zawierających więcej niż 2 wskaźniki, w których 65% nie osiągnęły co najmniej 2 wskaźniki.

Możliwymi konsekwencjami poważnych niepowodzeń w osiągnięciu celów pośrednich ram wykonania są częściowe lub całkowite zawieszenie płatności okresowych, w sytuacji gdy nieosiągnięcie celów pośrednich wynika z wyraźnie zidentyfikowanych słabości wdrożeniowych, w odniesieniu do których nie zostały podjęte działania naprawcze. Jednocześnie, jeśli nieosiągnięcie wyników jest związane z wpływem czynników zewnętrznych (społecznych, gospodarczych, środowiskowych), trzeba udowodnić, że wymienione czynniki przyczyniły się do opóźnienia w osiąganiu zaplanowanych wyników w zakresie wdrażanych priorytetów.

Zgodnie z Wytycznymi ws. ewaluacji polityki spójności 2014-2020 ewaluacja mid-term będzie służyła ocenie postępu rzeczowego i finansowego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 oraz dostarczy wniosków będących podstawą sformułowania rekomendacji w zakresie realokacji dostępnych środków.

W zakresie formułowanych wniosków i rekomendacji należy zwrócić uwagę na kwestie sprawności i efektywności funkcjonowania systemu instytucjonalnego, zgodność celów rekomendowanych priorytetów z celami strategicznymi Umowy Partnerstwa i Strategii Odpowiedzialnego Rozwoju, wypracowania związku uzasadnienia dla dokonania przesunięcia środków.

W ramach RPO WZ zostało zaplanowanych 38 następujących, wskazanych w poniższej tabeli, wskaźników ram wykonania.

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Typ wskaźnika	Symbol wskaźnika z dokumentu RPO WZ 2014-2020	Nazwa wskaźnika / KEW	Jednostka miary (jeśli dotyczy)	Fundusz	Kategoria regionu
1	2	3		4	5	6	7
01b, 03c, 03a	RPZP.01.00.00	wskaźnik produktu	CO.01	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	szt.	EFRR	slabiej rozwinięty
01a, 01b, 03a	RPZP.01.00.00	wskaźnik postępu finansowego	F.01	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych	EUR	EFRR	slabiej rozwinięty
04c	RPZP.02.00.00	wskaźnik produktu	P.08	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.	EFRR	slabiej rozwinięty
04e	RPZP.02.00.00	wskaźnik produktu	P.05	Liczba zakupionych lub zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	EFRR	slabiej rozwinięty
04a, 04c	RPZP.02.00.00	wskaźnik produktu	P.10	Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.	EFRR	slabiej rozwinięty

04e	RPZP.02.00.00	wskaźnik produktu	P.04	Długość ścieżek rowerowych	km	EFRR	slabiej rozwinięty
04e	RPZP.02.00.00	KEW	K.01	Długość ścieżek rowerowych w podpisanych umowach	km	EFRR	slabiej rozwinięty
04a, 04e, 04c, 04g	RPZP.02.00.00	wskaźnik postępu finansowego	F.01	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych	EUR	EFRR	slabiej rozwinięty
05b	RPZP.03.00.00	wskaźnik produktu	P.14	Liczba urzędzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej	szt.	EFRR	slabiej rozwinięty
05b	RPZP.03.00.00	KEW	K.02	Liczba urzędzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej w podpisanych umowach	szt.	EFRR	slabiej rozwinięty
06b	RPZP.03.00.00	wskaźnik produktu	P.16	Liczba wspartych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.	EFRR	slabiej rozwinięty
06b	RPZP.03.00.00	KEW	K.03	Liczba wspartych oczyszczalni ścieków komunalnych w podpisanych umowach	szt.	EFRR	slabiej rozwinięty
06a	RPZP.03.00.00	wskaźnik produktu	P.19	Liczba wspartych zakładów zagospodarowania odpadów	szt.	EFRR	slabiej rozwinięty
06a	RPZP.03.00.00	KEW	K.04	Liczba wspartych zakładów zagospodarowania odpadów w podpisanych umowach	szt.	EFRR	slabiej rozwinięty
05b, 06a, 06b	RPZP.03.00.00	wskaźnik postępu finansowego	F.01	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych	EUR	EFRR	slabiej rozwinięty
06d	RPZP.04.00.00	wskaźnik produktu	CO.23	Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony	ha	EFRR	slabiej rozwinięty
08b	RPZP.04.00.00	wskaźnik produktu	P.24	Liczba wspartych obiektów turystycznych i rekreacyjnych	szt.	EFRR	slabiej rozwinięty
06c	RPZP.04.00.00	wskaźnik produktu	P.20	Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem	szt.	EFRR	slabiej rozwinięty
06c	RPZP.04.00.00	KEW	K.05	Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem w podpisanych umowach	szt.	EFRR	slabiej rozwinięty
06c, 06d, 08b	RPZP.04.00.00	wskaźnik postępu finansowego	F.01	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych	EUR	EFRR	slabiej rozwinięty
07b	RPZP.05.00.00	wskaźnik produktu	CO.14	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI)	km	EFRR	slabiej rozwinięty
07d	RPZP.05.00.00	wskaźnik produktu	P.26	Liczba zakupionych lub zmodernizowanych jednostek taboru kolejowego	szt.	EFRR	slabiej rozwinięty
07b, 07c, 07d	RPZP.05.00.00	wskaźnik postępu finansowego	F.01	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych	EUR	EFRR	slabiej rozwinięty
08(i), 08(iv)	RPZP.06.00.00	wskaźnik produktu	CO.01	Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie	osoby	EFS	slabiej rozwinięty
08(i)	RPZP.06.00.00	wskaźnik produktu	P.35	Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie	osoby	EFS	slabiej rozwinięty

08(v), 08(i), 08(iv)	RPZP.06.00.00	wskaźnik produktu	CO.05	Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	osoby	EFS	słabiej rozwinięty
08i, 08iii, 08iv, 08v, 08vi	RPZP.06.00.00	wskaźnik postępu finansowego	F.01	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych	EUR	EFS	słabiej rozwinięty
09(i), 09(v), 09(iv)	RPZP.07.00.00	wskaźnik produktu	P.39	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	osoby	EFS	słabiej rozwinięty
09i, 09iv, 09v	RPZP.07.00.00	wskaźnik postępu finansowego	F.01	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych	EUR	EFS	słabiej rozwinięty
10(iii)	RPZP.08.00.00	wskaźnik produktu	P.56	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoby	EFS	słabiej rozwinięty
10(iv)	RPZP.08.00.00	wskaźnik produktu	P.50	Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie	osoby	EFS	słabiej rozwinięty
10(iv)	RPZP.08.00.00	wskaźnik produktu	P.52	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	osoby	EFS	słabiej rozwinięty
10i, 10iii, 10iv	RPZP.08.00.00	wskaźnik postępu finansowego	F.01	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych	EUR	EFS	słabiej rozwinięty
09a	RPZP.09.00.00	wskaźnik produktu	P.57	Liczba wspartych podmiotów leczniczych	szt.	EFRR	słabiej rozwinięty
09a	RPZP.09.00.00	KEW	K.06	Liczba wspartych podmiotów leczniczych w podpisanych umowach	szt.	EFRR	słabiej rozwinięty
09b	RPZP.09.00.00	wskaźnik produktu	P.59	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	ha	EFRR	słabiej rozwinięty
09b	RPZP.09.00.00	KEW	K.07	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją w podpisanych umowach	ha	EFRR	słabiej rozwinięty
02c, 09a, 09b, 10a	RPZP.09.00.00	wskaźnik postępu finansowego	F.01	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych	EUR	EFRR	słabiej rozwinięty

Szczegółowe informacje o postępie wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 na koniec II kwartału 2018 roku znajdują się w Załączniku nr 1: Informacja kwartalna z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020.

3. Cel badania

Głównym celem badania jest Ewaluacja mid term .

Cel główny badania zostanie osiągnięty poprzez następujące cele szczegółowe:

1. Ocena postępu rzeczowego i finansowego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 na poziomie osi i priorytetów inwestycyjnych poprzez ocenę realizacji założonych wartości pośrednich i docelowych wskaźników.

2. Ocena wkładu interwencji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 w realizację celów Strategii Europa 2020 na poziomie osi priorytetowych.
3. Analiza realizacji założonych wartości pośrednich i docelowych wskaźników ustanowionych dla priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 wraz z komentarzem.
4. Analiza potencjału osi priorytetowych do przyjęcia i wykorzystania dodatkowych środków, przesuniętych w ramach RPO WZ 2014-2020 lub z innych programów operacyjnych, uwzględniająca zmiany społeczno-gospodarcze i trendy rozwojowe regionu.
5. Wypracowanie rekomendacji w zakresie wsparcia procesu zarządzania rezerwą wykonania i ukierunkowania inwestycji, które zostaną sfinansowane ze środków rezerwy wykonania po przeprowadzeniu śródkresowego przeglądu wyników. Zaproponowane rekomendacje powinny:
 - a. uzasadniać proponowaną zmianę, w tym wskazać konkretne dane wskazujące na zasadność dostosowań;
 - b. charakteryzować rekomendowane do wprowadzenia zmiany w interwencji na poziomie m.in. osi priorytetowych, a także określić strukturę środków;
 - c. odwoływać się do celów strategicznych zawartych w umowie Partnerstwa, średniookresowej strategii rozwoju kraju oraz w strategii regionalnej.

4. Zakres badania

Badaniem zostaną objęte następujące kategorie wskaźników regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020:

1. wskaźniki ram wykonania;
2. wskaźniki produktu;
3. wskaźniki rezultatu długoterminowego dla EFS
4. wskaźniki rezultatu bezpośredniego dla EFRR i EFS
5. wskaźniki rezultatu specyficzne dla RPO WZ w EFRR i EFS,
6. wskaźniki finansowe.

4.1. Kryteria ewaluacyjne i pytania badawcze

Kryteriami oceny, jakimi powinien posługiwać się Wykonawca w trakcie realizacji badania są:

- Skuteczność – kryterium to pozwoli ocenić pierwsze efekty w kontekście realizacji zakładanych celów (czy zostało osiągnięte to, co zostało zaplanowane), skuteczność użytych metod, instytucji oraz wpływ czynników zewnętrznych na uzyskane, pierwsze efekty.
- Efektywność – kryterium to pozwoli ocenić efektywność alokowanych zasobów, ustalając relację między nakładami, kosztami, zasobami, a osiągniętymi efektami interwencji.
- Użyteczność – kryterium to pozwoli ocenić w jakim stopniu **zidentyfikowane** na etapie projektowania interwencji **priorytety oraz uzyskane efekty są trafne w kontekście obecnych wyzwań społeczno-gospodarczych**.

Badanie obejmuje 3 bloki (moduły) badawcze, w ramach których Wykonawca będzie zobowiązany do odpowiedzi na pytania ewaluacyjne. Sformułowane w ramach 3 bloków (modułów) pytania badawcze umożliwią realizację celów badania.

Blok (moduł) 1: postęp rzeczowy i finansowy

Blok ten będzie obejmował następujące zagadnienia:

- ocena stanu wdrażania RPO WZ w tym ocena stopnia realizacji ram wykonania,
- przyczyny, trudności w osiągnięciu założonych celów wydatkowania i certyfikowania środków,
- identyfikacja problemów (wewnętrznych i zewnętrznych) mających wpływ na postęp rzeczowy i finansowy osi priorytetowych, w tym na realizację wskaźników ram wykonania oraz pozostałych wskaźników określonych w RPO WZ 2014-2020,

- źródła ryzyka oraz działania, które należy podjąć, aby zwiększyć możliwość osiągnięcia wartości docelowych wskaźników; identyfikacja wskaźników wymagających korekty wartości docelowych,
- skuteczność wydatkowania alokacji w ramach poszczególnych osi priorytetowych, skala i przyczyny rozwiązywania/nie zawierania/ aneksowania umów o dofinansowanie.

Blok (moduł) 2: wymiar strategiczny RPO WZ 2014-2020

Blok ten będzie obejmował następujące zagadnienia:

- potrzeby w zakresie ewentualnych zmian typów lub wartości wskaźników strategicznych RPO WZ z uwagi na zmiany uwarunkowań społeczno-gospodarczych,
- wpływ przyjętych w RPO WZ i SOOP wskaźników na realizację celów Programu,
- osiągnięta komplementarność EFS/EFRR (szczególnie w CT 8-10),
- rzeczywistość/adekwatość odpowiedzi RPO WZ na zidentyfikowane w województwie problemy i sytuację społeczno-gospodarczą.

Blok (moduł) 3: wymiar instytucjonalny

Blok ten będzie obejmował następujące zagadnienia:

- ocena instytucjonalna/ zasobów kadrowych, w tym podział na wydział koordynujący i na instytucje organizujące konkursy i wdrażające interwencje oraz współpraca pomiędzy nimi,
- skuteczność i efektywność przyjętych rozwiązań proceduralno-organizacyjnych w zakresie zarządzania i wdrażania,
- problemy związane z zarządzaniem i wdrażaniem wynikające z uwarunkowań zewnętrznych,
- efektywność systemu zarządzania i wdrażania Programem w odniesieniu do kosztów jego funkcjonowania.

Ze względu na specyficzny charakter badania oraz czas realizacji Wykonawca powinien zweryfikować:

- do jakiego stopnia problemy z realizacją celów w ramach osi priorytetowych RPO WZ wynikają z nietrafnej logiki interwencji lub błędów w zarządzaniu RPO WZ;
- czy zostały wdrożone odpowiednie narzędzia, których celem jest zapewnienie właściwego wspierania uruchamianych i znajdujących się na wstępnym etapie mechanizmów interwencji;
- czy zostały stworzone warunki (np. w zakresie monitorowania) niezbędne dla zapewnienia dostępności danych oraz możliwości ich wykorzystania w trakcie analiz ex post.

W związku z wyżej wymienionymi kryteriami ewaluacyjnymi oraz przedstawionymi modułami badawczymi, kluczowa w odniesieniu do celów badania będzie odpowiedź na pytania badawcze:

1. Jaka jest skuteczność i efektywność interwencji RPO WZ w zakresie osiągnięcia założonych w Programie celów?
2. Czy i w jakim stopniu aktualny stan wdrażania RPO WZ zapewnia realizację wartości docelowych wskaźników rezultatu RPO WZ?
3. Czy i w jakim zakresie wsparcie udzielone w ramach osi priorytetowych RPO WZ przyczynia się do osiągnięcia celów zawartych w Strategii Europa 2020?
4. Czy aktualny stan wdrażania zapewnia realizację wartości docelowych wskaźników określonych na rok 2023? (odpowiedź na pytanie zostanie udzielona poprzez ustalenie prognozowanych wartości wskaźników w roku 2023)
5. Jakie są podstawowe przyczyny przekroczenia i/lub nieosiągnięcia zakładanych wielkości (w kontekście nieosiągnięcia wartości śródkresowych/ ryzyka nieosiągnięcia wartości docelowych) wskaźników ram wykonania, wskaźników rezultatu, wskaźników produktu i wskaźników finansowych założonych na etapie programowania interwencji?

Odpowiadając na to pytanie Wykonawca zidentyfikuje w jakim stopniu na skuteczność interwencji oddziaływały:

- 5.1. czynniki wewnętrzne, czyli: kontekst instytucjonalny, system wdrażania i realizacji projektów, wybierane projekty, wnioskodawcy (beneficjenci, beneficjenci nieskuteczni, potencjalni wnioskodawcy), realizowane projekty;

- 5.2. czynniki zewnętrzne, czyli: społeczne, gospodarcze, środowiskowe; Wykonawca powinien też ustalić, czy doszło do kluczowych zmian w warunkach zewnętrznych, które wpływają na proces realizowania interwencji oraz w jakim stopniu założenia/ logika interwencji RPO WZ jest spójna i trafna względem obecnych warunków społeczno-gospodarczych;
- 5.3. błędy w szacowaniu wartości wskaźników na etapie programowania interwencji, trafność doboru wskaźników do charakteru interwencji oraz zdefiniowanych priorytetów inwestycyjnych, stopień w jakim wskaźniki odzwierciedlają stopień osiągnięcia zakładanych efektów interwencji RPO WZ;
- 5.4. regulacje prawne.
6. Czy i w jakim stopniu system instytucjonalny skutecznie wspiera realizację RPO WZ, czy potrzebne są dostosowania w zakresie wsparcia instytucjonalnego, w tym stworzenie dodatkowych regulacji wspierających system realizacji polityki spójności? W jakim stopniu działania związane z zarządzaniem interwencją RPO WZ wpływały na skuteczność i efektywność udzielanego wsparcia? (czyli harmonogram realizacji projektów oraz trafność ich doboru w kontekście generowanych efektów i realizowanych celów, proces wyboru i działania informacyjno-promocyjne)
7. Czy konieczne było wprowadzenie środków zaradczych służących zwiększeniu skuteczności wdrażania interwencji w ramach poszczególnych osi priorytetowych/ Programu? Jakie środki zostały wprowadzone? Czy i w jakim zakresie przyniosły one oczekiwane efekty?
8. Czy wartość środków finansowych przeznaczonych na poszczególne osie priorytetowe/ priorytety inwestycyjne jest wystarczająca do realizacji wszystkich zobowiązań wskaźnikowych na lata 2014-2020? W jakim stopniu zwiększenie/ zmniejszenie alokacji na danej Osi priorytetowej przyczyni się do zmiany osiągniętych efektów?
9. Czy istnieje ryzyko utraty środków w ramach zasady n+3? Jeśli tak, to jakie działania należy podjąć aby je zminimalizować?
10. Czy zastosowane formy interwencji tj. dotacje, pomoc zwrotna lub instrumenty finansowe są optymalną formą wsparcia projektów w poszczególnych obszarach?
11. W jaki sposób skutecznie przeciwdziałać trendom występującym w obszarach, w których uzyskane wartości są niewystarczające w kontekście założonych wartości pośrednich i docelowych wskaźników? Jakie narzędzia instytucjonalne i operacyjne należy wdrożyć aby osiągnąć cele sformułowane na etapie programowania?
12. W obrębie jakich typów projektów możliwych do wdrażania w ramach Osi priorytetowych identyfikuje się niewystarczającą ilość dostępnych środków finansowych?
13. Jakie rodzaje interwencji należałoby wspierać ze względu na wysoką skuteczność i istniejące potrzeby, biorąc pod uwagę dotychczas zrealizowane projekty i dostępne dane?
14. Czy i w jaki sposób należy dostosować przyjęte wartości wskaźników uwzględniając oddziaływanie takich czynników jak: warunki społeczno-gospodarcze, potencjał instytucjonalny oraz potencjał beneficjentów, aby były one możliwe do osiągnięcia? Jakie jest uzasadnienie zmiany wartości wskaźników docelowych w ramach poszczególnych osi priorytetowych?
15. Czy należy wdrożyć dodatkowe rozwiązania instytucjonalne w celu zapewnienia większej skuteczności i efektywności realizacji interwencji? Jakie rozwiązania przyczynią się do osiągnięcia tego celu?

4.2. Założenia metodyczne

Zadaniem Wykonawcy jest przedstawienie spójnej koncepcji realizacji badania.

Poniżej został przedstawiony zakres podstawowych technik badawczych do zastosowania ramach realizacji badania mid-term. Zaproponowane w ofercie techniki badawcze muszą umożliwić pozyskanie danych niezbędnych do udzielenia odpowiedzi na wszystkie pytania ewaluacyjne określone w niniejszym Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia. Minimum metodyczne obejmuje:

Określenie stanu wdrażania

1. Analiza danych zastanych

Powinna ona objąć w szczególności analizę:

- Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006;
- Programowania perspektywy finansowej 2014-2020 - Umowy Partnerstwa z sierpnia 2017 roku, zatwierdzonej przez Komisję Europejską 23 października 2017 roku;
- Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020;
- Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020;
- sprawozdań kwartalnych i rocznych z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020;
- danych monitoringowych Programu;
- danych statystyki publicznej i innych danych statystycznych niezbędnych do realizacji celów badania;
- wyników badań ewaluacyjnych, szczególnie: Ewaluacji podsumowującej postęp rzeczowy i rezultaty RPO WZ 2007-2013 oraz Ewaluacji ex-ante Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 oraz wyników analiz;
- danych dotyczących projektów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020;
- katalogów wskaźników obowiązkowych dla poszczególnych typów projektów (WLWK);
- dokumentu stanowiącego załącznik do Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014-2020 pn. Metodologia szacowania wartości docelowych wskaźników wybranych do realizacji w RPO WZ 014-2020.

Finalny zakres wykorzystywanej literatury źródłowej powinien zostać dostosowany do specyfiki badanych Osi priorytetowych Programu.

2. Analizy ekonometryczne i statystyczne

Jedną z kluczowych metod powinny być analizy statystyczne i ekonometryczne. Wykonawca powinien przeanalizować dynamikę postępów rzeczowych interwencji RPO WZ oraz określić czy zaplanowane wartości wskaźników docelowych zostaną osiągnięte w 2023 roku. Wykonawca w ramach przeprowadzanych analiz powinien przeprowadzić analizę wrażliwości w zakresie wpływu czynników związanych ze zmianą wysokości finansowania oraz innych czynników na wyniki możliwe do osiągnięcia w ramach danej osi priorytetowej.

Wyjaśnienie zaobserwowanych trendów

3. Ewaluacja oparta na teorii (TBE)

Koncepcja TBE jest istotnym narzędziem służącym usystematyzowaniu wiedzy o samej interwencji RPO WZ, ale też o innych czynnikach, które mogły mieć na nią wpływ. Taki schemat badawczy powinien składać się z 2 komponentów: konceptualnego, w ramach którego odtworzona zostanie logika interwencji oraz empirycznego, służącego testowaniu przyjętej teorii Programu. Stosując tę

metodę Wykonawca może opierać się na konstrukcji modelu logicznego. Przy jego stosowaniu Wykonawca powinien ustalić wizję przyświecającą interwencji RPO WZ, czyli ostateczny, długoterminowy cel RPO WZ oraz powiązać go z istniejącymi problemami, a także określić oczekiwania co do rezultatów i oddziaływania. Ponadto, model logiczny musi zawierać kontekst wdrażania interwencji RPO WZ, reakcje odbiorców oraz inne czynniki wpływające na podejmowanie decyzji i partycypację w interwencji.

4. Indywidualne wywiady pogłębione (IDI)

Metoda ta umożliwia zebranie danych jakościowych, których wykorzystanie jest kluczowe w kontekście zadania polegającego na zrekonstruowaniu obrazu procesu interwencji. IDI posłużą do ustalenia charakteru i kontekstu realizowanych działań, a także efektów i oddziaływania.

Powinny zostać przeprowadzone przede wszystkim z:

- pracownikami Wydziału Zarządzania Strategicznego odpowiedzialnymi za poszczególne priorytety inwestycyjne RPO WZ;
- pracownikami Wydziału Wdrażania RPO odpowiedzialnymi za wdrażanie poszczególnych osi priorytetowych współfinansowanych przez EFRR;
- pracownikami Wydziału Wdrażania Działań Środowiskowych odpowiedzialnymi za wdrażanie poszczególnych osi priorytetowych współfinansowanych przez EFRR;
- pracownikami odpowiedzialnymi za wdrażanie Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Szczecinie i Koszalinie;
- pracownikami Wojewódzkiego Urzędu Pracy odpowiedzialnymi za wdrażanie poszczególnych Osi priorytetowych współfinansowanych przez EFS.

5. Panele ekspertów

Metoda ta jest szczególnie użyteczna w kontekście podsumowania zgromadzonej w procesie badania wiedzy oraz wypracowania szczegółowych rozstrzygnięć zidentyfikowanych problemów. W panelu powinni wziąć udział m.in. przedstawiciele Instytucji Zarządzającej RPO WZ i Instytucji Pośredniczących odpowiedzialni za programowanie, zarządzanie rezerwą wykonania oraz eksperci zewnętrzni i beneficjenci.

6. Analizy porównawcze (benchmarking)

Benchmarking poprzez analizę i porównanie sposobu wdrażania i zarządzania Programami umożliwi porównanie praktyk stosowanych w ramach RPO i KPO oraz zagranicznych dobrych praktyk, a w konsekwencji wypracowanie rozwiązań w celu zwiększenia efektywności i skuteczności podejmowanych działań.

Szczegółowe rozstrzygnięcia dotyczące metod i technik badawczych powinny zostać przedstawione przez Wykonawcę w ofercie. Wykonawca może zaproponować inne metody i techniki wykraczające poza przedstawione powyżej minimum metodyczne. Zaproponowane przez Wykonawcę metody i techniki muszą odpowiadać celowi i zakresowi badania oraz muszą umożliwić pozyskanie niezbędnych do udzielenia na postawione pytania badawcze.

Wykonawca realizując badanie będzie korzystał z różnorodnych metod i technik badawczych przy zachowaniu triangulacji metod rozumianej jako wykorzystanie różnych metod gromadzenia danych.

Na etapie opracowywania raportu metodologicznego Wykonawca będzie zobowiązany do przedstawienia projektu wszystkich proponowanych narzędzi badawczych. Projekt każdego narzędzia badawczego będzie mógł podlegać modyfikacjom i/ lub uzupełnieniom przed jego zastosowaniem. Ostateczna wersja narzędzia będzie wymagała akceptacji Zamawiającego.

5. Oczekiwania Zamawiającego

5.1 Wykaz dokumentów

Wykonawca przed realizacją badania powinien zapoznać się co najmniej z dokumentami wymienionymi w punkcie 4.2 Założenia metodyczne przy opisie analizy danych zastanych.

5.2 Wymagania oferty

Wykonawca zawrze w ofercie przede wszystkim:

- koncepcję badawczą,
- metodykę badania,
- powiązanie pytań z celami szczegółowymi badania i kryteriami ewaluacyjnymi,
- obszary ryzyka dla badania - wraz z propozycją sposobów ich ograniczenia (wpływających na poprawę rzetelności badania),
- sposoby kontroli jakości, zbierania i analizy danych
- sposoby zapewnienia bezpieczeństwa danych,
- harmonogram realizacji badania.

Ponadto, w ofercie muszą zostać zawarte wprost wszystkie ww. elementy podlegające ocenie przez Zamawiającego. Brak któregośkolwiek z elementów podlegających ocenie spowoduje odrzucenie oferty jako niezgodnej z wymaganiami Zamawiającego.

5.3 Oczekiwana organizacja i plan pracy

Badanie powinno być dobrze zaplanowane, tak by jego realizacja przebiegała bez z zakłóceń, sprawnie i terminowo. Realizacja badania będzie przebiegać zgodnie z harmonogramem zaproponowanym przez Wykonawcę, w którym został zarezerwowany odpowiedni czas na konsultacje poszczególnych etapów badania z Zamawiającym.

Planowane badanie będzie realizowane według następujących etapów:

1. I etap badawczy obejmujący opracowanie raportu metodologicznego;
2. II etap obejmujący opracowanie raportu cząstkowego;
3. III etap obejmujący opracowanie raportu końcowego;
4. IV etap obejmujący wypracowanie i uzgodnienie rekomendacji;
5. Trzykrotna prezentacja wyników badania.

Czas trwania poszczególnych etapów określi Wykonawca w harmonogramie, który jest obowiązkowym elementem oferty. Badanie musi zakończyć się do 30 kwietnia 2019 roku.

Ad.1 Etap badawczy obejmujący opracowanie raportu metodologicznego

Na tym etapie Wykonawca przedstawi raport metodologiczny w wersji elektronicznej zawierający wszystkie narzędzia badawcze w terminie określonym w harmonogramie. Projekt dokumentu Zamawiający podda konsultacjom, pod warunkiem że będzie zawierał on wszystkie wymagania. Kompletny projekt raportu metodologicznego zostanie skonsultowany i następnie Wykonawca opracuje jego **ostateczną wersję i prześle Zamawiającemu w wersji elektronicznej zawierającej edytowalne pliki w terminie określonym w harmonogramie.**

Ad. 2 Etap badawczy obejmujący opracowanie raportu cząstkowego

Na tym etapie Wykonawca przedstawi projekt raportu cząstkowego w wersji elektronicznej zawierający wstępne wyniki i wnioski z badania w terminie określonym w harmonogramie. Projekt dokumentu zamawiający podda konsultacjom, pod warunkiem że będzie zawierał on wszystkie wymagania. Kompletny projekt raportu cząstkowego zostanie skonsultowany i następnie wykonawca opracuje jego **ostateczną wersję i prześle Zamawiającemu w wersji elektronicznej zawierającej edytowalne pliki w terminie określonym w harmonogramie.**

Niedostarczenie we wskazanym terminie dokumentów: projektu raportu bądź wersji ostatecznej raportu cząstkowego uwzględniającej wszystkie elementy badania opisane w punkcie 5.6 niniejszego Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia jest traktowane jako niedotrzymanie terminów ze strony wykonawcy.

Ad. 3 Etap obejmujący sporządzenie raportu końcowego

Na tym etapie Wykonawca przedstawi projekt raportu końcowego w wersji elektronicznej w terminie określonym w harmonogramie. Projekt dokumentu Zamawiający podda konsultacjom, pod warunkiem że będzie zawierał on wszystkie elementy niniejszego opisu przedmiotu zamówienia oraz spełniał wszystkie wymagania opisane w punkcie 5.6 niniejszego Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia. Kompletny projekt raportu końcowego zostanie skonsultowany i następnie wykonawca opracuje jego **ostateczną wersję i przekaże Zamawiającemu w wersji elektronicznej zawierającej edytowalne pliki w terminie określonym w harmonogramie.**

Niedostarczenie we wskazanym terminie dokumentów: projektu raportu bądź wersji ostatecznej raportu końcowego uwzględniającej wszystkie elementy badania jest traktowane jako niedotrzymanie terminów ze strony Wykonawcy.

Ad. 4 Etap obejmujący wypracowanie i uzgodnienie rekomendacji

Na tym etapie, ze względu na istotną rolę procesu kształtowania rekomendacji, Wykonawca wypracuje i uzgodni z Zamawiającym rekomendacje z badania. Etap ten rozpocznie się zaraz po zaakceptowaniu przez Zamawiającego raportu końcowego z badania. Etap pracy z rekomendacjami musi zostać uwzględniony w harmonogramie. Opis wniosków i rekomendacji powinien zawierać odpowiedzi na pytania:

- Jaka jest natura problemu, który należy rozwiązać (wniosek/diagnoza)?
- Co musi się wydarzyć, aby nastąpiła zmiana? Kto i jakie działania musi podjąć?
- Gdzie chcemy dotrzeć? Co się zmieni w zakładanym czasie działania i jak wpłynie to na realizację celów dokumentów programowych?

Ponadto, wnioski i rekomendacje muszą być sformułowane także zgodnie z wymaganiami zawartymi w Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020. Muszą one także odnosić się do konkretnej części raportu stanowiącej uzasadnienie sformułowania danej rekomendacji (z podaniem numeru strony raportu, na której omówiono wniosek).

Rekomendacje muszą być konkretnie i szczegółowo sformułowane oraz dotyczyć zarówno zagadnień związanych bezpośrednio z procesem realokacji funduszy, jak i rozwiązań służących zwiększeniu skuteczności realizowanej interwencji. Sposób wdrożenia rekomendacji (w szczególności rekomendacji operacyjnych) powinien zawierać dokładny opis, w jaki sposób należy wdrożyć rekomendację, wskazywać jakie konkretne działania należy podjąć i w jakim horyzoncie czasowym oraz wskazywać ewentualne koszty tej zmiany.

Ad.5 Trzykrotna prezentacja wyników badania

W ciągu 2 miesięcy od podpisania protokołu odbioru raportu końcowego Wykonawca przeprowadzi prezentację wyników badania na 3 spotkaniach w terminach uzgodnionych z Zamawiającym.

Prawa autorskie oraz przygotowane projekty do druku przechodzą na własność Zamawiającego.

Zamawiający zastrzega, że raport (zarówno cząstkowy, jak i końcowy), który będzie się ograniczał tylko do prezentacji zebranych danych, bez ich odpowiedniej interpretacji, oceny i wyciągniętych wniosków zostanie odesłany do poprawy lub odrzucony.

5.4 Zakres głównych zadań wykonawcy badania

W związku z realizacją badania Wykonawca jest zobowiązany do:

- stałej roboczej współpracy z Zamawiającym, tj. utrzymywania stałego, bieżącego kontaktu (wyznaczenie stałej osoby do kontaktów roboczych, spotkania robocze z członkami zespołu badawczego odpowiednio do potrzeb, stałe kontakty telefoniczne oraz drogą elektroniczną, np. poprzez e-mail);
- sprawnej i terminowej realizacji badania zgodnie z niniejszym Szczegółowym Opiszem Przedmiotu Zamówienia, ofertą i przepisami prawa;

- przekazywania Zamawiającemu raz na 2 tygodnie informacji o przebiegu, pojawiających się problemach i innych zagadnieniach istotnych dla realizacji badania w formie krótkiego pisemnego raportu w wersji elektronicznej;
 - uwzględniania uwag zgłaszanych przez Zamawiającego podczas realizacji badania lub uzasadnienia przyczyn niewprowadzenia zgłoszonych uwag do raportu;
 - udokumentowania materiału badawczego otrzymanego w trakcie zbierania danych pierwotnych (zapisy przeprowadzonych wywiadów, listy respondentów itp.);
 - wykonania badania z wykorzystaniem wszystkich członków zespołu badawczego (nie zlecanie zadań związanych z realizacją badania innym podmiotom/ osobom spoza zespołu badawczego).
- Ze swojej strony Zamawiający wyraża gotowość do udzielania pomocy Wykonawcy (np. przy przekazywaniu dostępnych danych wtórnych, pomocy w dotarciu do respondentów itd.).

5.5 Skład zespołu ewaluacyjnego

W celu zapewnienia bezstronności i obiektywności członków zespołu badawczego, Zamawiający zastrzega, że żaden z członków zespołu badawczego od złożenia oferty do zakończenia realizacji zamówienia nie może być pracownikiem lub doradcą w Instytucji Certyfikującej RPO WZ oraz Instytucji Zarządzającej RPO WZ, a także Instytucji Pośredniczącej RPO WZ. W trakcie wykonywania badania członkowie zespołu muszą kierować się zasadą przejrzystości i uczciwej konkurencji oraz dolożyć wszelkich starań w celu uniknięcia konfliktu interesów rozumianego jako brak bezstronności i obiektywności w wypełnianiu zadań związanych z realizacją badania.

5.6 Oczekiwane produkty i rezultaty

Zadaniem Wykonawcy będzie przygotowanie i skonsultowanie z Zamawiającym trzech raportów: metodologicznego, cząstkowego i końcowego, a także opisu wniosków i rekomendacji oraz prezentacji multimedialnej:

1. Raport metodologiczny, który musi zawierać następujące elementy:
 - a) koncepcję realizacji badania,
 - b) opis metodyki badania,
 - c) zidentyfikowane podstawowe obszary problemowe, które zostaną poddane analizie,
 - d) narzędzia badawcze; projekt każdego narzędzia badawczego będzie mógł podlegać modyfikacjom i/lub uzupełnieniom przed jego zastosowaniem. Ostateczna wersja narzędzia wymagała będzie akceptacji Zamawiającego;
 - e) plan analizy danych,
 - f) szczegółowy harmonogram badania.

Raport metodologiczny musi spełniać następujące wymagania:

- a) być zgodny z zapisami Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia i ofertą wykonawcy,
- b) zostać sporządzony w języku polskim, poprawnie pod względem stylistycznym i ortograficznym,
- c) uporządkowany wizualnie – jednolite zastosowanie formatowania tekstu i rozwiązań graficznych,
- d) przedmiot i koncepcja badania przedstawione prawidłowo i w kompletny sposób,
- e) w pełni i szczegółowo opisana metodyka, umożliwiająca stwierdzenie, że za jej pomocą cały zakres badania będzie możliwy do zrealizowania, a wszystkie oczekiwane wyniki badania będą możliwe do otrzymania,
- f) źródła informacji (dokumenty, respondenci itp.) adekwatne do przedmiotu badania, czyli umożliwiające otrzymanie wszystkich oczekiwanych wyników badania,
- g) sposób doboru próby oraz realizacji określonej metody zapewniają jej prawidłową realizację, czyli próba badawcza zostanie wykonana w pełni i w terminie,
- h) harmonogram realizacji badania ujmuje wszystkie zadania związane z realizacją badania i są one przedstawione spójnie i logicznie oraz harmonogram jest możliwy do zrealizowania.

Zamawiający oceni raport metodologiczny na podstawie powyższych wymagań metodą „spełnia”, „nie spełnia”. Niespełnienie któregoś z ww. wymagań może skutkować stwierdzeniem nienależytego wykonania Zadania/ Opracowania.

2. Raport cząstkowy, który musi zawierać następujące elementy:
 - a) streszczenie w języku polskim napisane językiem prostym (tzw. plain language) zrozumiałym dla większości społeczeństwa,
 - b) spis treści,
 - c) wprowadzenie,
 - d) opis wyników badania wraz z wnioskami i rekomendacjami dotyczącymi wskaźników ram wykonania i zarządzania rezerwą wykonania,
 - e) aneksy z opisem wybranej i zastosowanej metodyki, a także inne informacje wykorzystane w procesie badawczym.

Raport cząstkowy musi spełniać następujące wymagania:

- a) być zgodny z zapisami Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia i ofertą Wykonawcy oraz raportem metodologicznym,
- b) zostać sporządzony w języku polskim, poprawnie pod względem stylistycznym i ortograficznym,
- c) informacje i dane zawarte w raporcie wolne od błędów rzeczowych i logicznych,
- d) uporządkowany wizualnie – jednolite zastosowanie formatowania tekstu i rozwiązań graficznych wpływające na czytelność i przejrzystość raportu,
- e) mieć optymalną liczbę stron – wstępne wyniki badania muszą zostać przedstawione przystępnie dla jego odbiorców,
- f) streszczenie raportu syntetycznie przedstawia cel i zakres badania, zastosowaną metodykę oraz najważniejsze wyniki i rekomendacje wynikające z badania,
- g) nie jest jedynie streszczeniem (zrelacjonowaniem) otrzymanych danych i odpowiedzi respondentów,
- h) rzetelnie przedstawia wyniki badania, czyli przedstawia analizę i interpretację danych zebranych w ramach wszystkich zastosowanych metod badawczych (metod zbierania danych),
- i) wyczerpująco przedstawia otrzymane wyniki badania i odpowiedzi na wszystkie postawione na danym etapie pytania badawcze,
- j) wnioski sformułowane w raporcie są poparte przedstawionymi wynikami badania oraz są rezultatem analizy i interpretacji wyników badania przeprowadzonego przez zespół badawczy.

Zamawiający oceni raport cząstkowy na podstawie powyższych wymagań metodą „spełnia”, „nie spełnia”. Niespełnienie któregoś z ww. wymagań może skutkować stwierdzeniem nienależytego wykonania Zadania/ Opracowania.

3. Raport końcowy, który musi zawierać następujące elementy:
 - a) streszczenie raportu w języku polskim i angielskim zawierające najważniejsze wyniki badania i syntetyczny opis najważniejszych rekomendacji, napisane językiem prostym (tzw. plain language) zrozumiałym dla większości społeczeństwa,
 - b) spis treści,
 - c) wprowadzenie zawierające opis przedmiotu badania, głównych założeń i celów badania, opis okoliczności towarzyszących badaniu,
 - d) syntetyczny opis zastosowanej metodyki¹ oraz źródła wykorzystane w badaniu (opis koncepcji badania i ocena wykorzystanych metod badawczych),

¹ Syntetyczny opis metodyki odnosi się do ogólnie znanych metod i technik badawczych. W przypadku nowych lub mniej znanych, czy rzadko stosowanych metod i technik wymagany jest szerszy ich opis.

- e) opis wyników badania uwzględniający także wyniki zawarte w raporcie cząstkowym, ich analiza i interpretacja,
- f) rozdział lub aneks ujmujący odpowiedzi na postawione pytania badawcze,
- g) aneksy zawierające m.in. narzędzia badawcze (wzory ankiet, kwestionariuszy, wywiadów itp.) użyte w badaniu oraz w jednym egzemplarzu raportu dane pierwotne (transkrypcje wywiadów, wypełnione ankiety itp.) otrzymane w procesie badawczym.

Raport końcowy musi spełniać następujące wymagania:

- a) być zgodny z zapisami Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia i ofertą Wykonawcy oraz raportem metodologicznym;
- b) sporządzony w języku polskim (oprócz streszczenia raportu, które sporządzone zostanie w języku polskim i angielskim);
- c) sporządzony poprawnie pod względem stylistycznym i ortograficznym, zgodnie z regułami języka polskiego (rekomendowane jest poddanie raportu korekcie językowej, stylistycznej, edytorskiej, itp.);
- d) informacje i dane zawarte w raporcie wolne od błędów rzeczowych i logicznych;
- e) uporządkowany pod względem wizualnym – formatowanie tekstu oraz rozwiązania graficzne (tabele, grafy, mapy oraz inne narzędzia prezentacji informacji) zastosowane w sposób jednolity wpływając na czytelność i przejrzystość raportu,
- f) optymalna objętość (ilość stron) raportu końcowego i streszczenia – wyniki badania muszą zostać przedstawione w sposób przystępny dla jego odbiorców,
- g) streszczenie raportu syntetycznie przedstawia cel badania, jego zakres, zastosowaną metodologię oraz najważniejsze wnioski odnoszące się do każdego z pytań badawczych;
- h) nie jest jedynie zreferowaniem (streszczeniem) otrzymanych danych i odpowiedzi respondentów,
- i) przedstawione w raporcie wyniki odzwierciedlają zebrane w badaniu dane,
- j) rzetelnie przedstawia analizę i interpretację danych zebranych w ramach wszystkich zastosowanych metod badawczych (metod zbierania danych),
- k) wyczerpująco przedstawia wszystkie wyniki badania i odpowiedzi na wszystkie postawione pytania badawcze
- l) wnioski sformułowane w raporcie poparte są przedstawionymi wynikami badania, stanowią rezultat analizy i interpretacji wyników badania przeprowadzonej przez zespół badawczy,
- m) zapewnia anonimowość respondentom biorącym udział w badaniu;
- n) zawiera spis tabel, wykresów, map, innych form wizualizacji badanych zjawisk (każda forma wizualizacji posiada tytuł, numerację oraz źródło opracowania);
- o) przygotowany w formacie *.DOC, *.DOCX;
- p) pliki bitmapowe (schematy, wykresy) osadzone w tekście powinny być dostarczone dodatkowo w plikach otwartych (umożliwiających edycje tych plików), np. w formacie *.xls, *.xlsx lub *.ai.

Zamawiający oceni raport końcowy na podstawie powyższych wymagań metodą „spełnia”, „nie spełnia”. Niespełnienie któregośkolwiek z ww. wymagań może skutkować stwierdzeniem nienależytego wykonania Zadania/ Opracowania.

- 4. Opis wniosków i rekomendacji musi spełniać wymagania opisane w pkt 5.3 niniejszego Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia. Wykonawca będzie zobowiązany do wypracowania i uzgodnienia rekomendacji z badania z Zamawiającym.
- 5. Prezentacja multimedialna musi zawierać opis badania i jego najważniejsze wyniki, jak również ewentualne rekomendacje wynikające z badania. Wykonawca będzie zobowiązany do przeprowadzenia maksymalnie trzech prezentacji badania, w terminie i miejscu wskazanym przez Zamawiającego. Prezentację multimedialną należy przygotować w programie Power Point.

5.7. Ocena Wykonawcy

Raport końcowy z badania oraz cały proces badawczy zostanie oceniony przez Zamawiającego zgodnie z Kartą Oceny Procesu i Wyników Badania Ewaluacyjnego, stanowiącą załącznik do Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia.

5.8. Wymagane elementy promocji

Raporty, prezentacja multimedialna powinny być odpowiednio oznakowane.

Na stronie tytułowej raportu powinny znajdować się, zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady UE nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., flaga Unii Europejskiej, logo Funduszy Europejskich, logo Pomorza Zachodniego, flaga polska, jak również odniesienie do Europejskiego Funduszu Społecznego tzn. napis: „Badanie ewaluacyjne jest finansowane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020.

Dokładne parametry ww. znaków graficznych zostaną szczegółowo omówione i przekazane mailowo lub na pierwszym spotkaniu konsultacyjnym.

6. Planowane wykorzystanie i upowszechnienie wyników

Głównymi odbiorcami badania są Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego oraz IZ RPO WZ 2014-2020 i IP RPO WZ.

Wyniki badania zostaną przedstawione m.in. na posiedzeniu Komitetu Monitorującego.

Raport z badania zostanie udostępniony opinii publicznej na stronie internetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014-2020 (www.rpo.wzp.pl).

7. Finansowanie badania ewaluacyjnego

Projekt będzie finansowany ze środków Unii Europejskiej (Europejskiego Funduszu Społecznego) przeznaczonych na Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020, w ramach Osi priorytetowej 10 *Pomoc Techniczna*.

Wykonawca badania ewaluacyjnego zostanie wybrany w wyniku udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 t.j. ze zm.).

Załącznik nr 1. Informacja kwartalna z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020

Załącznik nr 2. Karta Oceny Procesu i Wyników Badania Ewaluacyjnego

Tytuł ewaluacji							
Instytucja zlecająca badanie							
Wykonawca/y badania							
Koszt badania							
Termin realizacji (data rozpoczęcia i zakończenia)							
Obszar ewaluacji ²							
Informacje dodatkowe ³							
Data przeprowadzenia oceny jakości badania							
Kryteria oceny badania ewaluacyjnego		Niedostatecznie	Słabo	Dostatecznie	Dobrze	Bardzo dobrze	Uwagi
1	Stopień osiągnięcia celów badania						
2	Zastosowana metodologia						
3	Wiarygodność danych						
4	Jakość analizy i wniosków						

² Wg. klasyfikacji sformułowanej w sekcji 3.3.3 pkt 5 J) Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020.

³ W tym polu mogą zostać zawarte informacje na temat dodatkowych, istotnych wydarzeniach natury organizacyjnej – np. opóźnieniach w realizacji, przyznanych karach umownych, itp.

5	Przejrzystość raportu końcowego oraz innych produktów opracowanych w ramach procesu						
6	Ocena użyteczności produktów ze szczególnym uwzględnieniem rekomendacji						
7	Ocena współpracy z wykonawcą badania						
8	Ocena współpracy z innymi podmiotami w trakcie realizacji badania						

