



Znak sprawy: WOIRZL – II /BK/3332/3/09
r.

Szczecin, dnia ... *17 maja* ... 2009

**UCZESTNICY
POSTĘPOWANIA
według rozdzielnika**

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Wykonanie materiałów promocyjnych i reklamowych dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego”.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY,
UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA ORAZ O WYKONAWCACH, KTÓRZY
ZOSTALI WYKLUCZENI I O OFERTACH, KTÓRE ZOSTAŁY ODRZUCONE**

Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie (dalej: „Zamawiający”), na podstawie art. 92 ust. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655, ze zm. – dalej: „ustawa PZP”), zawiadamia o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,
- 2) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 3) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

Na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy PZP Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w Części II opisu przedmiotu zamówienia.

INFORMACJA DOTYCZĄCA CZĘŚĆ I:

Ad.1)

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę złożoną przez **Gift Serwis Piotr Milewski - ul. Bieszczadzka 31, 71-042 Szczecin.**





Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za kwotę 44 710,12 zł brutto, która po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej wynosi 44 710,00 zł brutto. W konsekwencji wykonawca uzyskał w jedynym kryterium ceny maksymalną liczbę 100 pkt.

Pozostałe, prawidłowo złożone oferty w Części I, to:

1. Oferta złożona przez Agencję Reklamową Dormington Piotr Ekwiński, ul. Energetyków 3/4, 70-952 Szczecin. Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za kwotę 71 132,30 zł brutto. W konsekwencji wykonawca uzyskał w jedynym kryterium ceny 62,85 pkt.
2. Oferta złożona przez P.U.H.R. Priori - J. Rostkowska, J. Rostkowski, M. Kuc, ul. Katowicka 77, 41-500 Chorzów. Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za kwotę 50 126,00 zł brutto. W konsekwencji wykonawca uzyskał w jedynym kryterium ceny 89,20 pkt.
3. Oferta złożona przez Agencję C4 Jacek Różański, Al. Jana Pawła 67/217, 01-031 Warszawa. Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za kwotę 62 856,00 zł brutto. W konsekwencji wykonawca uzyskał w jedynym kryterium ceny 71,13 pkt.
4. Oferta złożona przez Michel Studio Reklamowe, ul. Targowa 70/106, 03-734 Warszawa. Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za kwotę (po poprawkach wprowadzonych zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy PZP) 47 424,50 zł brutto. Nieprawidłowo obliczona kwota wynagrodzenia wynosiła 47 452,50 zł brutto. W konsekwencji wykonawca uzyskał w jedynym kryterium ceny 94,28 pkt.
5. Oferta złożona przez PPH Zapol Dmochowski Sobczyk Spółka Jawna, Al. Piastów 42, 71-062 Szczecin. Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za kwotę 46 921,12 zł brutto. W konsekwencji wykonawca uzyskał w jedynym kryterium ceny 95,29 pkt.

Ad. 2) i 3)

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3) ustawy PZP, który stanowi: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: [...] 3) nie złożyli oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów potwierdzających spełnianie tych warunków lub złożone dokumenty zawierają błędy, z zastrzeżeniem art. 26 ust. 3;” wyklucza się wykonawcę:

Butterfly Agnieszka Borowy - ul. Myśliwska 8/1, 71-662 Szczecin.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:





Warunkiem udziału w postępowaniu było m.in. wykazanie się doświadczeniem polegającym na należytych wykonaniu - w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:

Dla Części I minimum 3 zamówienia o wartości nie mniejszej niż 20.000,00 zł brutto każde, polegające na wykonaniu materiałów promocyjnych i reklamowych.

Dla Części II minimum 3 zamówienia o wartości nie mniejszej niż 50.000,00 zł brutto każde, polegające na wykonaniu materiałów promocyjnych i reklamowych.

Dla Części III minimum 3 zamówienia o wartości nie mniejszej niż 50.000,00 zł brutto każde, polegające na wykonaniu materiałów promocyjnych i reklamowych.

W SIWZ wskazano także, że w przypadku składania oferty na wszystkie części zamówienia (Część I, Część II, Część III) Wykonawca musi wykazać się spełnieniem wszystkich powyższych warunków łącznie. Tak sformułowane postanowienia SIWZ wskazują, iż w sytuacji składania oferty na całość przedmiotu zamówienia należy wykazać się doświadczeniem obejmującym wykonanie dziewięciu dostaw, z których każda musi mieć wartość nie mniejszą niż 20.000,00 zł (dla części 1) i 50.000,00 zł (dla części 2 i 3).

Do wykonawcy skierowano wezwanie do uzupełnienia dokumentów, ponieważ przedstawione dokumenty nie potwierdzały spełniania warunku doświadczenia we wszystkich częściach, na które była składana oferta. Wykonawcę poproszono o przedstawienie informacji, do której z części przedmiotu zamówienia powinny być przyporządkowane wskazane w załączniku nr 3 dostawy. Wezwanie zawierało także prośbę o uzupełnienie oferty o wykaz, co najmniej sześciu dostaw odpowiadających wymaganiom SIWZ wraz z dokumentami potwierdzającymi należyłą realizację dostaw.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca stwierdził, że informacje wskazane w załączniku nr 3 do oferty winny zostać przyporządkowane do Części III oferty oraz przedstawił dokumenty referencyjne do części I i II opisu przedmiotu zamówienia. Ten sposób uzupełnienia oferty nie odpowiada wymaganiom SIWZ ponieważ nie zawiera wykazu zrealizowanych dostaw. Zgodnie z pkt IX. 3 SIWZ „3. Na potwierdzenie spełniania warunku określonego w Rozdziale VIII pkt 2 należy przedstawić Informacje o doświadczeniu Wykonawcy na formularzu p.n.: „Doświadczenie Wykonawcy” - załącznik nr 3 do SIWZ. Informacja musi potwierdzać spełnienie warunku, o którym mowa w Rozdziale VIII pkt 2. Do informacji winny być dołączone dokumenty potwierdzające, że wymienione realizacje zostały wykonane należyście”. W tej sytuacji Zamawiający nie może uznać by Wykonawca przedłożył dokumenty potwierdzające spełnianie warunku doświadczenia, ponieważ przedstawione dokumenty nie obejmują zestawienia (załącznik nr 3 do SIWZ) wykonanych dostaw.

W związku z powyższym Wykonawca kwalifikuje się do wykluczenia z postępowania na podstawie 24 ust. 2 pkt 3 Ustawy, a jego oferta do odrzucenia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP.





Ad. 2) i 3)

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3) ustawy PZP, który stanowi: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: [...] 3) nie złożyli oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów potwierdzających spełnianie tych warunków lub złożone dokumenty zawierają błędy, z zastrzeżeniem art. 26 ust. 3;” wyklucza się wykonawcę:

Pracownia Reklamy AD - Halina Zaleńska, ul. Myśliwska 86, 30-594 Kraków.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Warunkiem udziału w postępowaniu było m.in. wykazanie się doświadczeniem polegającym na należytych wykonaniu - w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:

Dla Części I minimum 3 zamówienia o wartości nie mniejszej niż 20.000,00 zł brutto każde, polegające na wykonaniu materiałów promocyjnych i reklamowych.

Dla Części II minimum 3 zamówienia o wartości nie mniejszej niż 50.000,00 zł brutto każde, polegające na wykonaniu materiałów promocyjnych i reklamowych.

Dla Części III minimum 3 zamówienia o wartości nie mniejszej niż 50.000,00 zł brutto każde, polegające na wykonaniu materiałów promocyjnych i reklamowych.

W SIWZ wskazano także, że w przypadku składania oferty na wszystkie części zamówienia (Część I, Część II, Część III) Wykonawca musi wykazać się spełnieniem wszystkich powyższych warunków łącznie. Tak sformułowane postanowienia SIWZ wskazują, iż w sytuacji składania oferty na całość przedmiotu zamówienia należy wykazać się doświadczeniem obejmującym wykonanie dziewięciu dostaw, z których każda musi mieć wartość nie mniejszą niż 20.000,00 zł (dla części 1) i 50.000,00 zł (dla części 2 i 3).

Do wykonawcy skierowano wezwanie do uzupełnienia dokumentów, ponieważ przedstawione dokumenty nie potwierdzały spełniania warunku doświadczenia we wszystkich częściach, na które była składana oferta. Wykonawcę poproszono o przedstawienie informacji, do której z części przedmiotu zamówienia powinny być przyporządkowane wskazane w załączniku nr 3 dostawy. Wezwanie zawierało także prośbę o uzupełnienie oferty o wykaz, co najmniej sześciu dostaw odpowiadających wymaganiom SIWZ wraz z dokumentami potwierdzającymi należyłą realizację dostaw.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca stwierdził, że informacje wskazane w załączniku nr 3 do oferty winny zostać przyporządkowane do Części II oferty oraz przedstawił dokumenty referencyjne do części III opisu przedmiotu zamówienia. Ten sposób uzupełnienia oferty przesądza o nie przedłożeniu dokumentów potwierdzających doświadczenia dla Części I opisu przedmiotu zamówienia.





W związku z powyższym Wykonawca kwalifikuje się do wykluczenia z postępowania na podstawie 24 ust. 2 pkt 3 Ustawy, a jego oferta do odrzucenia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP.

Ad. 3)

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8) ustawy PZP, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: [...] 8) jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów” odrzuca się ofertę złożoną przez wykonawcę:

DANAD - Robert Kiedrowski, ul. Jagiellońska 67, 70-382 Szczecin

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Przyczyną odrzucenia oferty jest jej niepodpisanie przez Wykonawcę. Wykonawca przedstawił Zamawiającemu formularz oferty, na którym nie widnieje żaden podpis. W tym stanie stwierdza się, że przy złożeniu oferty nie dochowano formy pisemnej wymaganej przepisami ustawy PZP, a także postanowieniami rozdziału XIII SIWZ, gdzie zapisano m.in. „1. Ofertę sporządza się w języku polskim, w formie pisemnej, przy użyciu formularza stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ, wypełnionego na maszynie do pisania, komputerze albo ręcznie, długopisem w sposób czytelny”. Wymóg zachowania formy pisemnej wynika z art. 82 ust. 2 ustawy PZP, zgodnie z którym „Ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie pisemnej albo, za zgodą zamawiającego, w postaci elektronicznej, opatrzoną bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu”.

W tej sytuacji Zamawiający zmuszony jest odrzucić ofertę wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8) ustawy PZP.

INFORMACJA DOTYCZĄCA CZĘŚĆ II:

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3) ustawy PZP, który stanowi: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: [...] 3) nie złożyli oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów potwierdzających spełnianie tych warunków lub złożone dokumenty zawierają błędy, z zastrzeżeniem art. 26 ust. 3;” wyklucza się wykonawcę:

Butterfly Agnieszka Borowy - ul. Myśliwska 8/1, 71-662 Szczecin.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:





Warunkiem udziału w postępowaniu było m.in. wykazanie się doświadczeniem polegającym na należytych wykonaniu - w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:

Dla Części I minimum 3 zamówienia o wartości nie mniejszej niż 20.000,00 zł brutto każde, polegające na wykonaniu materiałów promocyjnych i reklamowych.

Dla Części II minimum 3 zamówienia o wartości nie mniejszej niż 50.000,00 zł brutto każde, polegające na wykonaniu materiałów promocyjnych i reklamowych.

Dla Części III minimum 3 zamówienia o wartości nie mniejszej niż 50.000,00 zł brutto każde, polegające na wykonaniu materiałów promocyjnych i reklamowych.

W SIWZ wskazano także, że w przypadku składania oferty na wszystkie części zamówienia (Część I, Część II, Część III) Wykonawca musi wykazać się spełnieniem wszystkich powyższych warunków łącznie. Tak sformułowane postanowienia SIWZ wskazują, iż w sytuacji składania oferty na całość przedmiotu zamówienia należy wykazać się doświadczeniem obejmującym wykonanie dziewięciu dostaw, z których każda musi mieć wartość nie mniejszą niż 20.000,00 zł (dla części 1) i 50.000,00 zł (dla części 2 i 3).

Do wykonawcy skierowano wezwanie do uzupełnienia dokumentów, ponieważ przedstawione dokumenty nie potwierdzały spełniania warunku doświadczenia we wszystkich częściach, na które była składana oferta. Wykonawcę poproszono o przedstawienie informacji, do której z części przedmiotu zamówienia powinny być przyporządkowane wskazane w załączniku nr 3 dostawy. Wezwanie zawierało także prośbę o uzupełnienie oferty o wykaz, co najmniej sześciu dostaw odpowiadających wymaganiom SIWZ wraz z dokumentami potwierdzającymi należyłą realizację dostaw.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca stwierdził, że informacje wskazane w załączniku nr 3 do oferty winny zostać przyporządkowane do Części III oferty oraz przedstawił dokumenty referencyjne do części I i II opisu przedmiotu zamówienia. Ten sposób uzupełnienia oferty nie odpowiada wymaganiom SIWZ ponieważ nie zawiera wykazu zrealizowanych dostaw. Zgodnie z pkt IX. 3 SIWZ „3. Na potwierdzenie spełniania warunku określonego w Rozdziale VIII pkt 2 należy przedstawić Informacje o doświadczeniu Wykonawcy na formularzu p.n.: „Doświadczenie Wykonawcy” - załącznik nr 3 do SIWZ. Informacja musi potwierdzać spełnienie warunku, o którym mowa w Rozdziale VIII pkt 2. Do informacji winny być dołączone dokumenty potwierdzające, że wymienione realizacje zostały wykonane należyście”. W tej sytuacji Zamawiający nie może uznać by Wykonawca przedłożył dokumenty potwierdzające spełnianie warunku doświadczenia, ponieważ przedstawione dokumenty nie obejmują zestawienia (załącznik nr 3 do SIWZ) wykonanych dostaw.

W związku z powyższym Wykonawca kwalifikuje się do wykluczenia z postępowania na podstawie 24 ust. 2 pkt 3 Ustawy, a jego oferta do odrzucenia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP.





Ad. 3)

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3” odrzuca się ofertę złożoną przez:

P.U.H.R. Priori - J. Rostkowska, J. Rostkowski, M. Kuc, ul. Katowicka 77, 41-500 Chorzów.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawca składając ofertę na Część II przedmiotu zamówienia był zobowiązany do załączenia do oferty próbek materiałów wraz z przykładowym logo Województwa Zachodniopomorskiego lub innym logo. Spośród 18 wymaganych próbek do oferty dołączono jedynie cztery próbki. Dołączone próbki nie odpowiadają wymaganiom SIWZ z następujących powodów:

Lp.	Wymaganie wynikające z SIWZ	Uwagi do przedstawionej próbki:
1.	Piłka plażowa, dmuchana, z tworzywa sztucznego, kolor biało-niebieski (niebieski zbliżony do Pantone 300 U) lub biało-granatowy (kolor granatowy zbliżony do Pantone 280 U) naprzemiennie, średnica ok. 30-40 cm. Nadruk logo na 3 białych z 6 paneli w 1 kolorze – Pantone 300.	Do oferty dołączono próbkę piłki w kolorze biało-zielonym, bez przykładowego logo.
2.	Etui na CD mocowane do osłony przeciwsłonecznej w samochodzie, wykonane z czarnego poliestru, minimum 10 kieszeni, dwa gumowe paski do zamocowania na osłonie, wymiar ok. 35cm x 15cm, nadruk full color - logo województwa na etui. Miejsce oznakowania, projekt, skład nadruku dostarcza Wykonawca do akceptacji Zamawiającego.	Próbka zawiera elementy koloru czerwonego i nie posiada przykładowego logo.
3.	Zegar ścienny, plastikowy, rama srebrna, tarcza biała, średnica 23cm, grubość ok. 4cm, bateria dołączona, godziny w postaci kresek srebrnych plastikowych	Zegar nie posiada szyby, ani przykładowego logo





	wypukłych. Logo full-color umieszczone na tarczy o rozmiarze ok. 10 × 10 cm. Projekt i skład nadruku do akceptacji Zamawiającego.	
4.	Plecak w kolorze błękitnym (zbliżony do Pantone 2905 U), materiał poliester 600D, wielkość ok. 35x17x45cm, kieszonka z przodu zapinana na zamek błyskawiczny oraz uchwyt w górnej części plecaka, na niej haft full color logo. Projekt i skład nadruku dostarcza Wykonawca do akceptacji Zamawiającego.	Plecak jest w kolorze żółtym i nie posiada przykładowego logo.

W tej sytuacji, oferta Wykonawcy kwalifikuje się do odrzucenia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP.

Ad. 3)

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3” odrzuca się ofertę złożoną przez

Michel Studio Reklamowe, ul. Targowa 70/106, 03-734 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawca składając ofertę na Część II przedmiotu zamówienia był zobowiązany do załączenia do oferty próbek materiałów wraz z przykładowym logo Województwa Zachodniopomorskiego lub innym logo. Spośród 18 wymaganych próbek tylko 8 spełnia wymagania SIWZ. Pozostałe próbki nie odpowiadają wymaganiom SIWZ z następujących powodów:

Lp.	Wymaganie wynikające z SIWZ	Uwagi do przedstawionej próbki:
1.	Koszulka T-shirt model męski, kolor błękit (zbliżony do Pantone 2905 U), o gramaturze nie mniejszej niż 180g/m ² , 100 % bawełny, ściągacz wokół szyi, podwójne szwy przy rękawach i u dołu koszulki. Pakowane w folię po jednej sztuce.	Brak umieszczonego haftu logo na koszulce.



	<p>Haft logo full color z przodu na sercu koszulki o wymiarze ok. 10cm w podstawie, na modelu damskim i męskim ten sam haft. Projekt i skład dostarcza Wykonawca do akceptacji Zamawiającego.</p>	
2.	<p>Koszulka T-shirt model damski profilowany w pasie – kobiecy krój, kolor błękit (zbliżony do Pantone 2905 U), o gramaturze nie mniejszej niż 200g/m², 100 % bawełny, splot ściągaczowy 1x1, wąskie wykończenie wokół szyi, podwójne szwy przy rękawach i u dołu koszulki. Pakowane w folię po jednej sztuce.</p> <p>Haft logo full color z przodu na sercu koszulki o wymiarze ok. 10cm w podstawie, na modelu damskim i męskim ten sam haft. Projekt i skład dostarcza Wykonawca do akceptacji Zamawiającego.</p>	<p>Brak umieszczonego haftu logo na koszulce.</p>
3.	<p>Koszula damska – wysoka jakość, 100 % bawełny, gramatura 110g/m², haft na piersi, kolor błękit (zbliżony do Pantone 2905 U), dwa rodzaje z krótkim i z długim rękawem, łatwa w prasowaniu, materiał o splocie prążkowanym, zaokrąglony dół, klasyczny kołnierz, guziki dopasowane kolorystycznie, w koszuli z długim rękawem mankiety zakończone dwoma guzikami. Haft logo w poziomie o podstawie ok. 6 cm, full color z przodu na sercu koszuli. Projekt i skład dostarcza Wykonawca do akceptacji Zamawiającego.</p>	<p>Brak umieszczonego haftu logo na koszuli, koszula nie jest 100% bawełny, guziki niedopasowane kolorystycznie.</p>
4.	<p>Polar Niebieski (zbliżony do Pantone 300 U), gramatura 330 g, zamek błyskawiczny na całej długości, kieszenie na dole po bokach, ściągacze przy rękawach, stójka przy szyi, kaptur odpinany na zamek błyskawiczny, na dole ściągany na sznurek.</p>	<p>Brak umieszczonego logo na polarze, kolor polaru – ciemny granat – niezgodny z SIWZ.</p>





	Znakowanie: logo województwa zachodniopomorskiego full color (haft – ok. 10 cm w podstawie, na piersi). Projekt i skład dostarcza Wykonawca do akceptacji Zamawiającego.	
5.	Kurtki przeciwdeszczowe. Kolory: czarny i niebieski (zblizony do Pantone 300 U), 100% nylon, kaptur ukryty w kołnierzu, zamek błyskawiczny na całej długości, ściągacze w rękawach. Znakowanie: logo województwa zachodniopomorskiego full color (sitodruk – ok. 10 cm w podstawie, na piersi).	Brak umieszczonego logo na kurtce, kolor kurtki – ciemny granat – niezgodny z SIWZ.
6.	Podstawka pod kubek szklana w stojaku. Zestaw 4 szklanych niebarwionych podstawek pod kubki. Szkło podstawek przezroczyste, bez wzorów. Wielkość jednej podstawki ok. 9x9cm, podstawka posiada 4 silikonowe nóżki antypoślizgowe, podstawki ustawia się w drewnianym stojaku dopasowanym do wymiarów podstawek, stojak posiada szczeliny, w które wkładamy podstawki, nadruk logo na podstawkach jeden kolor jasnoszary.. Całość w opakowaniu bez oznakowania.	Szkło podstawek nie jest przezroczyste, i nie jest bez wzorów.
7.	Skarbonka z napisem. Świnka skarbonka z białego porcelitu, wymiary: ok. 90x110x140mm, nadruk logo full color wykonany za pomocą wypału kalki ceramicznej.	Skarbonka w kolorze zielonym, logo nie jest full kolor.
8.	Pendrive o pojemności 2GB, wielkość 92x27x18 mm, materiał metal + skóra czarna lub brązowa, obszycie kontrastową nitką, zapięcie na zatrzask, interfejs USB 2.0, pamięci zapakowane w tekturowe opakowania bez nadruków, dla: Windows	Pendrive nie posiada kontrastowej nitki oraz nie jest zapakowany w tekturowe opakowanie.





	ME/2000/XP/Vista, MAC OS 9.X, OS X, Linux 2,4+ nie są wymagane sterowniki, tłoczenie logo na skórze z jednej strony.	
9.	Zegar ścienny, plastikowy, rama srebrna, tarcza biała, średnica 23cm, grubość ok. 4cm, bateria dołączona, godziny w postaci kresek srebrnych plastikowych wypukłych. Logo full-color umieszczone na tarczy o rozmiarze ok. 10 × 10 cm. Projekt i skład nadruku do akceptacji Zamawiającego.	Zegar posiada za małe 5cm logo – niezgodne z SIWZ.
10.	Plecak w kolorze błękitnym (zblizony do Pantone 2905 U), materiał poliester 600D, wielkość ok. 35x17x45cm, kieszonka z przodu zapinana na zamek błyskawiczny oraz uchwyt w górnej części plecaka, na niej haft full color logo. Projekt i skład nadruku dostarcza Wykonawca do akceptacji Zamawiającego.	Brak umieszczonego haftu logo na plecaku, próbka o niewłaściwym niebieskim kolorze.

W tej sytuacji, oferta wykonawcy kwalifikuje się do odrzucenia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP.

Ad. 3)

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3” odrzuca się ofertę złożoną przez:

Pracownię Reklamy AD - Halina Zaleńska, ul. Myśliwska 86, 30-594 Kraków.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawca składając ofertę na Część II przedmiotu zamówienia był zobowiązany do załączenia do oferty próbek materiałów wraz z przykładowym logo Województwa Zachodniopomorskiego lub innym logo. Spośród 18 wymaganych próbek 16 spełnia wymagania SIWZ. Pozostałe próbki nie odpowiadają wymaganiom SIWZ z następujących powodów:

Lp.	Wymaganie wynikające z SIWZ	Uwagi do przedstawionej próbki:
-----	-----------------------------	---------------------------------





1.	Pendrive o pojemności 2GB, wielkość 92x27x18 mm, materiał metal + skóra czarna lub brązowa, obszycie kontrastową nitką, zapięcie na zatrzask, interfejs USB 2.0, pamięci zapakowane w tekturowe opakowania bez nadruków, dla: Windows ME/2000/XP/Vista, MAC OS 9.X, OS X, Linux 2,4+ nie są wymagane sterowniki, tłoczenie logo na skórze z jednej strony.	Próbka bez wytłoczonego logo. Na opakowaniu umieszczony nadruk.
2.	Zegar ścienny, plastikowy, rama srebrna, tarcza biała, średnica 23cm, grubość ok. 4cm, bateria dołączona, godziny w postaci kresek srebrnych plastikowych wypukłych. Logo full-color umieszczone na tarczy o rozmiarze ok. 10 × 10 cm. Projekt i skład nadruku do akceptacji Zamawiającego.	Logo na próbce zegara o niewłaściwym rozmiarze ok. 5cm – niezgodne z SIWZ.

W tej sytuacji, oferta wykonawcy kwalifikuje się do odrzucenia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP.

Ad. 3)

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3” odrzuca się ofertę złożoną przez

PPH Zapól Dmochowski Sobczyk Spółka Jawna, Al. Piastów 42, 71-062 Szczecin.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawca składając ofertę na Część II przedmiotu zamówienia był zobowiązany do załączenia do oferty próbek materiałów wraz z przykładowym logo Województwa Zachodniopomorskiego lub innym logo. Spośród 18 wymaganych próbek 15 spełnia wymagania SIWZ. Pozostałe próbki nie odpowiadają wymaganiom SIWZ z następujących powodów:

Lp.	Wymaganie wynikające z SIWZ	Uwagi do przedstawionej próbki:
1.	Kurtki przeciwdeszczowe. Kolory: czarny i niebieski (zbliżony do Pantone 300 U), 100% nylon, kaptur ukryty w kołnierzu,	Kolor kurtki – ciemny granat – niezgodny z SIWZ.





	zamek błyskawiczny na całej długości, ściągacze w rękawach. Znakowanie: logo województwa zachodniopomorskiego full color (sitodruk – ok. 10 cm w podstawie, na piersi).	
2.	Pendrive o pojemności 2GB, wielkość 92x27x18 mm, materiał metal + skóra czarna lub brązowa, obszycie kontrastową nitką, zapięcie na zatrzask, interfejs USB 2.0, pamięci zapakowane w tekturowe opakowania bez nadruków, dla: Windows ME/2000/XP/Vista, MAC OS 9.X, OS X, Linux 2,4+ nie są wymagane sterowniki, tłoczenie logo na skórze z jednej strony.	Nadruk na opakowaniu.
3.	Plecak w kolorze błękitnym (zbliżony do Pantone 2905 U), materiał poliester 600D, wielkość ok. 35x17x45cm, kieszonka z przodu zapinana na zamek błyskawiczny oraz uchwyt w górnej części plecaka, na niej haft full color logo.	Próbka plecaka o niewłaściwym niebieskim kolorze.

W tej sytuacji, oferta wykonawcy kwalifikuje się do odrzucenia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP.

Ad. 3)

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3” odrzuca się ofertę złożoną przez:

Gift Serwis Piotr Milewski - ul. Bieszczadzka 31, 71-042 Szczecin.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawca składając ofertę na Część II przedmiotu zamówienia był zobowiązany do załączenia do oferty próbek materiałów wraz z przykładowym logo Województwa Zachodniopomorskiego lub innym logo. Spośród 18 wymaganych próbek 17 spełnia





wymagania SIWZ. Jedna próbka nie odpowiada wymaganiom SIWZ z następujących powodów:

Lp.	Wymaganie wynikające z SIWZ	Uwagi do przedstawionej próbki:
1.	Pendrive o pojemności 2GB, wielkość 92x27x18 mm, materiał metal + skóra czarna lub brązowa, obszycie kontrastową nitką, zapięcie na zatrzask, interfejs USB 2.0, pamięci zapakowane w tekturowe opakowania bez nadruków, dla: Windows ME/2000/XP/Vista, MAC OS 9.X, OS X, Linux 2,4+ nie są wymagane sterowniki, tłoczenie logo na skórze z jednej strony. Projekt i skład tłoczenia do akceptacji Zamawiającego.	Na opakowaniu próbki znajduje się nadruk.

W tej sytuacji, oferta wykonawcy kwalifikuje się do odrzucenia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP.

Postępowanie w Części II zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP, zgodnie z którym: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”. Aktualizacja obowiązku unieważnienia postępowania wynika z odrzucenia wszystkich ofert jako niespełniających wymagań SIWZ.

INFORMACJA DOTYCZĄCA CZĘŚĆ III:

Ad. 1)

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę złożoną przez **Butterfly Agnieszka Borowy - ul. Myśliwska 8/1, 71-662 Szczecin.**

Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za kwotę **65 146,30 zł. brutto** Wykonawca w kryterium ceny uzyskał maksymalną liczbę 50 pkt. W kryterium próbki materiałów wykonawca otrzymał 48 pkt, co daje łącznie 98 pkt.

Pozostałe, prawidłowo złożone oferty w Części III, to:





1. Oferta złożona przez Pracownię Reklamy AD - Halina Zaleńska, ul. Myśliwska 86, 30-594 Kraków. Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za kwotę 80 154,00 zł brutto. Wykonawca w kryterium ceny uzyskał 40,64 pkt. W kryterium próbki materiałów wykonawca otrzymał 45 pkt, co daje łącznie 85,64 pkt.
2. Oferta złożona przez Gift Serwis Piotr Milewski - ul. Bieszczadzka 31, 71-042 Szczecin. Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za kwotę 69 365,50 zł brutto. Wykonawca w kryterium ceny uzyskał 46,96 pkt. W kryterium próbki materiałów wykonawca otrzymał 49 pkt, co daje łącznie 95,96 pkt.

Ad. 3)

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3” odrzuca się ofertę złożoną przez:

Michel Studio Reklamowe, ul. Targowa 70/106, 03-734 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawca składając ofertę na Część III przedmiotu zamówienia był zobowiązany do załączenia do oferty próbek materiałów wraz z przykładowym logo Województwa Zachodniopomorskiego lub innym logo. Spośród 8 wymaganych próbek tylko 2 spełniają wymagania SIWZ. Pozostałe próbki nie odpowiadają wymaganiom SIWZ z następujących powodów:

Lp.	Wymaganie wynikające z SIWZ	Uwagi do przedstawionej próbki:
1.	Elegancki nożyk wykonany z metalu, ostrze o wymiarach od. 10 do maks. 14 cm, z wygrawerowanym napisem na ostrzu o treści „Zachodniopomorskie”. W rękojeści wstawka z bursztynu o minimalnym wymiarze ok. 2/3 rękojeści nożyka. Opakowanie: ozdobne etui z drewna (zamknięcie zabezpieczające przed wypadnięciem nożyka), w środku z elegancką wyściółką. Na wieczku opakowania znakowanie min 1/3 do 2/3 wieczka.	Ostrze nożyka o niewłaściwych wymiarach - 8,5 cm – krótsze od dolnej granicy wymagalności. Opakowanie niezabezpieczające przed wypadnięciem nożyka.
2.	Ręcznik w pudełku kartonowym. Pudełko dwuczęściowe kaszerowane, wymiary:	Brak nadrukowanego logo na ręczniku.





	<p>ok. 35cm× ok. 27cm× ok. 15cm wysokości, karton oklejony papierem kreda powlekana 135g, lakier UV, nadruk full color na wierzchniej części pudełka.</p> <p>Ręcznik bawełniany: wymiary ok. 90x160cm, gramatura nie mniej niż 550g, zmiękczeni, pętelkowy, dobrze wchłaniający wodę, nadrukowane kolorowe logo województwa na białym tle.</p>	
3.	<p>Sekstans w szkatule. Replika sekstansu bębnowego z polerowanego mosiądzu, trójkątna szkatuła z drewna egzotycznego, sekstans posiada 7 kolorowych szkieł – blend do obserwacji nieba. Wymiary sekstansu ok. 10cm x 10 cm. Zapakowany w bardzo eleganckim opakowaniu. Znakowanie: graver logo na sekstansie.</p>	<p>Przedstawiona próbka sekstansu nie mieści się w dołączonym opakowaniu. Próbka zdekompletowana.</p>
4.	<p>Zestaw do gry w golfa, kij stalowy z grawerem w postaci logo, 2 piłeczki białe z oznakowaniem logo full-color, dołek stalowy, całość spakowana w czarne etui, wielkość ok. 32x15x5 cm, nadruk logo 1 kolor na opakowaniu.</p>	<p>Piłeczki bez logo w full kolorze.</p>
5.	<p>Filizanki z talerzykami. Zestaw od 2 do 4 eleganckich filizanek do kawy o pojemności ok. 150 ml w kolorze białym ze spodkami – talerzykami w kolorze białym lub czarnym, całość spakowana w ozdobne opakowanie bez oznakowania. Nadruk logo 1 kolor – czarny w poziomie o długości ok. 5 cm w górnej części na zewnątrz każdej filizanki.</p>	<p>Filizanki o zbyt małej pojemności poniżej 150ml. Logo na filizance umieszczone po zewnętrznej stronie filizanki na dole – niezgodnie z SIWZ.</p>
6.	<p>Mapa w tubie. Tuba tekturowa-zawijana spiralnie o średnicy wew. 50 mm, grubość ścianki ok. 2,0 mm, długość tuby 500 mm, okleina czarny flock, papier 95 g/m2, złocenie czerwoną folią na gorąco 5 cm x 5 cm, zamknięcie denko i wieczko metalowe koloru złotego, denko</p>	<p>Próbka tuby o niewłaściwych rozmiarach. Krótsza od 500 mm i średnica większa niż 50 mm – wymagalne w SIWZ</p>





zwalcowane trwale na tubę, wieczko dostarczone oddzielnie, projekt, skład	
--	--

W tej sytuacji, oferta wykonawcy kwalifikuje się do odrzucenia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP.

Ad. 3)

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3” odrzuca się ofertę złożoną przez:

PPH Zapól Dmochowski Sobczyk Spółka Jawna, Al. Piastów 42, 71-062 Szczecin.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawca składając ofertę na Część III przedmiotu zamówienia był zobowiązany do załączenia do oferty próbek materiałów wraz z przykładowym logo Województwa Zachodniopomorskiego lub innym logo. Jedna z próbek nie odpowiada wymaganiam SIWZ z następujących powodów:

Lp.	Wymaganie wynikające z SIWZ	Uwagi do przedstawionej próbki:
1.	Filizanki z talerzykami. Zestaw od 2 do 4 eleganckich filizanek do kawy o pojemności ok. 150 ml w kolorze białym ze spodkami – talerzykami w kolorze białym lub czarnym, całość spakowana w ozdobne opakowanie bez oznakowania. Nadruk logo 1 kolor – czarny w poziomie o długości ok. 5 cm w górnej części na zewnątrz każdej filizanki.	Filizanki o zbyt małej pojemności, poniżej 150ml.

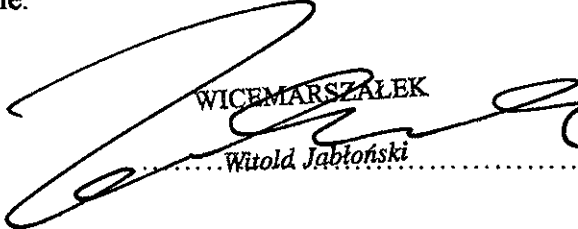
W tej sytuacji, oferta wykonawcy kwalifikuje się do odrzucenia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP.

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron jednakże nie wcześniej niż w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

Umowa z wybranym Wykonawcą może zostać zawarta również po upływie terminu związania ofertą, jeżeli Zamawiający przekazał Wykonawcom informację o wyborze oferty



przed upływem terminu związania ofertą, a Wykonawca wyraził zgodę na zawarcie umowy na warunkach określonych w złożonej ofercie.


WICEMARSZAŁEK
.....Witold Jabłoński.....

Otrzymują:

Lp	Nazwa	Adres
1	Agencja Reklamowa Dormington Piotr Ekwiński	ul. Energetyków 3/4, 70-952 Szczecin
2	P.U.H.R. Prior J. Rostkowska, J. Rostkowski, M. Kuc	ul. Katowicka 77, 41-500 Chorzów
3	Agencja C4 - Jacek Różański	Al. Jana Pawła 67/217, 01-031 Warszawa
4	Michel Studio Reklamowe Katarzyna Brodiuk	ul. Targowa 70/106, 03-734 Warszawa
5	Butterfly Agnieszka Borowy	ul. Myśliwska 8/1, 71-662 Szczecin
6	Pracownia Reklamy AD Halina Zaleńska	ul. Myśliwska 86, 30-594 Kraków
7	Danad Robert Kiedrowski	ul. Jagiellońska 67, 70-382 Szczecin
8	PPH Zapol Dmochowski Sobczyk Spółka Jawna	Al. Piastów 42, 71-062 Szczecin
9	Gift Serwis Piotr Milewski	ul. Bieszczadzka 31, 71-042 Szczecin

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 091 4467185

**Potwierdzam otrzymanie dziewiętnastu stron pisma w dniu 2009 r. o
godz.**

.....
podpis osoby przyjmującej korespondencję