



Znak sprawy: WOIRZL – II /AK/3332/7/09

Szczecin, dnia 18. czerwca 2009 r.

**UCZESTNICY
POSTĘPOWANIA
według rozdzielnika**

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Wykonanie oraz dostawę materiałów promocyjnych i reklamowych na potrzeby Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013, Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich oraz Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego”.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY,
UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA ORAZ O WYKONAWCACH, KTÓRZY
ZOSTALI WYKLUCZENI I O OFERTACH, KTÓRE ZOSTAŁY ODRZUCONE**

Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie (dalej: „Zamawiający”), na podstawie art. 92 ust. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655, ze zm. – dalej: „ustawa PZP”), zawiadamia o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,
- 2) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 3) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

Na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy PZP Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w Części II opisu przedmiotu zamówienia.





INFORMACJA DOTYCZĄCA CZĘŚĆ I:

Ad.1)

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę złożoną przez **Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe ZAPOL Dmochowski, Sobczyk Spółka Jawna, Al. Piastów 42, 71-062 Szczecin**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za kwotę **46.568,86 zł** brutto w jedynym kryterium ceny maksymalną liczbę 100 pkt.

Pozostałe, prawidłowo złożone oferty w Części I, to:

1. Oferta złożona przez Pracownia Reklamy AD, Ul. Myśliwska 68, 30-718 Kraków. Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za kwotę 59.963,00 zł brutto. W konsekwencji wykonawca uzyskał w jedynym kryterium ceny 77,76 pkt.
2. Oferta złożona przez Gift Serwis Piotr Milewski, ul. Bieszczadzka 31, 71-042 Szczecin. Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za kwotę 49.776,00 zł brutto. W konsekwencji wykonawca uzyskał w jedynym kryterium ceny 93,56 pkt.

Ad. 2) i 3)

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3) ustawy PZP, który stanowi: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: [...] 3) nie złożyli oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów potwierdzających spełnianie tych warunków lub złożone dokumenty zawierają błędy, z zastrzeżeniem art. 26 ust. 3;” wyklucza się wykonawcę:

amr trade, Ul. Wawelska 78/4, 02-234 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Warunkiem udziału w postępowaniu było m.in. wykazanie się doświadczeniem polegającym na należyтым wykonaniu - w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:

Warunkiem udziału w postępowaniu było m.in. wykazanie się doświadczeniem polegającym na należyтым wykonaniu - w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie dla:

część I przedmiotu zamówienia - minimum 2 dostawy materiałów promocyjnych i reklamowych, o wartości nie mniejszej niż 50 000,00 zł brutto każde.

część II przedmiotu zamówienia minimum 2 dostawy materiałów promocyjnych i reklamowych, o wartości nie mniejszej niż 50 000,00 zł brutto każde.





część III przedmiotu zamówienia – minimum 2 dostawy materiałów promocyjnych i reklamowych, o wartości nie mniejszej niż 15 000,00 zł brutto każde.

część IV przedmiotu zamówienia – minimum 2 dostawy materiałów promocyjnych i reklamowych, o wartości nie mniejszej niż 20 000,00 zł brutto każde.

część V przedmiotu zamówienia – minimum 2 dostawy materiałów promocyjnych i reklamowych, o wartości nie mniejszej niż 15 000,00 zł brutto każde.

W SIWZ wskazano także, że w przypadku składania oferty na więcej niż jedną część zamówienia Wykonawca musi wykazać się spełnieniem wszystkich powyższych warunków łącznie.

Do wykonawcy skierowano wezwanie do uzupełnienia dokumentów, ponieważ przedstawione dokumenty nie potwierdzały spełniania warunku doświadczenia we wszystkich częściach, na które była składana oferta. Wykonawcę poproszono o przedstawienie informacji, do której z części przedmiotu zamówienia powinny być przyporządkowane wskazane w załączniku nr 3 dostawy. Wezwanie zawierało także prośbę o uzupełnienie oferty o wykaz, co najmniej sześciu dostaw odpowiadających wymaganiom SIWZ wraz z dokumentami potwierdzającymi należyta realizację dostaw oraz o uzupełnienie oferty o aktualny odpisu z rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca uzupełnił ofertę o aktualny odpisu z rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego oraz o załącznik nr 3 ale nie przedstawił dokumentów referencyjnych. Ten sposób uzupełnienia oferty nie odpowiada wymaganiom SIWZ ponieważ nie zawiera wykazu zrealizowanych dostaw. Zgodnie z pkt IX. 3 SIWZ „3. *Na potwierdzenie spełniania warunku określonego w Rozdziale VIII pkt 2 należy przedstawić Informacje o doświadczeniu Wykonawcy na formularzu p.n.: „Doświadczenie Wykonawcy” - załącznik nr 3 do SIWZ. Informacja musi potwierdzać spełnienie warunku, o którym mowa w Rozdziale VIII pkt 2. Do informacji winny być dołączone dokumenty potwierdzające, że wymienione realizacje zostały wykonane należyście”.* W tej sytuacji Zamawiający nie może uznać by Wykonawca przedłożył dokumenty potwierdzające spełnianie warunku doświadczenia, ponieważ nie dołączono dokumenty potwierdzające, że wymienione realizacje zostały wykonane należyście.

W związku z powyższym Wykonawca kwalifikuje się do wykluczenia z postępowania na podstawie 24 ust. 2 pkt 3 Ustawy, a jego oferta do odrzucenia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP.

Ad. 2) i 3)

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3) ustawy PZP, który stanowi: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: [...] 3) nie złożyli oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów potwierdzających spełnianie



tych warunków lub złożone dokumenty zawierają błędy, z zastrzeżeniem art. 26 ust. 3;"
wyklucza się wykonawcę:

DANAD Robert Kiedrowski, ul. Jagiellońska 67, 70-382 Szczecin

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Warunkiem udziału w postępowaniu dla Części I było m.in. wykazanie się doświadczeniem polegającym na należyтым wykonaniu - w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie minimum 2 zamówień o wartości nie mniejszej niż 50.000,00 zł brutto każde, polegające na wykonaniu materiałów promocyjnych i reklamowych.

W ofercie wykazano realizując dwóch zamówień, do których dołączono potwierdzenie wykonania usług odnoszące się wyłącznie do pierwszej pozycji tj. katalog produktów - DuPont – Środki dla Rolnictwa. Do wykonawcy skierowano wezwanie o przedłożenie dokumentów referencyjnych dla drugiej wykazanej dostawy tj. zestaw CERTUM – UNIZETO Technologies SA, bądź uzupełnienie oferty o wykaz (załącznik nr 3), minimum jednej dostawy odpowiadającej wymaganiom SIWZ wraz z dokumentami potwierdzającymi należytą realizację dostawy oraz o uzupełnienie oferty o aktualny odpisu z rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca uzupełnił ofertę o kopię zaświadczenia o zmianie we wpisie do ewidencji działalności gospodarczej oraz o załącznik nr 3 ale nie przedstawił dokumentów referencyjnych dla wykazanej dostawy tj. zestaw CERTUM – UNIZETO Technologies SA Ten sposób uzupełnienia oferty nie odpowiada wymaganiom SIWZ ponieważ nie zawiera wykazu zrealizowanych dostaw. Zgodnie z pkt IX. 3 SIWZ „3. *Na potwierdzenie spełniania warunku określonego w Rozdziale VIII pkt 2 należy przedstawić Informacje o doświadczeniu Wykonawcy na formularzu p.n.: „Doświadczenie Wykonawcy” - załącznik nr 3 do SIWZ. Informacja musi potwierdzać spełnienie warunku, o którym mowa w Rozdziale VIII pkt 2. Do informacji winny być dołączone dokumenty potwierdzające, że wymienione realizacje zostały wykonane należyście”.* W tej sytuacji Zamawiający nie może uznać by Wykonawca przedłożył dokumenty potwierdzające spełnianie warunku doświadczenia, ponieważ nie dołączono dokumentów potwierdzających, że wymienione realizacje zostały wykonane należyście.

W związku z powyższym Wykonawca kwalifikuje się do wykluczenia z postępowania na podstawie 24 ust. 2 pkt 3 Ustawy, a jego oferta do odrzucenia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP.





INFORMACJA DOTYCZĄCA CZĘŚĆ II:

Ad.1)

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę złożoną przez **Butterfly Agnieszka Borowy - ul. Myśliwska 8/1, 71-662 Szczecin.**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za kwotę **56.054,11 zł** brutto w jedynym kryterium ceny maksymalną liczbę 100 pkt.

Pozostałe, prawidłowo złożone oferty w Części II, to:

1. Oferta złożona przez Pracownia Reklamy AD, Ul. Myśliwska 68, 30-718 Kraków. Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za kwotę 59.414,00 zł brutto. W konsekwencji wykonawca uzyskał w jedynym kryterium ceny 94,34 pkt.
2. Oferta złożona przez Gift Serwis Piotr Milewski, ul. Bieszczadzka 31, 71-042 Szczecin. Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za kwotę 65.648,20 zł brutto. W konsekwencji wykonawca uzyskał w jedynym kryterium ceny 85,38 pkt.
3. Oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe ZAPOL Dmochowski, Sobczyk Spółka Jawna, Al. Piastów 42, 71-062 Szczecin. Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za kwotę 69.600,00 zł brutto. W konsekwencji wykonawca uzyskał w jedynym kryterium ceny 80,54 pkt.

Ad. 2) i 3)

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3) ustawy PZP, który stanowi: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: [...] 3) nie złożyli oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów potwierdzających spełnianie tych warunków lub złożone dokumenty zawierają błędy, z zastrzeżeniem art. 26 ust. 3;” wyklucza się wykonawcę:

amr trade, Ul. Wawelska 78/4, 02-234 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Warunkiem udziału w postępowaniu było m.in. wykazanie się doświadczeniem polegającym na należyтым wykonaniu - w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:

Warunkiem udziału w postępowaniu było m.in. wykazanie się doświadczeniem polegającym na należyтым wykonaniu - w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie dla:



część I przedmiotu zamówienia - minimum 2 dostawy materiałów promocyjnych i reklamowych, o wartości nie mniejszej niż 50 000,00 zł brutto każde.

część II przedmiotu zamówienia minimum 2 dostawy materiałów promocyjnych i reklamowych, o wartości nie mniejszej niż 50 000,00 zł brutto każde.

część III przedmiotu zamówienia – minimum 2 dostawy materiałów promocyjnych i reklamowych, o wartości nie mniejszej niż 15 000,00 zł brutto każde.

część IV przedmiotu zamówienia – minimum 2 dostawy materiałów promocyjnych i reklamowych, o wartości nie mniejszej niż 20 000,00 zł brutto każde.

część V przedmiotu zamówienia – minimum 2 dostawy materiałów promocyjnych i reklamowych, o wartości nie mniejszej niż 15 000,00 zł brutto każde.

W SIWZ wskazano także, że w przypadku składania oferty na więcej niż jedną część zamówienia Wykonawca musi wykazać się spełnieniem wszystkich powyższych warunków łącznie.

Do wykonawcy skierowano wezwanie do uzupełnienia dokumentów, ponieważ przedstawione dokumenty nie potwierdzały spełniania warunku doświadczenia we wszystkich częściach, na które była składana oferta. Wykonawcę poproszono o przedstawienie informacji, do której z części przedmiotu zamówienia powinny być przyporządkowane wskazane w załączniku nr 3 dostawy. Wezwanie zawierało także prośbę o uzupełnienie oferty o wykaz, co najmniej sześciu dostaw odpowiadających wymaganiom SIWZ wraz z dokumentami potwierdzającymi należytą realizację dostaw oraz o uzupełnienie oferty o aktualny odpisu z rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca uzupełnił ofertę o aktualny odpisu z rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego oraz o załącznik nr 3 ale nie przedstawił dokumentów referencyjnych. Ten sposób uzupełnienia oferty nie odpowiada wymaganiom SIWZ ponieważ nie zawiera wykazu zrealizowanych dostaw. Zgodnie z pkt IX. 3 SIWZ „3. *Na potwierdzenie spełniania warunku określonego w Rozdziale VIII pkt 2 należy przedstawić Informacje o doświadczeniu Wykonawcy na formularzu p.n.: „Doświadczenie Wykonawcy” - załącznik nr 3 do SIWZ. Informacja musi potwierdzać spełnienie warunku, o którym mowa w Rozdziale VIII pkt 2. Do informacji winny być dołączone dokumenty potwierdzające, że wymienione realizacje zostały wykonane należyście”.* W tej sytuacji Zamawiający nie może uznać by Wykonawca przedłożył dokumenty potwierdzające spełnianie warunku doświadczenia, ponieważ nie dołączono dokumenty potwierdzające, że wymienione realizacje zostały wykonane należyście.

W związku z powyższym Wykonawca kwalifikuje się do wykluczenia z postępowania na podstawie 24 ust. 2 pkt 3 Ustawy, a jego oferta do odrzucenia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP.





INFORMACJA DOTYCZĄCA CZĘŚĆ III:

Ad.1)

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę złożoną przez **Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe ZAPOL Dmochowski, Sobczyk Spółka Jawna, Al. Piastów 42, 71-062 Szczecin**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za kwotę **48.800,00 zł** brutto w jedynym kryterium ceny maksymalną liczbę 100 pkt.

Pozostałe, prawidłowo złożone oferty w Części III, to:

1. Oferta złożona przez Gift Serwis Piotr Milewski, ul. Bieszczadzka 31, 71-042 Szczecin. Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za kwotę 49.776,00 zł brutto. W konsekwencji wykonawca uzyskał w jedynym kryterium ceny 84,14 pkt.

Ad. 2) i 3)

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3) ustawy PZP, który stanowi: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: [...] 3) nie złożyli oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów potwierdzających spełnianie tych warunków lub złożone dokumenty zawierają błędy, z zastrzeżeniem art. 26 ust. 3;” wyklucza się wykonawcę:

Butterfly Agnieszka Borowy - ul. Myśliwska 8/1, 71-662 Szczecin.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Warunkiem udziału w postępowaniu dla Części III było m.in. wykazanie się doświadczeniem polegającym na należytych wykonaniu - w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie minimum 2 zamówień o wartości nie mniejszej niż 15.000,00 zł brutto każde, polegające na wykonaniu materiałów promocyjnych i reklamowych.

Do wykonawcy skierowano wezwanie o uzupełnienie oferty o wykaz (załącznik nr 3), co najmniej dwóch dostaw odpowiadających wymaganiom SIWZ wraz z dokumentami potwierdzającymi należyłą realizację dostaw.

Wykonawca nie uzupełnił dokumentów.

W związku z powyższym Wykonawca kwalifikuje się do wykluczenia z postępowania na podstawie 24 ust. 2 pkt 3 Ustawy, a jego oferta do odrzucenia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP.





INFORMACJA DOTYCZĄCA CZĘŚĆ IV:

Ad.1)

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę złożoną przez **Butterfly Agnieszka Borowy - ul. Myśliwska 8/1, 71-662 Szczecin.**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za kwotę **16.991,94 zł** brutto w jednym kryterium ceny maksymalną liczbę 100 pkt.

Pozostałe, prawidłowo złożone oferty w Części IV, to:

1. Oferta złożona przez Pracownia Reklamy AD, Ul. Myśliwska 68, 30-718 Kraków. Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za kwotę 21.838,00 zł brutto. W konsekwencji wykonawca uzyskał w jednym kryterium ceny 77,81 pkt.
2. Oferta złożona przez Gift Serwis Piotr Milewski, ul. Bieszczadzka 31, 71-042 Szczecin. Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za kwotę 19.032,00 zł brutto. W konsekwencji wykonawca uzyskał w jednym kryterium ceny 89,28 pkt.
3. Oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe ZAPOL Dmochowski, Sobczyk Spółka Jawna, Al. Piastów 42, 71-062 Szczecin. Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za kwotę 21.300,00 zł brutto. W konsekwencji wykonawca uzyskał w jednym kryterium ceny 79,77 pkt.
4. Oferta złożona przez FIORI, ul. Cyryla i Metodego 9A/29, 71-541 Szczecin. Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za kwotę 22.212,10 zł brutto. W konsekwencji wykonawca uzyskał w jednym kryterium ceny 76,50 pkt.

INFORMACJA DOTYCZĄCA CZĘŚĆ V:

Ad.1)

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę złożoną przez **Butterfly Agnieszka Borowy - ul. Myśliwska 8/1, 71-662 Szczecin.**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za kwotę **17.800,54 zł** brutto w jednym kryterium ceny maksymalną liczbę 100 pkt.

Pozostałe, prawidłowo złożone oferty w Części V, to:

1. Oferta złożona przez Pracownia Reklamy AD, Ul. Myśliwska 68, 30-718 Kraków. Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za kwotę 21.838,00 zł brutto. W konsekwencji wykonawca uzyskał w jednym kryterium ceny 82,43 pkt.





2. Oferta złożona przez Gift Serwis Piotr Milewski, ul. Bieszczadzka 31, 71-042 Szczecin. Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za kwotę 19.032,00 zł brutto. W konsekwencji wykonawca uzyskał w jedynym kryterium ceny 97,27 pkt.

Ad. 2) i 3)

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3) ustawy PZP, który stanowi: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: [...] 3) nie złożyli oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów potwierdzających spełnianie tych warunków lub złożone dokumenty zawierają błędy, z zastrzeżeniem art. 26 ust. 3;” wyklucza się wykonawcę:

amr trade, Ul. Wawelska 78/4, 02-234 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Warunkiem udziału w postępowaniu było m.in. wykazanie się doświadczeniem polegającym na należyтым wykonaniu - w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:

Warunkiem udziału w postępowaniu było m.in. wykazanie się doświadczeniem polegającym na należyтым wykonaniu - w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie dla:

część I przedmiotu zamówienia - minimum 2 dostawy materiałów promocyjnych i reklamowych, o wartości nie mniejszej niż 50 000,00 zł brutto każde.

część II przedmiotu zamówienia minimum 2 dostawy materiałów promocyjnych i reklamowych, o wartości nie mniejszej niż 50 000,00 zł brutto każde.

część III przedmiotu zamówienia – minimum 2 dostawy materiałów promocyjnych i reklamowych, o wartości nie mniejszej niż 15 000,00 zł brutto każde.

część IV przedmiotu zamówienia – minimum 2 dostawy materiałów promocyjnych i reklamowych, o wartości nie mniejszej niż 20 000,00 zł brutto każde.

część V przedmiotu zamówienia – minimum 2 dostawy materiałów promocyjnych i reklamowych, o wartości nie mniejszej niż 15 000,00 zł brutto każde.

W SIWZ wskazano także, że w przypadku składania oferty na więcej niż jedną część zamówienia Wykonawca musi wykazać się spełnieniem wszystkich powyższych warunków łącznie.

Tak sformułowane postanowienia SIWZ wskazują, iż w sytuacji składania oferty na część I, II i V przedmiotu zamówienia należy wykazać się doświadczeniem obejmującym wykonanie sześciu dostaw, z których każda musi mieć wartość nie mniejszą niż 50.000,00 zł (dla części 1), 50.000,00 zł (dla części 2) i 15.000,00 zł (dla części 5).



Michalski



Do wykonawcy skierowano wezwanie do uzupełnienia dokumentów, ponieważ przedstawione dokumenty nie potwierdzały spełniania warunku doświadczenia we wszystkich częściach, na które była składana oferta. Wykonawcę poproszono o przedstawienie informacji, do której z części przedmiotu zamówienia powinny być przyporządkowane wskazane w załączniku nr 3 dostawy. Wezwanie zawierało także prośbę o uzupełnienie oferty o wykaz, co najmniej sześciu dostaw odpowiadających wymaganiom SIWZ wraz z dokumentami potwierdzającymi należytą realizację dostaw oraz o uzupełnienie oferty o aktualny odpis z rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca uzupełnił ofertę o aktualny odpis z rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego oraz o załącznik nr 3 ale nie przedstawił dokumentów referencyjnych. Ten sposób uzupełnienia oferty nie odpowiada wymaganiom SIWZ ponieważ nie zawiera wykazu zrealizowanych dostaw. Zgodnie z pkt IX. 3 SIWZ „3. *Na potwierdzenie spełniania warunku określonego w Rozdziale VIII pkt 2 należy przedstawić Informacje o doświadczeniu Wykonawcy na formularzu p.n.: „Doświadczenie Wykonawcy” - załącznik nr 3 do SIWZ. Informacja musi potwierdzać spełnienie warunku, o którym mowa w Rozdziale VIII pkt 2. Do informacji winny być dołączone dokumenty potwierdzające, że wymienione realizacje zostały wykonane należycie”. W tej sytuacji Zamawiający nie może uznać by Wykonawca przedłożył dokumenty potwierdzające spełnianie warunku doświadczenia, ponieważ nie dołączono dokumenty potwierdzające, że wymienione realizacje zostały wykonane należycie.*

Ad. 2) i 3)

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3) ustawy PZP, który stanowi: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: [...] 3) nie złożyli oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów potwierdzających spełnianie tych warunków lub złożone dokumenty zawierają błędy, z zastrzeżeniem art. 26 ust. 3;” wyklucza się wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe ZAPOL Dmochowski, Sobczyk Spółka
Jawna, Al. Piastów 42, 71-062 Szczecin.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Warunkiem udziału w postępowaniu dla Części V było m.in. wykazanie się doświadczeniem polegającym na należytych wykonaniu - w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie minimum 2 zamówień o wartości nie mniejszej niż 15.000,00 zł brutto każde, polegające na wykonaniu materiałów promocyjnych i reklamowych.

Do wykonawcy skierowano wezwanie proszę o uzupełnienie oferty o wykaz (załącznik nr 3), co najmniej dwóch dostaw odpowiadających wymaganiom SIWZ, wraz z dokumentami potwierdzającymi należytą realizację dostawy.

Wykonawca nie uzupełnił dokumentów.





W związku z powyższym Wykonawca kwalifikuje się do wykluczenia z postępowania na podstawie 24 ust. 2 pkt 3 Ustawy, a jego oferta do odrzucenia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP.

Umowa z wybranymi Wykonawcami zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron jednakże nie wcześniej niż w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

Umowa z wybranym Wykonawcą może zostać zawarta również po upływie terminu związania ofertą, jeżeli Zamawiający przekazał Wykonawcom informację o wyborze oferty przed upływem terminu związania ofertą, a Wykonawca wyraził zgodę na zawarcie umowy na warunkach określonych w złożonej ofercie.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

.....
Władysław Husejko
.....

Otrzymują:

Lp	Nazwa	Adres
1	amr trade	Ul. Wawelska 78/4, 02-234 Warszawa
2	Pracownia Reklamy AD	Ul. Mysliwska 68, 30-718 Kraków
3	„DANAD” Robert Kiedrowski	Ul. Jagiellońska 67, 70-382 Szczecin
4	Gift Serwis Piotr Milewski	ul. Bieszczadzka 31, 71-042 Szczecin
5	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe ZAPOL Dmochowski, Sobczyk Spółka Jawna	Al. Piastów 42, 71-062 Szczecin
6	Butterfly Agnieszka Borowy	ul. Myśliwska 8/1, 71-662 Szczecin
7	Fiori Agencja Reklamowa	Ul. Cyryla i Metodego 9A/29, 71-781 Szczecin

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 091 4467185

Potwierdzam otrzymania stron pisma w dniu 2009 r. o godz.

.....

.....
podpis osoby przyjmującej korespondencję