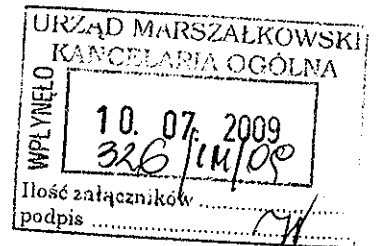


Szczecin, 10 lipca 2009 r.

GEOMAR
Spółka Akcyjna
70-467 Szczecin, ul. Monte Cassino 18a
tel. +48 91 432 49 00, fax 432 49 01
NIP 851-010-72-96 (1)
GEO-2676/5/09



Urząd Marszałkowski
Województwa Zachodniopomorskiego
ul. Korsarzy 34
70-540 Szczecin

Znak sprawy: WOIRZL – II / WW / 3332 / 8 / 09

Zamawiający: Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie
ul. Korsarzy 34
70-540 Szczecin
Województwo Zachodniopomorskie

Protestujący: Geomar S.A.
ul. Monte Cassino 18A
70-467 Szczecin

Dot. przetargu nieograniczonego na „ZEBRANIE I ZORGANIZOWANIE W ODPOWIEDNIE STRUKTURY DANYCH WYBRANYCH KLAS OBIEKTÓW INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ Z OBSZARU WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO W RAMACH OPRACOWANIA GEOREFERENCYJNEJ BAZY DANYCH OBIEKTÓW TOPOGRAFICZNYCH”

PROTEST

W związku z ukazaniem się w dniu 26 czerwca 2009r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Nr 2009/S 120-175159 oraz na stronie internetowej Zamawiającego ogłoszenia o przetargu nieograniczonym na „ZEBRANIE I ZORGANIZOWANIE W ODPOWIEDNIE STRUKTURY DANYCH WYBRANYCH KLAS OBIEKTÓW INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ Z OBSZARU WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO W RAMACH OPRACOWANIA GEOREFERENCYJNEJ BAZY DANYCH OBIEKTÓW TOPOGRAFICZNYCH”, zgodnie z art.180 pzp składam protest wobec :

1. treści ogłoszenia,
2. zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia,
3. warunków udziału w w/w postępowaniu.

Zarzucam Zamawiającemu naruszenie przepisów art. 41 pkt. 7; art.36 ust. 1 pkt. 5; art. 22 ust. 1 pkt.2; art. 7 ust.1 pzp.

4666

4666

Powyższymi działaniami Zamawiający naruszył nasz interes prawny poprzez dopuszczenie do udziału w postępowaniu Wykonawców nie posiadających odpowiednich kwalifikacji co utrudnia zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie Wykonawców.

Stosownie do art.38 ust.4,ust.4a i ust.6 oraz art.12a wnosimy o zmianę warunków udziału w postępowaniu oraz przedłużenia terminu składania ofert.

UZASADNIENIE

W dniu 26 czerwca 2009r. na stronie internetowej Zamawiającego oraz w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej zostało ogłoszenie przetargu nieograniczonym na „ZEBRANIE I ZORGANIZOWANIE W ODPOWIEDNIE STRUKTURY DANYCH WYBRANYCH KLAS OBIEKTÓW INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ Z OBSZARU WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO W RAMACH OPRACOWANIA GEOREFERENCYJNEJ BAZY DANYCH OBIEKTÓW TOPOGRAFICZNYCH”. Zgodnie z art.36 ust.1 pkt.5 pzp oraz art. 22 ust.1 pkt.2 pzp Zamawiający opisał warunki udziału w postępowaniu oraz opisał sposób dokonywania oceny spełniania tych warunków. Zgodnie z pkt.VIII ust.5 SIWZ jednym z warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu jest wykonanie „... w ciągu ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej jednej usługi podobnej o wartości powyżej 300 000 zł brutto: Za usługę podobną Zamawiający uzna opracowanie przyjęte do Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego obejmujące opracowanie wektorowych baz danych. Za opracowanie wektorowych baz danych Zamawiający uznaje opracowania cyfrowe wykonane w skalach: od 1:10 000 do 1:100 000 (opracowania w skalach mniejszych lub większych od podanego zakresu nie będą brane pod uwagę). Opracowania takie muszą spełniać wymóg istnienia powiązania obiektów graficznych (przedstawiających lokalizację rzeczywistych obiektów w terenie) reprezentowanych przez np. punkty, linie, poligony z bazą danych opisowych - atrybutowych (przy czym nie mogą to być tylko atrybuty systemowe generowane przez oprogramowanie, ale również inne dodatkowe dane opisowe charakteryzujące dany obiekt w terenie).

Tak określony warunek może powodować, że spełnią go Wykonawcy nie mający wystarczającego doświadczenia dla realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego. Poprzez takie sprecyzowanie warunków Zamawiający ogranicza zasadę równego traktowania Wykonawców mających odpowiednie kwalifikacje w stosunku do innych, którzy takich kwalifikacji nie posiadają.

Przedmiot zamówienia jednoznacznie wskazuje na rodzaj prac, zakres informacyjny bazy danych, dokładność opracowania, potrzebne doświadczenie, terenoznawstwo, korzystanie ze specyficznych materiałów oraz przestrzeganie odpowiednich wytycznych i instrukcji opracowania. Natomiast bardzo ogólne pojęcie „wektorowa baza danych” nie charakteryzuje żadnych, nawet bardzo podstawowych parametrów istotnych dla jakości danych, i nie mówi absolutnie nic o doświadczeniu czy wiedzy twórcy takiej bazy.

Zamawiający jako jedyne wymaganie dla wektorowej bazy danych przyjął istnienie powiązania obiektów graficznych z bazą opisową. Takie sformułowanie definicji pracy jest zbyt ogólne i nie może zostać uznane jako wystarczające, nie mówi nic o zawartości bazy, rodzaju danych i informacji, powiązaniu między obiektami, materiałach źródłowych itp. a właśnie te elementy charakteryzują pracę. Co i w jaki sposób należy pozyskać do bazy, jak przetworzyć jest kluczowym w przedmiotowym postępowaniu. W żadnym przypadku nie można takiego sformułowania porównać do definicji Bazy Danych Obiektów Topograficznych.

Warunek szczególnie I opisany w SIWZ mówiący o minimum jednym opracowaniu wektorowych baz danych jest zbyt ogólny. Nie wpisanie do SIWZ obostrzenia mówiącego o

[Handwritten signature]



[Handwritten signature]

Topograficznej Bazy Danych, czy VmapL2, VmapL3 powoduje, iż Wykonawcy mogą jako doświadczenie podać wykonanie np.: planów miast, które nie mają nic wspólnego z wykonywaniem bardzo trudnej roboty jaką jest TBD, czy VmapL2 i 3. Wykazanie się zrealizowaniem minimum jednego opracowania wektorowych baz danych jest niewystarczające, aby wykonać przedmiot zamówienia prawidłowo. Przy tego typu opracowaniach wymagana jest kompleksowa wiedza z zakresu TBD, czy VmapL2, VMapL3, którą zdobywa się na przestrzeni lat wykonując wiele tego typu opracowań. Wiedza nie tylko z zakresu opracowania terenowego, ale również kameralnego i umiejętnego korzystania z instrukcji. Przy obecnych standardach wykonania Topograficznej Bazy Danych, narzucanych przez Zamawiającego, niezbędna jest w tym temacie rozległa wiedza. Przy opracowaniach w ujęciu warstwowym powinno to być rygorystycznie przestrzegane, ponieważ ten typ robót jest podwaliną do późniejszych prac topograficzno-kartograficznych. Popęlenie na tym etapie błędów rzutuje na dalsze, prawidłowe wykonanie baz danych.

Ponadto tak ogólnie postawiony warunek w SIWZ nie uwzględnia faktu, że dane dla wykonania zamówienia są pozyskiwane w oparciu o ortofotomapę, co jest jedną z najważniejszych cech wyróżniających TBD wśród innych opracowań i gwarantujących wysoką dokładność opracowania wynikowego. Kontekst wykorzystania ortofotomapy jest ważny, gdyż wymaga od operatora specyficznych umiejętności interpretacyjnych. Co prawda Zamawiający wymaga aby Wykonawca dysponował przynajmniej jedną osobą posiadającą uprawnienia z zakresu "fotogrametrii i teledetekcji", czym potwierdza, że ma świadomość istoty tego problemu, ale nie uwzględnia tego w podanych warunkach. **Zamawiający ... „w każdym przypadku, określając warunki udziału w postępowaniu, powinien wziąć pod uwagę specyfikę przedmiotu zamówienia”... (Sygn. akt: KIO/UZP 126/07, Wyrok KIO z dnia 4 lutego 2008 r...).** Wykonawca nie posiadający żadnych doświadczeń z zakresu TBD, a spełniający przedmiotowy warunek udziału może niejako "boczną furtką" uzyskać takie doświadczenie, które może być wykorzystywane w kontekście przyszłych prac. Jest to niezgodne z zasadami uczciwej konkurencji, gdyż Główny Urząd Geodezji i Kartografii przeprowadza swoistą procedurę certyfikującą Wykonawców polegającą na sporządzeniu tzw. arkusza wdrożeniowego. Wykonawca nie mający żadnego doświadczenia praktycznego z zakresu TBD, a chcący uzyskać taki certyfikat - występuje o przydzielenie arkusza wdrożeniowego, poddając się procedurze oceny prawidłowości jego wykonania, która weryfikowana jest przez specjalistów GUGiK/CODGiK. Aby prawidłowo sporządzić taki arkusz Wykonawca musi posiadać grupę doświadczonych topografów. Zdobyć umiejętność współpracy z ośrodkami dokumentacji na specyficznym formacie danych wyjściowych i unikalnym systemie walidacji danych.

Prawidłowe wykonanie zamówienia publicznego wymaga:


- zupełnie odmiennych definicji i kryteriów pozyskiwania klas obiektów podlegających opracowaniu TBD w stosunku do innych opracowań wektorowych baz danych;
- zupełnie odmienną strukturę (budowę) bazy danych, w tym między innymi zakresu merytorycznego, systemu kodowania obiektów, relacji pomiędzy obiektami TBD w stosunku do innych opracowań wektorowych baz danych;
- zupełnie różnych formatów wyjściowych opracowań TBD w stosunku do innych opracowań wektorowych baz danych;
- zupełnie różnej dokładności pozyskiwania danych i stopnia szczegółowości TBD w stosunku do innych opracowań wektorowych baz danych;
- innych materiałów źródłowych do opracowania TBD w stosunku do innych opracowań wektorowych baz danych (np. TBD a SOZO);
- unikatowego dla TBD systemu kontroli danych, który nie funkcjonuje w jakimkolwiek innym opracowaniu wektorowych baz danych.

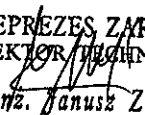
  3

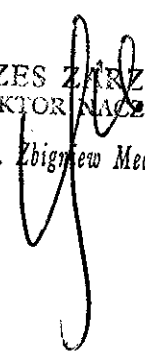
Opracowanie TBD w warstwowym zakresie danych na dużym obszarze województwa jest bardzo dużym przedsięwzięciem logistyczno-organizacyjnym wymagającym doświadczenia Wykonawcy we współpracy z kilkudziesięcioma gminami, powiatami, odgikami i innymi urzędami podczas zbierania danych oraz umiejętności poprowadzenia i zorganizowania prac terenowo-kameralnym na tak dużym obszarze - takiego doświadczenia nie zdobywa się po opracowaniu jednego, dwu czy kilku arkuszy innych opracowań. Ilość robót wykonanych ma znaczenie ze względu na to, że istnieje prawdopodobieństwo, że podczas jednego opracowania Wykonawca nie zetknął się wieloma problemami np. z obszarami aglomeracyjnymi, które mają wysoki stopień skomplikowania sytuacji terenowo-topograficznych. Kilka wykonanych opracowań gwarantuje różnorodność doświadczenia Wykonawcy i jego kompetencje zdobyte na innych robotach.

W konsekwencji działanie Zamawiającego utrudnia ewentualne pozyskanie tego zamówienia przez naszą firmę. Reasumując wnoszę jak powyżej.

Z poważaniem

 **GEOMAR**
Spółka Akcyjna
70-467 Szczecin, ul. Monte Cassino 18a
tel. +48 91 432 49 00, fax 432 49 01
NIP 851-010-72-96 (1)

WICEPREZES ZARZADU
DYREKTOR TECHNICZNY

mgr inż. Janusz Zarzycki

PREZES ZARZADU
DYREKTOR NACZELNY

mgr inż. Zbigniew Mechliński

ODDZIAŁ CENTRALNEJ INFORMACJI
KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
ul. Królowej Korony Polskiej 31
Szczecin

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 07.05.2009 godz. 13:02:37

Numer KRS: **0000071664**

ODPIS AKTUALNY Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

| | | | |
|---|-------------|---|----------------------|
| Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym | | 13.12.2001 | |
| Ostatni wpis | Numer wpisu | 17 | Data dokonania wpisu |
| | | | 09.02.2009 |
| Sygnatura akt | | SZ.XIII NS-REJ.KRS/1041/09/783 | |
| Oznaczenie sądu | | SĄD REJONOWY SZCZECIN-CENTRUM W SZCZECINIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO | |

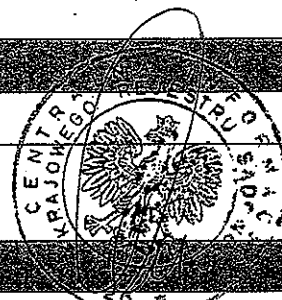
Dział 1 Za zgodność
z oryginałem



| Rubryka 1 - Dane podmiotu | |
|--|--|
| 1. Oznaczenie formy prawnej | SPÓŁKA AKCYJNA tel. +48 91 432 49 00, fax 432 49 01 NIP 851-010-72-96 (5) |
| 2. Numer REGON/NIP | REGON: 005431220, NIP: 8510107296 |
| 3. Firma, pod którą spółka działa | "GEOMAR" SPÓŁKA AKCYJNA |
| 4. Dane o miejscu rejestracji | RHB 1188 SĄD REJONOWY W SZCZECINIE, WYDZIAŁ XI GOSPODARCZY |
| 5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej? | NIE WICEPREZES ZARZĄDU PREZES ZARZĄDU DYREKTOR TECHNICZNY DYREKTOR NAJZELNY mgr inż. <i>Jacek Zatycki</i> mgr inż. <i>Zbigniew Mechliński</i> |
| 6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego? | --- |

| Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu | |
|---------------------------------------|---|
| 1. Siedziba | kraj POLSKA, woj. ZACHODNIOPOMORSKIE, powiat M. SZCZECIN, gmina M. SZCZECIN, miejsc. SZCZECIN |
| 2. Adres | ul. MONTE CASSINO, nr 18A, lok. ---, miejsc. SZCZECIN, kod 70-467, poczta SZCZECIN, kraj POLSKA |

| Rubryka 3 - Oddziały | |
|----------------------|--|
| Brak wpisów | |



| Rubryka 4 - Informacje o statucie | |
|--|--|
| 1. Informacja o sporządzeniu lub zmianie | 23.03.1990 R., NOTARIUSZ ZOFIA DALESZYŃSKA, PAŃSTWOWE BIURO NOTARIALNE W |

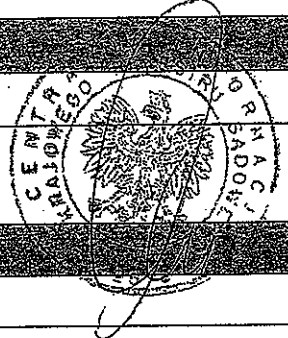
| | | |
|---------|----|--|
| statutu | 2 | SZCZECINIE, REPERTORIUM A NR 2049/1990 |
| | 2 | 26.06.2003 R. REPERTORIUM A NR 4380/2003 R. ASESOR NOTARIALNY GABRIELA GRABOŃ-GRZEŠKOWIAK ZASTĘPCA NOTARIUSZA ZOFII DALESZYŃSKIEJ, KANCELARIA NOTARIALNA W SZCZECINIE UL. JEDNOŚCI NARODOWEJ 17 ZMIANA STATUTU SPÓŁKI: §4 PUNKT 1 OTRZYMUJE NOWE BRZMIENIE: "1. KAPITAŁ ZAKŁADOWY SPÓŁKI WYNOŚI 511.640 (PIĘCSET JEDENAŚCIE TYSIĘCY SZEŚCSET CZTERDZIEŚCI) ŻŁOTYCH I DZIELI SIE NA 500 (PIĘCSET) AKCJI IMIENNYCH UPRZYWILEJOWANYCH I 50.644 (PIĘCZDZIESIĄT TYSIĘCY SZEŚCSET SZEŚCÓDZIESIĄT CZTERY) AKCJE IMIENNE ZWYKŁE - WSZYSTKIE AKCJE O WARTOŚCI NOMINALNEJ PO 10 (DZIESIĘĆ) ŻŁOTYCH; §15 PUNKT 2 OTRZYMUJE NOWE BRZMIENIE: "2. RADA NADZORCZA SPÓŁKI SKŁADA SIĘ Z TRZECH LUB WIĘKSZEJ ILOŚCI CZŁONKÓW, WYBIERANYCH UCHWAŁĄ WALNEGO ZGROMADZENIA NA TRZYLETNIĄ KADENCJĘ" |
| | 5 | 05. 02. 2004 R. NOTARIUSZ ZOFIA DALESZYŃSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W SZCZECINIE, REP. A NR 866/ 2004- ZMIENIONO § 4 PUNKT 1 STATUTU SPÓŁKI. |
| | 7 | 28.04.2004 R., NOTARIUSZ ZOFIA DALESZYŃSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W SZCZECINIE, REPERTORIUM A NR 4062/2004 ZMIENIONO: § 3, § 4, § 6, § 8V13, § 14, § 15, § 17, § 20, § 21, § 24 SKREŚLONO: § 25 |
| | 5 | 28 KWIECIEŃ 2005 R. REPERTORIUM A NR 2839/2005 ASESOR NOTARIALNY JACEK DALESZYŃSKI, ZASTĘPCA NOTARIUSZA ZOFII DALESZYŃSKIEJ MAJĄCEJ SIEDZIBĘ SWOJEJ KANCELARII W SZCZECINIE. ZMIANA §4 |
| | 16 | 22.12.2005 R., NOTARIUSZ ZOFIA DALESZYŃSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W SZCZECINIE, REPERTORIUM A NR 9827/2005 ZMIENIONO § 14 |
| | 7 | 23 STYCZNIA 2009 R. REP. A NR 445/2009, NOTARIUSZ ZOFIA DALESZYŃSKA, KN W SZCZECINIE WYKREŚLENIE §5 STATUTU SPÓŁKI z oryginałem |

GEOMAR
Spółka Akcyjna
70-467 Szczecin, ul. Monte Cassino 18a
NIP 861-010-72-90 (6)

| | |
|--|---|
| Rubryka 5 | |
| 1. Czas, w jakim została utworzona spółka | NIEOZNACZONY |
| 2. Oznaczenie biernego (inż. Monitor Sądowy Gospodarczy, przeznaczony do ogłoszeń spółki) | WICEPREZES ZARZĄDU DYREKTOR TECHNICZNY <i>mgr inż. Jerzy Zarzycki</i> |
| 4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub innym uczestniczącym dochodzącym lub mającym spółkę nie wynikających z akcji? | NIE |
| 5. Czy obligatariusze mają prawo do udziału w zysku? | NIE |
| | PREZES ZARZĄDU DYREKTOR NACZELNY <i>mgr inż. Zbigniew Mechliński</i> |


Rubryka 6 - Sposób powstania spółki
Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane jedynego akcjonariusza
Brak wpisów

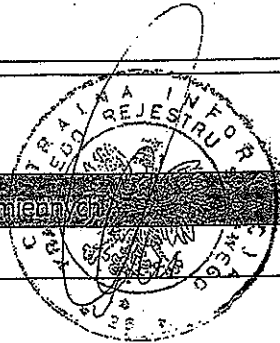


| Rubryka 8 - Kapitał spółki | |
|--|-----------------|
| 1. Wysokość kapitału zakładowego | 1 564 400,00 zł |
| 2. Wysokość kapitału docelowego | ----- |
| 3. Liczba akcji w wszystkich emisjach | 156440 |
| 4. Wartość nominalna akcji | 10,00 zł |
| 5. Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego | 1 564 400,00 zł |
| 6. Wartość nominalna wartościowego podwyższenia kapitału zakładowego | ----- |
| Podrubryka 1 | |
| Informacja o wniesieniu aportu | |
| Brak wpisów | |

Za zgodność
oryginałem


| Rubryka 9 - Emisja akcji | |
|--|--------------------------------------|
| 1. Nazwa serii akcji | SERIA A O NUMERACH OD 00001 DO 51164 |
| 2. Liczba akcji w danej serii | 51164 |
| 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane | AKCJE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE |
|  GOMAR Spółka Akcyjna 70-467 Szczecin, ul. Monte Cassino 18a tel. +48 91 432 49 00, fax 432 49 01 NIP 651-010-72-96 (5) | |
| 1. Nazwa serii akcji | SERIA B O NUMERACH OD 00001 DO 35000 |
| 2. Liczba akcji w danej serii | 35000 |
| 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane | AKCJE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE |
| WICEPREZES ZARZĄDU DYREKTOR TECHNICZNY mgr inż. <i>Janusz Zarzycki</i> | |
| PREZES ZARZĄDU DYREKTOR GŁÓWNY mgr inż. <i>Zbigniew Mechliński</i> | |
| 1. Nazwa serii akcji | SERIA C O NUMERACH OD 00001 DO 59876 |
| 2. Liczba akcji w danej serii | 59876 |
| 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane | AKCJE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE |
| 1. Nazwa serii akcji | SERIA D |
| 2. Liczba akcji w danej serii | 10400 |
| 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane | AKCJE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE |

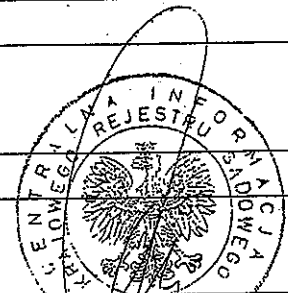
| Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu umowy o emisjach obligacji zamkniętych | |
|---|--|
| Brak wpisów | |



| | |
|---|-----|
| Rubryka 1 | |
| 1. Czy zarząd lub rada administracyjna upoważniona do emisji warrantów i subskrypcyjnych? | --- |

Dział 2

| | |
|--|--|
| Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu | |
| 1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu | ZARZĄD |
| 2. Sposób reprezentacji podmiotu | DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W ZAKRESIE PRAW I OBOWIĄZKÓW MAJĄTKOWYCH SPÓŁKI ORAZ PODPISYWANIA UMÓW W IMIENIU SPÓŁKI JEST UPOWAŻNIONYCH DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE. |
| Podrubryka 1 - Dane osób wchodzących w skład organu | |
| 1. Nazwisko / Nazwa lub firma | MECHLIŃSKI Za zgodność z oryginałem  |
| 2. Imię | ZBIGNIEW JÓZEF |
| 3. Numer PESEL / REGON | 48091804673 |
| 4. Numer KRS | **** |
| 5. Funkcja w organie reprezentacyjnym | PREZES ZARZĄDU |
| 6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | NIE WICEPREZES ZARZĄDU DYREKTOR TECHNICZNY mgr inż. Janusz Zarzycki |
| 7. Data do której została zawieszona | --- |
| 8. Nazwisko / Nazwa lub firma | ZARZYCKI |
| 9. Imię | JANUSZ |
| 10. Numer PESEL / REGON | 51120103731 |
| 11. Numer KRS | **** |
| 12. Funkcja w organie reprezentacyjnym | WICEPREZES ZARZĄDU |
| 13. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | NIE PREZES ZARZĄDU DYREKTOR NACZELNY mgr inż. Zbigniew Mechliński |
| 14. Data do której została zawieszona | --- |
| 15. Nazwisko / Nazwa lub firma | KOMARNICKA |
| 16. Imię | IRENA |
| 17. Numer PESEL / REGON | 61071503708 |
| 18. Numer KRS | **** |
| 19. Funkcja w organie reprezentacyjnym | WICEPREZES ZARZĄDU |
| 20. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | NIE |
| 21. Data do której została zawieszona | --- |



| | |
|---------------------------|----------------|
| Rubryka 2 - Organ nadzoru | |
| 1. Nazwa organu | RADA NADZORCZA |

| Podrubryka 1 Dane osób wiodących w skład organu | | |
|--|----------------|-------------|
| 1 | 1. Nazwisko | DYJA |
| | 2. Imiona | ANDRZEJ |
| | 3. Numer PESEL | 47101100318 |
| 2 | 1. Nazwisko | CZAPLEWSKI |
| | 2. Imiona | ROMAN |
| | 3. Numer PESEL | 47101101012 |
| 3 | 1. Nazwisko | KACZMARCZYK |
| | 2. Imiona | PIOTR JAN |
| | 3. Numer PESEL | 74031800573 |

Za zgodność z oryginałem

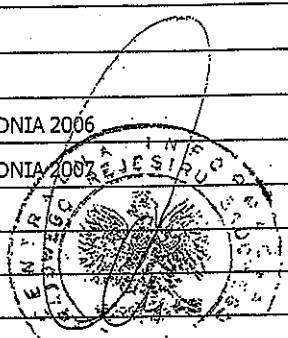
GEOMAR
Spółka Akcyjna
70-467 Szczecin, ul. Monte Cassino 18a
tel. +48 91 432 49 00, fax 432 49 01
NIP 851-010-72-96 (5)

| Rubryka 3 - Prokurenci | | | |
|------------------------|-------------------|-------------|---|
| 1 | 1. Nazwisko | SZYMCZAK | WICEPREZES ZARZĄDU DYREKTOR TECHNICZNY |
| | 2. Imiona | HENRYK | PREZES ZARZĄDU DYREKTOR NACZELNY |
| | 3. Numer PESEL | 52042305090 | mgr inż. <i>[Signature]</i> Zarzycki |
| | 4. Rodzaj prokury | SAMOISTNA | mgr inż. <i>[Signature]</i> Mechliński |

Dział 3

| Rubryka 1 - Przedmiot działalności | |
|------------------------------------|---|
| 1 | 74, 20, , DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY, INŻYNIERII I POKREWNYCH, DORADZTWO TECHNICZNE. |
| 2 | 22, 22, , POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ POLIGRAFICZNA |
| 3 | 70, 20, , WYNAJEM NIERUCHOMOŚCI WŁASNYCH LUB DZIERŻAWIONYCH |
| 4 | 72, ,, INFORMATYKA |

| Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach | | | |
|--|-------------------|---------------|------------------------------------|
| Rodzaj dokumentu | Nr kolejny w polu | Data złożenia | Zakres od do |
| 1. Wzmianki o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego | 1 | 15.01.2003 | 01.01.2001 R. - 31.12.2001 R. |
| | 2 | 18.07.2003 | 1.01.2002 - 31.12.2002 R. |
| | 3 | 03.06.2004 | 01.01.2003 R. - 31.12.2003 R. |
| | 4 | 27.12.2005 | 01.01.2004 R. - 31.12.2004 R. |
| | 5 | 12.07.2006 | 01.01.2005 - 31.12.2005 R. |
| | 6 | 12.07.2007 | 1 STYCZNIA 2006 DO 31 GRUDNIA 2006 |
| 2. Wzmianki o złożeniu opinii biegłego rewidenta | 1 | ***** | 01.01.2001 R. - 31.12.2001 R. |
| | 2 | ***** | 1.01.2002 - 31.12.2002 R. |
| | 3 | ***** | 01.01.2003 R. - 31.12.2003 R. |
| | 4 | ***** | 01.01.2004 R. - 31.12.2004 R. |



| | | | |
|--|-------|------------------------------------|------------------------------------|
| 3. Wzmianka o złożeniu uchwały (lub postanowienia) o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego. | 5 | ***** | 01.01.2005 - 31.12.2005 R. |
| | 6 | ***** | 1 STYCZNIA 2006 DO 31 GRUDNIA 2006 |
| | 7 | ***** | 1 STYCZNIA 2007 DO 31 GRUDNIA 2007 |
| | 1 | ***** | 01.01.2001 R. - 31.12.2001 R. |
| | 2 | ***** | 1.01.2002 - 31.12.2002 R. |
| | 3 | ***** | 01.01.2003 R. - 31.12.2003 R. |
| | 4 | ***** | 01.01.2004 R. - 31.12.2004 R. |
| 4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu | 5 | ***** | 01.01.2005 - 31.12.2005 R. |
| | 6 | ***** | 1 STYCZNIA 2006 DO 31 GRUDNIA 2006 |
| | 7 | ***** | 1 STYCZNIA 2007 DO 31 GRUDNIA 2007 |
| | 1 | ***** | 01.01.2001 R. - 31.12.2001 R. |
| | 2 | ***** | 1.01.2002 - 31.12.2002 R. |
| | 3 | ***** | 01.01.2003 R. - 31.12.2003 R. |
| | 4 | ***** | 01.01.2004 R. - 31.12.2004 R. |
| 5 | ***** | 01.01.2005 - 31.12.2005 R. | |
| 6 | ***** | 1 STYCZNIA 2006 DO 31 GRUDNIA 2006 | |
| 7 | ***** | 1 STYCZNIA 2007 DO 31 GRUDNIA 2007 | |

Za zgodność
z oryginałem

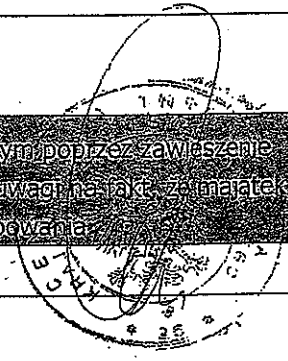
| | |
|---|---|
| <p>Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej</p> | |
| Brak wpisów | <p>GEOMAR Spółka Akcyjna 70-467 Szczecin, ul. Monte Cassino 18a tel. +48 91 432 49 00, fax 432 49 01 NIP 881-810-78-88 (5)</p> |

| | |
|--|---|
| <p>Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego</p> | |
| <p>WICEPREZES ZARZĄDU Brak wpisów mgr inż. <i>Janusz Zarzycki</i></p> | <p>PREZES ZARZĄDU DYREKTOR NACZELNY mgr inż. <i>Zbigniew Mechliński</i></p> |
| <p>Dział 4</p> | |

| | |
|-------------------------------|--|
| <p>Rubryka 1 - Zaległości</p> | |
| <p>Brak wpisów</p> | |

| | |
|-----------------------------------|--|
| <p>Rubryka 2 - Wierzytelności</p> | |
| <p>Brak wpisów</p> | |

| | |
|---|--|
| <p>Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu upadłościowym, poprzez zawieszenie prowadzonych przedwko niemu egzekucji, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania</p> | |
| <p>Brak wpisów</p> | |

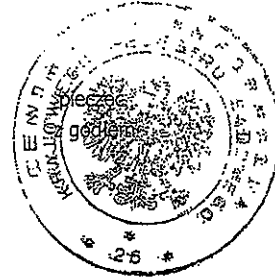


Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

Szczecin, 07.05.2009 godz: 13:02:37

Podpis



CZARNOTA LUIZA Za zgodność
z oryginałem

GEOMAR
Spółka Akcyjna
70-467 Szczecin, ul. Monte Cassino 18a
tel. +48 91 432 49 00, fax 432 49 01
NIP 851-010-72-96 (5)

WICEPREZES ZARZĄDU
DYREKTOR TECHNICZNY
mgr inż. Jaruzł Zarycki

PREZES ZARZĄDU
DYREKTOR NACZELNY
mgr inż. Zbigniew Mechliński