



Znak sprawy: WOIRZL – II /AK/3332/5/09

Szczecin, dnia 27. sierpnia 2009 r.

**UCZESTNICZY
POSTĘPOWANIA
według rozdzielnika**

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu o wartości powyżej 206 000 euro na „Zakup komputerów stacjonarnych i przenośnych dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego”.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY,
ORAZ O WYKONAWCY, KTÓREGO OFERTA ZOSTAŁA ODRZUCONA**

Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie (dalej: „Zamawiający”), na podstawie art. 92 ust. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655, ze zm. – dalej: „ustawa PZP”), zawiadamia o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,
- 2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

INFORMACJA DOTYCZĄCA CZĘŚĆ I:

Ad.1) Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę złożoną przez

Towarzystwo Handlowe ALPLAST Sp. j. A. Bąk i spółka, ul. Obozowa 5, 78-100 Kołobrzeg

Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za kwotę **210.267,00 zł** brutto. W konsekwencji wykonawca uzyskał w jedynym kryterium ceny liczbę 100 pkt.





Pozostałe, prawidłowo złożone oferty, to:

1. Oferta nr 2 złożona przez TON COLOR, Marek Kołodziejski, ul. Stary Rynek 4, 65-067 Zielona Góra. Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za kwotę 218.062,80 zł brutto. W konsekwencji wykonawca uzyskał w jedynym kryterium ceny 96,42 pkt.
2. Oferta nr 4 złożona przez Konsorcjum: Kabit Sp. z o. o. (Lider Konsorcjum), ul. Okrężna 56, 02-925 Warszawa; Makronet Sp. z o. o., ul. Okrężna 56, 02-925 Warszawa. Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za kwotę 225.309,60 zł brutto. W konsekwencji wykonawca uzyskał w jedynym kryterium ceny 93,32 pkt.
3. Oferta nr 5 złożona przez Ośrodek Komputerowy INFOSTIL Sp. z o. o., ul. Walczaka 25, 66-400 Gorzów Wielkopolski. Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za kwotę 245.986,20 zł brutto. W konsekwencji wykonawca uzyskał w jedynym kryterium ceny 85,48 pkt.
4. Oferta nr 6 złożona przez Unizeto Technologies S.A., ul. Królowej Korony Polskiej 21, 70-486 Szczecin. Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za kwotę 262.971,00 zł brutto. W konsekwencji wykonawca uzyskał w jedynym kryterium ceny 79,96 pkt.

Ad.2) Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP. ustawy PZP, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3” odrzuca się wykonawcę:

MCSI Ltd Sp. z o. o., Ul. Z. Cybulskiego 3, 00-725 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Do wykonawcy skierowano wezwanie do wyjaśnienia treści złożonej oferty w zakresie parametrów technicznych zaoferowanych monitorów. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca uzupełnił ofertę, lecz wyjaśnienia nie potwierdzają spełniania parametrów monitora opisanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia..

W związku z powyższym Wykonawca kwalifikuje się do odrzucenia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP.

INFORMACJA DOTYCZĄCA CZĘŚĆ II:

Ad.1) Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę złożoną przez **TON COLOR, Marek Kołodziejski, ul. Stary Rynek 4, 65-067 Zielona Góra.**

Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za kwotę **77.683,50 zł brutto**. W konsekwencji wykonawca uzyskał w jedynym kryterium ceny liczbę 100 pkt.





Pozostałe, prawidłowo złożone oferty, to:

1. Oferta nr 3 złożona przez MCSI Ltd Sp. z o. o., ul. Z. Cybulskiego 3, 00-725 Warszawa. Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za kwotę 77.775,00 zł brutto. W konsekwencji wykonawca uzyskał w jedynym kryterium ceny 99,88 pkt.
2. Oferta nr 5 złożona przez Ośrodek Komputerowy INFOSTIL Sp. z o. o., ul. Walczaka 25, 66-400 Gorzów Wielkopolski. Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za kwotę 82.100,00 zł brutto. W konsekwencji wykonawca uzyskał w jedynym kryterium ceny 94,62 pkt.
3. Oferta nr 6 złożona przez Unizeto Technologies S.A., ul. Królowej Korony Polskiej 21, 70-486 Szczecin. Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za kwotę 77.775,00 zł brutto. W konsekwencji wykonawca uzyskał w jedynym kryterium ceny 99,88 pkt.

Umowa z wybranymi Wykonawcami zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron jednakże nie wcześniej niż w terminie 10 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

Umowa z wybranym Wykonawcą może zostać zawarta również po upływie terminu związania ofertą, jeżeli Zamawiający przekazał Wykonawcom informację o wyborze oferty przed upływem terminu związania ofertą, a Wykonawca wyraził zgodę na zawarcie umowy na warunkach określonych w złożonej ofercie.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

.....
Władysław Husejko

Otrzymują:

Lp	Nazwa	Adres
1	Towarzystwo Handlowe ALPLAST Sp. j. A. Bąk i spółka	Ul. Obozowa 5 78-100 Kołobrzeg
2	TON COLOR Marek Kołodziejcki	Ul. Stary Rynek 4 65-067 Zielona Góra
3	MCSI Ltd Sp. z o. o.	Ul. Z. Cybulskiego 3 00-725 Warszawa
4	Konsorcjum: Kabit Sp. z o. o. (Lider Konsorcjum) Makronet Sp. z o. o.	Ul. Okreźna 56 02-925 Warszawa; Ul. Okreźna 56 02-925 Warszawa
5	Ośrodek Komputerowy INFOSTIL Sp. z o. o.	Ul. Walczaka 25 66-400 Gorzów Wielkopolski
6	Unizeto Technologies S.A.	Ul. Królowej Korony Polskiej 21 70-486 Szczecin



Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 091 4467185
Potwierdzam otrzymania stron pisma w dniu 2009 r. o godz.
.....

.....
podpis osoby przyjmującej korespondencję