



ZARZĄD
WOJEWÓDZTWA
ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Adres do korespondencji:
Województwo Zachodniopomorskie
– Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
Wieloosobowe stanowisko ds. zamówień publicznych
ul. Wyzwolenia 105, pokój 305
71-421 Szczecin
Tel.: 91 44 67 169 (120)
Fax: 91 44 67 185
adres e-mail: zamowienia.publiczne@wzp.pl
strona internetowa: www.przetargi.wzp.pl

Szczecin, dnia 12 lutego 2018 r.

Znak sprawy: WOIRZL.II.272.42.2017.KT

- WEDŁUG ROZDZIELNIKA -

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne o wartości poniżej 750.000 euro na „Świadczenie usług cateringowych na potrzeby Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego”.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie (dalej: „Zamawiający”), na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 – dalej: „ustawa Pzp”), zawiadamia o unieważnieniu postępowania.

Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego na mocy Uchwały Nr 1581/17 z dnia 2 października 2017 r. zaakceptował rozpoczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne o wartości poniżej 750.000 euro na „Świadczenie usług cateringowych na potrzeby Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego”.

W odpowiedzi na ogłoszenie postępowania w terminie do dnia 16.01.2018 r. do godz. 12.00 zostały złożone 3 oferty przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto [zł]	Pozostałe kryteria oceny ofert
1.	Konsorcjum firm: Wojciech Górecki – Szkolenia.pl, ul. Frezjowa 10, 72-003 Dobra – Lider Konsorcjum oraz Hotel Dobosz, Justyna Dobosz, ul. Zygmunta Wróblewskiego 1, 72-010 Police – Partner konsorcjum	Zadanie nr 1: 234 494,00 Zadanie nr 2: 340 660,00	Postępowanie unieważnione
2.	VULCAN SP. Z O.O. SP KOMANDYTOWA Ul. Ludowa 8 71-700 Szczecin	Zadanie nr 1: 142 238,00 Zadanie nr 2: 210 400,00 Zadanie nr 3: 322 020,00	Postępowanie unieważnione
3.	u.studio Paulina Miziewicz ul. Cukrowa 8 lok. 938 71-004 Szczecin	Zadanie nr 1: 209 448,00 zł	Postępowanie unieważnione

Niniejsze postępowanie stanowi usługę społeczną i zgodnie z regulami przyjętymi w Istotnych Warunkach Zamówienia jest prowadzone przy zastosowaniu regulacji art. 24aa ustawy PZP, co oznacza, że Zamawiający w pierwszej kolejności dokonuje oceny ofert, a następnie bada, czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Jednym z warunków udziału w postępowaniu było wykazanie się przez Wykonawców doświadczeniem w realizacji zamówień podobnych do przedmiotu zamówienia, ustalonym odrębnie dla każdego z zadań. Jednocześnie Zamawiający przewidział, iż doświadczenie Wykonawcy będzie stanowiło jedno z kryteriów oceny ofert (inne dla każdego z zadań). W ramach tego kryterium, odrębnie dla każdego z zadań, Wykonawca zobowiązany był przedstawić dodatkowe usługi cateringowe, inne niż usługi wykazywane dla potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Zamawiający, w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu (dla każdego z zadań) oraz w celu wykazania dodatkowego doświadczenia w ramach kryterium oceny ofert (dla każdego z zadań) przygotował jeden załącznik (Załącznik nr 4 – Wykaz usług). Umieszczenie wszystkich wymaganych informacji w jednym dokumencie doprowadziło do sytuacji, w której nie można jednoznacznie przypisać wykazanych przez Wykonawców usług do doświadczenia wymaganego na potwierdzenie spełniania warunków lub doświadczenia prezentowanego na potrzeby przyznania punktów w ramach kryterium oceny ofert.

W powyższej sytuacji, na podstawie złożonych ofert, Zamawiający nie jest w stanie jednoznacznie zweryfikować, które usługi należy zaliczyć do usług wykazanych na potrzeby spełniania warunków udziału w postępowaniu (i do którego z zadań), a które należy uznać za usługi wykazane na potrzeby kryterium (i do którego z zadań). Przyczyną takiego stanu rzeczy było m.in. zawarcie informacji na temat doświadczenia w jednej tabeli bez wyraźnego rozdzielenia informacji przekazywanych w

ramach wykazywania spełnienia warunków, od danych badanych w ramach kryteriów oceny ofert. Procedura odwrócona zastosowana przy niniejszym postępowaniu uniemożliwia jednocześnie stworzenie niepodważalnego i prawidłowego rankingu złożonych ofert i wyłonieniu z niego oferty najkorzystniejszej dla każdego z zadań. Dodatkowym utrudnieniem podczas oceny ofert okazał się także zapis IWZ dotyczący kryterium przy każdym z zadań: „Dla usług wykazanych do uzyskania dodatkowych punktów nie będą miały zastosowania przepisy art. 26 ust. 3 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych[.]”. Wskazana konstrukcja wyłącza możliwość wzywania Wykonawców do uzupełnień lub wyjaśnień złożonych ofert, bez których nie sposób jednoznacznie stwierdzić, która oferta winna zostać uznana za najkorzystniejszą. Zapisy IWZ nie uprawniają Zamawiającego do zaliczenia usługi wykazanej dla spełnienia warunków w jednym zadaniu jednocześnie dla spełnienia warunków w innym zadaniu.

W ramach kolejnego warunku udziału w postępowaniu Zamawiający wymagał posiadania uprawnień do prowadzenia działalności zawodowej związanej ze świadczeniem usług cateringowych tj. wpisu do rejestru zakładów podlegających urzędowej kontroli organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej. W IWZ nie określano w jaki sposób mają wykazać spełnienie tego warunku Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia. Kierując się przyjmowaną w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej oraz w licznych komentarzach zasadą przyjęto, że co do zasady spełnienie tego warunku winien udokumentować ten z podmiotów występujących wspólnie, który w ramach realizacji przedmiotu zamówienia będzie wykonywał te czynności, które wymagają stosownych uprawnień.


Podczas analizy ofert stwierdzono, że nie wskazanie w sposób jednoznaczny w IWZ, przyjętej przez Zamawiającego koncepcji dotyczącej opisanego powyżej zagadnienia, wobec funkcjonujących w praktyce stosowania przepisów PZP poglądach wymagających posiadania stosownych uprawnień przez każdy podmiot składający ofertę wspólną, mogło powodować u Wykonawców trudności interpretacyjne, przekładające się na możliwość złożenie wadliwej oferty. Taka zaś sytuacja może zostać potencjalnie uznana za naruszającą zasadę zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców określoną w przepisach art. 7 ust. 1 PZP, ponieważ nie daje możliwości jednoznacznej oceny spełniania przez wszystkich Wykonawców warunków udziału w postępowaniu na takich warunkach.

Zamawiający wskazuje jednocześnie, że w treści IWZ w opisie kryterium oceny ofert „Kultura i estetyka podawanych potraw” Zamawiający zawarł zapis: „W portfolio należy zamieścić oświadczenie, że zamieszczone fotografie przedstawiają realizacje własne Wykonawcy.” Podczas szczegółowej analizy złożonych przez Wykonawców ofert ustalono, że w ofercie nr 2 i 3 brakuje właściwego oświadczenia, co skutkowałoby zaktualizowaniem się przesłanki odrzucenia oferty wymienionej w IWZ. Zgodnie z zapisem Rozdziału XII IWZ: „Oferta, która w kryterium „Kultura i estetyka podawanych potraw” uzyska 0 pkt. od każdego członka komisji dokonującego oceny ofert zostanie uznana za ofertę niezgodną z IWZ i zostanie odrzucona.” Wobec braku powyższych oświadczeń Zamawiający nie jest w stanie stwierdzić, czy przedstawione fotografie odnoszą się do realizacji poszczególnych Wykonawców. Z uwagi jednak na unieważnienie procedury Zamawiający nie dokonuje jednak odrzucenia ofert z wskazanego wyżej powodu.

W zaistniałych okolicznościach, w ocenie Zamawiającego nie sposób rozstrzygnąć przedmiotowe postępowanie nie naruszający podstawowych reguł jakie muszą być przestrzegane przy udzielaniu zamówienia na usługi społeczne.

Biorąc pod uwagę wszystkie wymienione wyżej okoliczności oraz w trosce o prawidłowość podejmowanych działań Zamawiający zobligowany jest do unieważnienia niniejszego postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7, jako że postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Równocześnie informujemy, że w możliwie najkrótszym czasie postępowanie zostanie ogłoszone ponownie wobec czego zapraszamy do udziału w kolejnej procedurze.

Z UP. ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA
SEKRETARZ WOJEWÓDZTWA
DYREKTOR GENERALNY URZĘDU

Przemysław Włosek

.....
Kierownik Zamawiającego

Otrzymują:

1. Konsorcjum firm: Wojciech Górecki – Szkolenia.pl, ul. Frezjowa 10, 72-003 Dobra – Lider Konsorcjum oraz Hotel Dobosz, Justyna Dobosz, ul. Zygmunta Wróblewskiego 1, 72-010 Police – Partner konsorcjum;
2. VULCAN SP. Z O.O. SP KOMANDYTOWA, ul. Ludowa 8, 71-700 Szczecin;
3. u.studio Paulina Miziewicz, ul. Cukrowa 8 lok. 938, 71-004 Szczecin

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 91 44 67 185

Potwierdzam otrzymania stron pisma w dniu 2018 r. o godz.

.....
podpis osoby przyjmującej korespondencję oraz nazwa firmy