

Szczecin, dnia 14 września 2020 r.

Znak sprawy: WSIil-II.272.3.2020

**Adres do korespondencji:**

**Województwo Zachodniopomorskie**

**– Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego**

**Wydział Społeczeństwa Informacyjnego i Informatyki**

**ul. Wyszyńskiego 30, Łącznik 1**

**70–203 Szczecin**

**Tel.: 91 44 11 420**

**Fax: 91 44 11 425**

**adres e-mail: [zamowienia.wsiii@wzp.pl](mailto:zamowienia.wsiii@wzp.pl)**

**strona internetowa: [www.przetargi.wzp.pl](http://www.przetargi.wzp.pl)**

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA**

**według rozdzielnika**

**Dotyczy:** Zapytanie ofertowe na **„Dostawę wyposażenia stacji skanująco–walidujących w urządzenia i oprogramowanie na potrzeby uruchomienia systemu EZD w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Zachodniopomorskiego”** (dalej jako: Zapytanie ofertowe).

**ZAWIADOMIENIE O WYNIKU ZAPYTANIA OFERTOWEGO**

Województwo Zachodniopomorskie – Wydział Społeczeństwa Informacyjnego i Informatyki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie (dalej: „Zamawiający”) zawiadamia o wynikach postępowania o udzielenie zamówienia, prowadzonego w trybie zapytania ofertowego, na podstawie art. 4 pkt 8 w związku z art. 6a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) oraz Uchwały nr 904/19 Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie wprowadzenia zasad wykonywania ustawy Prawo zamówień publicznych w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Zachodniopomorskiego.

W dniu 31 sierpnia 2020 r. Zamawiający opublikował zaproszenie do składania ofert na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu.

W odpowiedzi na powyższe działania Zamawiającego, w wyznaczonym terminie tj. do **6 września 2020 r.** zostały złożone **4 następujące oferty**:

## 1. ZŁOŻONE OFERTY – STRESZCZENIE BADANIA I OCENY OFERT

Poniżej podaje się nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert:

### Część nr 1 pn. „Dostawa wysokowydajnych skanerów biurkowych”.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Łączna cena brutto	Liczba pkt otrzymanych w kryterium "Cena" waga - 100%
1.	<b>Petrosoft.pl</b> <b>Technologie Informatyczne Sp. z o.o.</b> ul. Aleja Tadeusza Rejtana 20, 35-310 Rzeszów	105 411,68 zł po poprawie oczywistej omyłki rachunkowej <b>105 411,74 zł</b>	<b>93,90</b>
2.	<b>Spectrum IT Sp. z o.o.</b> ul. Mińska 63A, 03-828 Warszawa	<b>98 978,10 zł</b>	<b>100</b>

### Część nr 2 pn. „Dostawa biurkowych drukarek etykiet”.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Łączna cena brutto	Liczba pkt otrzymanych w kryterium "Cena" waga - 100%
1.	<b>Petrosoft.pl</b> <b>Technologie Informatyczne Sp. z o.o.</b> ul. Aleja Tadeusza Rejtana 20, 35-310 Rzeszów	20 946,10 zł po poprawie oczywistej omyłki rachunkowej <b>20 946,16 zł</b>	<b>56,96</b>
2.	<b>Spectrum IT Sp. z o.o.</b> ul. Mińska 63A, 03-828 Warszawa	<b>19 667,70 zł</b>	<b>60,66</b>
3.	<b>Danka Polska Sp. z o.o.</b> ul. Fosa 31, 02-768 Warszawa	<b>23 320,80 zł</b>	<b>51,16</b>
4.	<b>IT Serwis Sp. z o.o.</b> ul. Żołnierska 5A, 71-210 Szczecin	<b>11 931,00 zł</b>	<b>100</b>

## 2. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY (w Części nr 1 i nr 2):

### **Część nr 1 pn. „Dostawa wysokowydajnych skanerów biurkowych”.**

W wyniku dokonania badania i oceny ofert, Zamawiający wybiera jako najkorzystniejszą **Ofertę nr 2**, złożoną przez Wykonawcę:

#### **Spectrum IT Sp. z o.o.**

ul. Mińska 63A, 03-828 Warszawa

#### Uzasadnienie wyboru:

Ocena ofert została przeprowadzona na podstawie kryterium „Cena” (**waga – 100%**). Wykonawca (Oferent nr 2) zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za najniższą łączną cenę: **98 978,10 zł brutto**, wobec czego złożona przez niego oferta uzyskała najwyższą (maksymalną) liczbę: **100 pkt**.

### **Część nr 2 pn. „Dostawa biurkowych drukarek etykiet”.**

W wyniku dokonania badania i oceny ofert, Zamawiający wybiera jako najkorzystniejszą **Ofertę nr 4**, złożoną przez Wykonawcę:

#### **IT Serwis Sp. z o.o.**

ul. Żołnierska 5A, 71-210 Szczecin

#### Uzasadnienie wyboru:

Ocena ofert została przeprowadzona na podstawie kryterium „Cena” (**waga – 100%**). Wykonawca (Oferent nr 4) zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za najniższą łączną cenę: **11 931,00 zł brutto**, wobec czego złożona przez niego oferta uzyskała najwyższą (maksymalną) liczbę: **100 pkt**.

**Umowy z Wykonawcami, których oferty zostały uznane za najkorzystniejsze (odpowiednio w Części nr 1 oraz Części nr 2) zostaną podpisane w terminach dogodnych dla obu stron.**

*Tomasz Komorowski*  
*Dyrektor*  
*Wydziału Społeczeństwa*  
*Informacyjnego i Informatyki*  
/podpisano elektronicznie/