

Pełna nazwa Wykonawcy:

.....
.....

Adres siedziby Wykonawcy:

Ulica:

Kod, miejscowość:

Województwo:

Nr telefonu:.....

Nr faksu:.....

E-mail:.....

Dane teleadresowe osoby upoważnionej

do kontaktowania się z Zamawiającym:

.....

**Województwo Zachodniopomorskie
Urząd Marszałkowski Województwa
Zachodniopomorskiego
ul. Korsarzy 34
70-540 Szczecin**

OFERTA CENOWA

W odpowiedzi na ogłoszenie o rozpoczęciu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 209 000 euro na **Wykonanie badania ewaluacyjnego pn. „Ewaluacja podsumowująca postęp rzeczowy i rezultaty RPO WZ 2007-2013”**.

My niżej podpisani

.....
.....

działając w imieniu i na rzecz

.....
.....

(nazwa (firma) dokładny adres Wykonawcy/Wykonawców; w przypadku składania oferty wspólnej podać nazwy (firmy) i dokładne adresy wszystkich wykonawców składających wspólną ofertę)

1. Składamy ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.
2. Oświadczamy, że zapoznaliśmy się ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia i uznajemy się za związanych określonymi w niej postanowieniami i zasadami postępowania.
3. Oferujemy wykonanie przedmiotu zamówienia za łączną cenę brutto:zł (słownie:.....).
4. Uważamy się za związanych niniejszą ofertą przez czas wskazany w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. przez okres 30 dni od upływu terminu składania ofert.

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego

ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin, tel. (+48 91) 48 07 243, (+48 91) 48 07 253, fax (+48 91) 48 93 968, www.wzpz.pl.

5. Zamówienie zrealizujemy samodzielnie/przy udziale podwykonawców¹:
6. Podwykonawcy będą wykonywać następujący zakres prac wchodzących w zakres przedmiotu zamówienia:

.....
.....

7. Oświadczamy, że sposób reprezentacji wykonawców składających wspólną ofertę dla potrzeb niniejszego zamówienia jest następujący:

.....

(Wypełniają jedynie przedsiębiorcy składający ofertę wspólną)

8. Oświadczamy, że zapoznaliśmy się ze wzorem umowy i zobowiązujemy się, w przypadku wyboru naszej oferty, do zawarcia umowy zgodnej z niniejszą ofertą, na warunkach określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

9. Osobami upoważnionymi do kontaktu z Zamawiającym w sprawie niniejszego zamówienia są:

1.tel.....fax.....
2.tel.....fax.....

10. Ofertę niniejszą składamy na kolejno ponumerowanych stronach.

11. Załącznikami do niniejszej oferty są:

1.,
2.,
3.,
4.,
5.

..... , dnia

(podpis osoby upoważnionej do reprezentacji)

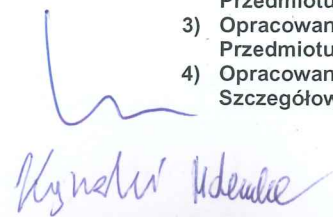
..... , dnia

(podpis osoby upoważnionej do reprezentacji)

¹ Niepotrzebne skreślić. W przypadku nie skreślenia Zamawiający przyjmie, że Wykonawca zrealizuje zamówienie samodzielnie.

UWAGA: Zamawiający zastrzega wykonanie przez wykonawcę kluczowych części zamówienia tj.

- 1) Opracowanie narzędzi badawczych;
2) Opracowanie *Raportu Metodologicznego* (zawierającego elementy wskazane w pkt 4.5 ust. 1 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – Załącznika nr 8 do SIWZ)
3) Opracowanie *Raportu wstępnego* zawierającego elementy wskazane w pkt 4.5 ust. 2 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – Załącznika nr 8 do SIWZ)
4) Opracowanie *Raportu końcowego realizacji badania* zawierającego elementy wskazane w pkt 4.5 ust. 3 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – Załącznika nr 8 do SIWZ).



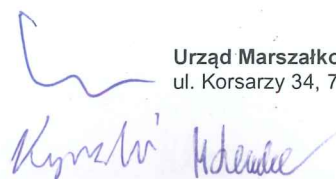
Załącznik nr 2 do SIWZ

OŚWIADCZENIE O SPEŁNIANIU WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

Oświadczam, że reprezentowany przeze mnie wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz spełnia warunki określone w art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164).

..... , dnia
(podpis osoby upoważnionej do reprezentacji)

..... , dnia
(podpis osoby upoważnionej do reprezentacji)



**OŚWIADCZENIE
O NIEPODLEGANIU WYKLUCZENIU Z POSTĘPOWANIA**

Oświadczam, że brak jest podstaw do wykluczenia reprezentowanego przeze mnie wykonawcy z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia w oparciu o art. 24 ust. 1, 2 i 2a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164).

....., dnia
(podpis osoby upoważnionej do reprezentacji)

....., dnia
(podpis osoby upoważnionej do reprezentacji)

Krzysztof Mielniczek

**LISTA PODMIOTÓW NALEŻĄCYCH DO TEJ SAMEJ GRUPY KAPITAŁOWEJ/
INFORMACJA O TYM, ŻE WYKONAWCA NIE NALEŻY DO GRUPY KAPITAŁOWEJ¹.**

Zgodnie z art. 26 ust. 2 pkt. 2d ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 dalej: ustawa PZP):

1. **Składamy listę podmiotów, razem z którymi należymy do tej samej grupy kapitałowej**, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt. 5 ustawy PZP w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. O ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. nr 50 poz. 331 z późn. zm.).

Lp.	Nazwa podmiotu	Adres podmiotu
1.		
2.		
3.		
.....		

..... , dnia
(podpis osoby upoważnionej do reprezentacji)

..... , dnia
(podpis osoby upoważnionej do reprezentacji)

2. **Informujemy, że nie należymy do grupy kapitałowej**, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt. 5 ustawy PZP w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. O ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. nr 50 poz. 331 z późn. zm.).

..... , dnia
(podpis osoby upoważnionej do reprezentacji)

..... , dnia
(podpis osoby upoważnionej do reprezentacji)

¹ Należy wypełnić pkt 1 albo pkt 2

Pieczęć Wykonawcy	Doświadczenie Wykonawcy / Wykaz usług (Rozdział VIII pkt 1.2) SIWZ)
-------------------	---

Składając ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 209 000 euro na:

Wykonanie badania ewaluacyjnego
pn. „Ewaluacja podsumowująca postęp rzeczowy i rezultaty RPO WZ 2007-2013”

oświadczamy, że posiadamy niezbędną wiedzę i doświadczenie, tj. wykonaliśmy należycie w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, następujące usługi odpowiadające wymaganiom zawartym w SIWZ:

Oświadczamy, wykonaliśmy następujące usługi odpowiadające wymaganiom zawartym z rozdziale VIII pkt 1 ppkt 2 SIWZ¹:

Nr kol.	1	2	3	4	5
Lp.	Nazwa przeprowadzonej/ego ewaluacji / badania / analizy / ekspertyzy Uzupełnić w sposób wskazujący na spełnianie warunku udziału w postępowaniu opisanego w rozdziale VIII pkt 1 ppkt 2 SIWZ	Opis badania (w tym: określenie przedmiotu ewaluacji / badania / analizy / ekspertyzy) Uzupełnić w sposób wskazujący na spełnianie warunku udziału w postępowaniu opisanego w rozdziale VIII pkt 1 ppkt 2 SIWZ	Wartość usługi brutto (w zł)² Uzupełnić w sposób wskazujący na spełnianie warunku udziału w postępowaniu opisanego w rozdziale VIII pkt 1 ppkt 2 SIWZ	Termin realizacji Podać okres od (m-c/rok) do (m-c/rok)	Nazwa zleceniodawcy oraz numer telefonu³
1					
2					
3					

¹ W postępowaniu wziąć mogą udział Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące posiadania wiedzy i doświadczenia (opisane w rozdziale VIII pkt 1 ppkt 2 SIWZ), poprzez wykazanie, że Wykonawca wykonał należycie w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, **co najmniej 3 (słownie: trzy) usługi, o wartości nie mniejszej niż 50 000 zł brutto każda** (w przypadku, jeżeli wartość usługi została w umowie wyrażona w walucie obcej – wyrażona w złotych równoważącą kwotę co najmniej 50 000 złotych brutto wg średniego kursu NBP z dnia publikacji ogłoszenia o przedmiotowym zamówieniu), **polegające na przeprowadzeniu ewaluacji/ badania/ analizy/ ekspertyzy**, których głównym przedmiotem jest program/programy finansowane ze środków Unii Europejskiej, **w tym jednej polegającej na realizacji ewaluacji ex post**, której głównym przedmiotem jest program/programy krajowe i/lub regionalne finansowane ze środków Unii Europejskiej.

² Wartość usługi należy podać w zł (w złotych polskich).

³ Zamawiający zaleca wskazanie numeru telefonu Zleceniodawcy.

Kojński *Wendice*

...					
-----	--	--	--	--	--

UWAGA! Wykonawca do każdej z wykazanych usług musi dołączyć dowody potwierdzające, ich należyte wykonanie (np. poświadczenia, referencje, protokoły odbioru itp.).

..... , dnia

(podpis osoby upoważnionej do reprezentacji)

..... , dnia

(podpis osoby upoważnionej do reprezentacji)

Konrad
Hdeuabe

Pieczęć Wykonawcy	Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia dla potrzeb oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu (Rozdział VIII pkt 1.3) SIWZ
-------------------	---

Składając ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 209 000 euro na: **Wykonanie badania ewaluacyjnego pn. „Ewaluacja podsumowująca postęp rzeczowy i rezultaty RPO WZ 2007-2013”** oświadczamy, że do realizacji zamówienia (na funkcje wskazane w rozdziale VIII, pkt 1.3 SIWZ) zostaną skierowane następujące osoby:

1. Osoba/y wskazana/e do spełnienia warunku określonego w Rozdziale VIII, pkt 1.3 lit. a) SIWZ – Kierownik badania¹.

Imię i Nazwisko	
Podstawa dysponowania osobą ²	
Wykształcenie	

Lp.	Nazwa badania <small>Uzupełnić w sposób wskazujący na spełnianie warunku udziału w postępowaniu opisanego w rozdziale VIII pkt 1.3 lit. a) SIWZ</small>	Termin realizacji <small>Podać okres od (m-c/rok) do (m-c/rok)</small>	Wartość usługi brutto (w zł) ³ <small>Uzupełnić w sposób wskazujący na spełnianie warunku udziału w postępowaniu opisanego w rozdziale VIII pkt 1.3 lit. a) SIWZ</small>	Opis badania (w tym: określenie przedmiotu badania) <small>Uzupełnić w sposób wskazujący na spełnianie warunku udziału w postępowaniu opisanego w rozdziale VIII pkt 1.3 lit. a) SIWZ</small>	Nazwa zleceniodawcy oraz numer telefonu ⁴
1.					
2.					
3.					

¹ Wykonawca zobowiązany jest wykazać się dysponowaniem osobą spełniającą warunek opisany w Rozdziale VIII, pkt 1.3, lit. a) SIWZ – tj. „kierownikiem badania, który: *legitymuje się wyższym wykształceniem (co najmniej dyplomem magistra) i w okresie ostatnich 3 lat przed terminem składania ofert kierował co najmniej 3 badaniami ewaluacyjnymi o wartości nie mniejszej niż 50 000 tys. zł. brutto, których głównym przedmiotem jest program/programy finansowane ze środków Unii Europejskiej*”.

² Należy wskazać na jakiej podstawie wykonawca dysponuje lub będzie dysponował osobą wskazaną do realizacji zamówienia (np. pracownik wykonawcy, zleceniobiorca na podstawie umowy cywilno-prawnej albo potencjał podmiotu trzeciego zgodnie z art. 26 ust 2b ustawy Pzp itp.).

³ Wartość usługi należy podać w zł (w złotych polskich).

⁴ Zamawiający zaleca wskazanie numeru telefonu Zleceniodawcy.

2. Osoba/y wskazana/e do spełnienia warunku określonego w Rozdziale VIII, pkt 1.3, lit. b) SIWZ⁵.

Imię i Nazwisko	
Podstawa dysponowania osobą ⁶	
Wykształcenie	

Lp.	Nazwa badania Uzupełnić w sposób wskazujący na spełnianie warunku udziału w postępowaniu opisanego w rozdziale VIII pkt 1.3 lit. b) SIWZ	Termin realizacji Podać okres od (m-c/rok) do (m-c/rok)	Wartość usługi (w zł) ⁷ Uzupełnić w sposób wskazujący na spełnianie warunku udziału w postępowaniu opisanego w rozdziale VIII pkt 1.3 lit. b) SIWZ	Opis badania (w tym: określenie przedmiotu badania) Uzupełnić w sposób wskazujący na spełnianie warunku udziału w postępowaniu opisanego w rozdziale VIII pkt 1.3 lit. b) SIWZ	Nazwa zleceniodawcy oraz numer telefonu ⁸
1.					
2.					
3.					

⁵ Wykonawca zobowiązany jest wykazać się dysponowaniem osobą spełniającą warunek opisany w Rozdziale VIII, pkt 1.3, lit. b) SIWZ – tj. „jedną osobą, która legitymuje się wyższym wykształceniem (co najmniej dyplomem magistra) i posiadającej doświadczenie w realizacji, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, co najmniej jednego badania ewaluacyjnego, w ramach którego dokonywana była analiza wskaźników w zakresie programu krajowego i/lub regionalnego finansowanego ze środków Unii Europejskiej”.

⁶ Należy wskazać na jakiej podstawie wykonawca dysponuje lub będzie dysponował osobą wskazaną do realizacji zamówienia (np. pracownik wykonawcy, zleceniobiorca na podstawie umowy cywilno-prawnej albo potencjał podmiotu trzeciego zgodnie z art. 26 ust 2b ustawy Pzp itp.).

⁷ Wartość usługi należy podać w zł (w złotych polskich).

⁸ Zamawiający zaleca wskazanie numeru telefonu Zleceniodawcy.

Kryński
M. Duda

3. Osoba/y wskazana/e do spełnienia warunku określonego w Rozdziale VIII, pkt 1.3, lit. c) SIWZ⁹.

Imię i Nazwisko	
Podstawa dysponowania osobą ¹⁰	
Wykształcenie	

Lp.	Nazwa badania Uzupełnić w sposób wskazujący na spełnianie warunku udziału w postępowaniu opisanego w rozdziale VIII pkt 1.3 lit. c) SIWZ	Termin realizacji Podać okres od (m-c/rok) do (m-c/rok)	Wartość usługi (w zł) ¹¹ Uzupełnić w sposób wskazujący na spełnianie warunku udziału w postępowaniu opisanego w rozdziale VIII pkt 1.3 lit. c) SIWZ	Opis badania (w tym: określenie przedmiotu badania) Uzupełnić w sposób wskazujący na spełnianie warunku udziału w postępowaniu opisanego w rozdziale VIII pkt 1.3 lit. c) SIWZ	Nazwa zleceniodawcy oraz numer telefonu ¹²
1.					
2.					
3.					

⁹ Wykonawca zobowiązany jest wykazać się dysponowaniem osobą spełniającą warunek opisany w Rozdziale VIII, pkt 1.3, lit. c) SIWZ – tj. „jedną osobą, która legitymuje się wyższym wykształceniem (co najmniej dyplomem magistra) i posiadającą doświadczenie w realizacji, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, co najmniej jednego badania ewaluacyjnego, którego głównym przedmiotem jest ocena efektów oddziaływania funduszy unijnych wdrażanych w ramach programu/programów operacyjnych krajowych i/lub regionalnych, i/lub ewaluacji mid-term, i/lub ex-post programu finansowanego ze środków Unii Europejskiej”.

¹⁰ Należy wskazać na jakiej podstawie wykonawca dysponuje lub będzie dysponował osobą wskazaną do realizacji zamówienia (np. pracownik wykonawcy, zleceniobiorca na podstawie umowy cywilno-prawnej albo potencjał podmiotu trzeciego zgodnie z art. 26 ust 2b ustawy Pzp itp.).

¹¹ Wartość usługi należy podać w zł (w złotych polskich).

¹² Zamawiający zaleca wskazanie numeru telefonu Zleceniodawcy.

Krywicki
Podawiec

4. Osoba/y wskazana/e do spełnienia warunku określonego w Rozdziale VIII, pkt 1.3, lit. d) SIWZ¹³.

Imię i Nazwisko	
Podstawa dysponowania osobą ¹⁴	
Wykształcenie	

Lp.	Nazwa badania Uzupełnić w sposób wskazujący na spełnianie warunku udziału w postępowaniu opisanego w rozdziale VIII pkt 1.3 lit. d) SIWZ	Termin realizacji Podać okres od (m-c/rok) do (m-c/rok)	Wartość usługi (w zł) ¹⁵ Uzupełnić w sposób wskazujący na spełnianie warunku udziału w postępowaniu opisanego w rozdziale VIII pkt 1.3 lit. d) SIWZ	Opis badania (w tym: określenie przedmiotu badania) Uzupełnić w sposób wskazujący na spełnianie warunku udziału w postępowaniu opisanego w rozdziale VIII pkt 1.3 lit. d) SIWZ	Pełniona funkcja / zakres wykonanych czynności w badaniu Uzupełnić w sposób wskazujący na spełnianie warunku udziału w postępowaniu opisanego w rozdziale VIII pkt 1.3 lit. d) SIWZ	Nazwa zleceniodawcy oraz numer telefonu ¹⁶
1.						
2.						
3.						

¹³ Wykonawca zobowiązany jest wykazać się dysponowaniem osobą spełniającą warunek opisany w Rozdziale VIII, pkt 1.3, lit. d) SIWZ – tj. „jedną osobą, która legitymuje się wyższym wykształceniem (co najmniej dyplomem magistra) i posiadającej doświadczenie w stosowaniu metod i technik przeprowadzania badań ewaluacyjnych, tj. osoby która w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert brała udział w realizacji co najmniej 3 badań ewaluacyjnych*, których głównym przedmiotem jest program/programy finansowane ze środków Unii Europejskiej”.

* Przez udział w realizacji badań ewaluacyjnych Zamawiający rozumie projektowanie narzędzi badawczych i/lub zaangażowanie w merytoryczną część realizacji badania i/lub opracowywanie raportów z badania.

¹⁴ Należy wskazać na jakiej podstawie wykonawca dysponuje lub będzie dysponował osobą wskazaną do realizacji zamówienia (np. pracownik wykonawcy, zleceniobiorca na podstawie umowy cywilno-prawnej albo potencjał podmiotu trzeciego zgodnie z art. 26 ust 2b ustawy Pzp itp.).

¹⁵ Wartość usługi należy podać w zł (w złotych polskich).

¹⁶ Zamawiający zaleca wskazanie numeru telefonu Zleceniodawcy.

Krynki
Hendee

5. Osoba/y wskazana/e do spełnienia warunku określonego w Rozdziale VIII, pkt 1.3, lit. e) SIWZ¹⁷.

Imię i Nazwisko	
Podstawa dysponowania osobą ¹⁸	
Wykształcenie	

Lp.	Nazwa badania Uzupełnić w sposób wskazujący na spełnianie warunku udziału w postępowaniu opisanego w rozdziale VIII pkt 1.3 lit. e) SIWZ	Termin realizacji Podać okres od (m-c/rok) do (m-c/rok)	Wartość usługi (w zł) ¹⁹ Uzupełnić w sposób wskazujący na spełnianie warunku udziału w postępowaniu opisanego w rozdziale VIII pkt 1.3 lit. e) SIWZ	Opis badania (w tym: określenie przedmiotu badania) Uzupełnić w sposób wskazujący na spełnianie warunku udziału w postępowaniu opisanego w rozdziale VIII pkt 1.3 lit. e) SIWZ	Nazwa zleceniodawcy oraz numer telefonu ²⁰
1.					
2.					
3.					

..... , dnia
(podpis osoby upoważnionej do reprezentacji)

..... , dnia
(podpis osoby upoważnionej do reprezentacji)

¹⁷ Wykonawca zobowiązany jest wykazać się dysponowaniem osobą spełniającą warunek opisany w Rozdziale VIII, pkt 1.3, lit. e) SIWZ – tj. „jedną osobą, która legitymuje się wyższym wykształceniem (co najmniej dyplomem magistra) i posiadającej doświadczenie, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, w przeprowadzaniu analiz statystycznych i/lub analiz społeczno-ekonomicznych”.

¹⁸ Należy wskazać na jakiej podstawie wykonawca dysponuje lub będzie dysponował osobą wskazaną do realizacji zamówienia (np. pracownik wykonawcy, zleceniobiorca na podstawie umowy cywilno-prawnej albo potencjał podmiotu trzeciego zgodnie z art. 26 ust 2b ustawy Pzp itp.).

¹⁹ Wartość usługi należy podać w zł (w złotych polskich).

²⁰ Zamawiający zaleca wskazanie numeru telefonu Zleceniodawcy.

Kyrosław *Adriana*

UWAGA!

- Funkcji kierownika badania (tj. funkcji wskazanej w punkcie 1.3 lit. a) nie można łączyć z funkcjami określonymi w punktach 1.3 lit. b) – 1.3 lit. e).
- Jedna osoba może pełnić co najwyżej dwie funkcje – spośród funkcji wymienionych w punktach 1.3 lit. b) – 1.3 lit. e), o ile tylko spełnia łącznie wszystkie postawione wymagania.

Okres 3 lat, który powinna wykazać każda z osób wchodzących w skład zespołu badawczego dotyczy wyłącznie wykonywania pracy zawodowej.

Jako pracę zawodową Zamawiający rozumie pracę w określonym obszarze bez względu na rodzaj umowy, na podstawie której jest ona świadczona. Jako pracę zawodową Zamawiający uznaje także działalność naukową i/lub badawczą w określonym obszarze polegającą na przygotowywaniu badań, w tym badań ewaluacyjnych, ekspertyz, analiz dotyczących określonego obszaru oraz świadczenie związanych z nimi usług doradczych.

UWAGA!

W celu zapewnienia bezstronności i obiektywności członków zespołu badawczego, Zamawiający zastrzega, że żaden z członków zespołu badawczego od złożenia oferty do zakończenia realizacji zamówienia nie może być pracownikiem lub doradcą w Instytucji Audytowej RPO WZ i Instytucji Certyfikującej RPO WZ oraz Instytucji Zarządzającej RPO WZ, a także Instytucji Pośredniczącej RPO WZ.

Krzysztof *Klewicki*



Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia

Badanie ewaluacyjne:

„Ewaluacja podsumowująca postęp rzeczowy i rezultaty RPO WZ 2007-2013.”

Spis treści

1. Uzasadnienie i kontekst badania	2
1.1 Wstęp i uzasadnienie	2
1.2 Kontekst badania	2
2. Koncepcja badania	2
2.1 Cele badania	2
2.2 Zakres badania	3
2.3 Kryteria ewaluacyjne	3
2.4. Pytania badawcze	3
3. Założenia metodyczne	5
4. Oczekiwania Zamawiającego	5
4.1 Wykaz dokumentów	5
4.2 Wymagania oferty	6
4.3 Oczekiwana organizacja i plan pracy	6
4.4 Skład zespołu ewaluacyjnego	7
4.5 Oczekiwane produkty i rezultaty	7
5. Planowane wykorzystanie wyników	10
6. Finansowanie badania ewaluacyjnego	10
7. Nazwa i kod Wspólnego Słownika Zamówień (klasyfikacja CPV)	11

Handwritten signature



1. Uzasadnienie i kontekst badania

1.1 Wstęp i uzasadnienie

Realizacja badania ewaluacyjnego ex-post umożliwi całościową ocenę efektów realizacji RPO WZ 2007-2013. Przeprowadzana ewaluacja oceni skuteczność i efektywność interwencji oraz jej trafność i użyteczność, a także stopień realizacji założonych celów i długotrwałe efekty programu. Ponadto realizacja badania umożliwi Instytucji Zarządzającej RPO WZ uzyskanie pogłębionej wiedzy na temat napotkanych problemów związanych ze wdrażaniem Programu oraz czynników zewnętrznych wpływających na rezultaty RPO WZ. Będzie również sposobem rozliczenia się przed Komisją Europejską w sprawozdaniu końcowym ze swojej działalności, z racjonalności zarządzania i efektywności gospodarowania finansami publicznymi. Przeprowadzona ewaluacja będzie stanowić cenne źródło informacji użytecznych przy planowaniu kolejnych interwencji.

1.2 Kontekst badania

Na dzień 31 grudnia 2015 roku zostało zatwierdzonych 2 000 wniosków o dofinansowanie oraz zawarto 1 725 umów o dofinansowanie, z czego 205 zostało rozwiązanych. Szczegóły przedstawia poniższa tabela:

Oś priorytetowa	Liczba zatwierdzonych wniosków o dofinansowanie	Liczba podpisanych umów o dofinansowanie	Liczba rozwiązanych umów o dofinansowanie
Oś priorytetowa 1 - Gospodarka - Innowacje – Technologie	1297	1056	167
Oś priorytetowa 2 - Rozwój infrastruktury transportowej i energetycznej	146	141	4
Oś priorytetowa 3 - Rozwój społeczeństwa informacyjnego	41	31	9
Oś priorytetowa 4 - Infrastruktura ochrony środowiska	172	153	14
Oś priorytetowa 5 - Turystyka, kultura i rewitalizacja	130	126	3
Oś priorytetowa 6 - Rozwój Funkcji Metropolitalnych	136	122	6
Oś priorytetowa 7 - Rozwój infrastruktury społecznej i ochrony zdrowia znaczeniu dla realizacji	78	67	1
Oś priorytetowa 8 - Pomoc Techniczna	-	29	1
SUMA	2000	1725	205

2. Koncepcja badania

2.1 Cele badania

Cel główny

Głównym celem badania jest podsumowanie efektów realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013.

Krzysztof Holcwik



Cele szczegółowe

1. Ocena stopnia osiągnięcia celu głównego i szczegółowych Programu;
2. Ocena stopnia osiągnięcia celów poszczególnych priorytetów Programu;
3. Ocena stopnia realizacji wskaźników;
4. Ocena przyczyn „sukcesu” lub „porażki” interwencji - odpowiedź na pytanie, co zadziałało, a jeśli nie zadziałało to dlaczego;
5. Ocena przyczyn „sukcesu” lub „porażki” w realizacji projektów – odpowiedź na pytanie, co zdecydowało o powodzeniu w realizacji projektu, a co zdecydowało o porażce, której konsekwencją było rozwiązanie umowy.

2.2 Zakres badania

2.3 Kryteria ewaluacyjne

W badaniu zostaną zastosowane następujące kryteria:

- skuteczności,
- efektywności,
- użyteczności,
- trwałości.

2.4 Pytania badawcze

Główne pytania ewaluacyjne/obszary problemowe:

1. Czy i w jakim stopniu cele Programu zostały osiągnięte?
2. W jaki sposób i w jakim zakresie wskaźniki wpłynęły na analizę SWOT województwa zawartą w RPO WZ?
3. Jakie czynniki zewnętrzne miały wpływ na wdrażanie RPO WZ i w jakim zakresie?
4. Jakie były główne przyczyny powodzenia/niepowodzenia realizacji projektów RPO WZ?
5. Jakie były niezamierzone (pozytywne i negatywne) efekty realizacji RPO WZ?
6. Czy i w jaki sposób środki RPO WZ wpłynęły na rozwiązywanie problemów społeczno-ekonomicznych w regionie?

Powyższy katalog pytań badawczych jest otwarty i może zostać poszerzony w ofercie składanej przez Wykonawcę o dodatkowe pytania nie zadane przez Zamawiającego, a dotyczące innych kwestii, istotnych z punktu widzenia celów przedmiotowego badania. Ponadto, Wykonawca może przedstawić pytania rozwijające/ uszczegóławiające postawione problemy badawcze, ale nie będą one oceniane na etapie wyboru ofert. Zadaniem Wykonawcy będzie też powiązanie pytań badawczych z celami szczegółowymi oraz kryteriami ewaluacyjnymi.

Zamawiający wymaga, aby analiza dokonywana w ramach badania odbywała się na dwóch poziomach: osi priorytetowych i programu. Poniżej zostały przedstawione oczekiwania dotyczące analiz i prezentacji ich wyników w odniesieniu do pytań badawczych przedstawionych w punkcie 2.4 niniejszego dokumentu.



Zostały one pogrupowane w następujące bloki tematyczne będące jednocześnie rozwinięciem głównych pytań ewaluacyjnych.

➤ Dla każdej osi priorytetowej (OP):

Blok 1. Zbiorcze dane na temat wskaźników rzeczowych i finansowych w osi priorytetowej (alokacja na OP z mechanizmem elastyczności, liczba wskaźników w OP, procent realizacji wskaźników w stosunku do wartości docelowej). Preferowana prezentacja danych to wykresy/rysunki.

Blok 2. Komentarz do nieosiągniętych lub przekroczonych wartości wskaźników, ze szczególnym uwzględnieniem wartości odbiegających o ponad 25% od wartości docelowej, których realizacja wyniosła <75% lub >125% w stosunku do wartości docelowej w Programie. Próba wyjaśnienia, czy na wartość wskaźnika miały wpływ czynniki zewnętrzne, niezależne od IZ. Jeśli tak, to jakie. Przykłady: tendencje w skali kraju, regionu np. spadek/wzrost przewozów pasażerskich w komunikacji miejskiej, problemy systemowe np.: brak chętnych do przypięcia do wybudowanej kanalizacji itp.)

Blok 3. Podsumowanie/wnioski na temat realizacji osi. Analiza stopnia realizacji wskaźników w porównaniu z alokacją w kontekście celów RPO WZ, sytuacji społeczno-ekonomicznej regionu, odniesienia do głównych trendów w gospodarce, sytuacji poszczególnych sektorów oraz do wskaźników kontekstowych, a także analizy SWOT z RPO WZ i dokumentów strategicznych na poziomie regionów.

➤ Dla Programu ogółem:

Blok 1. Zbiorcze dane na temat wskaźników rzeczowych i finansowych w osi priorytetowej (alokacja na OP z mechanizmem elastyczności, liczba wskaźników w OP, procent realizacji wskaźników w stosunku do wartości docelowej). Preferowana prezentacja danych to wykresy/rysunki.

Blok 2. Podsumowanie/wnioski na temat realizacji Programu. Analiza stopnia realizacji wskaźników w porównaniu z alokacją w kontekście celów RPO WZ, sytuacji społeczno-ekonomicznej regionu, odniesienia do głównych trendów w gospodarce, sytuacji poszczególnych sektorów oraz do wskaźników kontekstowych, a także analizy SWOT z RPO i dokumentów strategicznych na poziomie regionów.

Blok 3. Zbiorcze dane na temat wskaźników celu głównego i celów szczegółowych (liczba wskaźników w RPO WZ, procent realizacji wskaźników w stosunku do wartości docelowej). Preferowana prezentacja danych to wykresy/rysunki.

Blok 4. Komentarz do nieosiągniętych lub przekroczonych wartości wskaźników celu głównego i celów szczegółowych, ze szczególnym uwzględnieniem wartości odbiegających o ponad 25% od wartości docelowej których realizacja wyniosła <75% lub >125% w stosunku do wartości docelowej w Programie. Próba wyjaśnienia, czy na wartość wskaźnika miały wpływ czynniki zewnętrzne, niezależne od IZ. Jeśli tak, to jakie. Przykłady: tendencje w skali kraju, regionu np. spadek/wzrost przewozów pasażerskich w komunikacji miejskiej, problemy systemowe np.: brak chętnych do przypięcia do wybudowanej kanalizacji itp.)

Ponadto, zadaniem Wykonawcy będzie przeanalizowanie:

- wszystkich projektów, w których zostały rozwiązane umowy;
- reprezentatywnej próby wniosków i umów o dofinansowanie.

Krzysztof Mioduski



3. Założenia metodyczne

Zadaniem Wykonawcy będzie opracowanie spójnej i logicznej koncepcji i metodyki badania.

Zamawiający oczekuje, że w ramach badania zostanie zastosowany plan badawczy¹ dostosowany do tematu badania, jego celów, postawionych pytań badawczych. W zaproponowanym przez wykonawcę planie badawczym powinny znaleźć się odpowiednio dobrane i uzasadnione metody ilościowe i jakościowe. Zamawiający przyjmuje, że za pomocą metod ilościowych Wykonawca zrealizuje **minimum 1/3** z całej populacji zawartych umów o dofinansowanie.

Zaproponowane przez Wykonawcę narzędzia i metody badawcze powinny zostać szczegółowo określone, zaprezentowane i uzasadnione w składanej ofercie. Zaproponowana metodyka ewaluacji, w tym techniki gromadzenia i analizy oraz interpretacji danych zastosowane przez Wykonawcę powinny zapewnić pozyskanie wystarczającego materiału badawczego do analiz i interpretacji oraz umożliwić udzielenie wyczerpujących odpowiedzi na postawione przez Zamawiającego pytania ewaluacyjne. Ponadto, zaproponowana metodyka powinna być dobrze dostosowana do celów i oczekiwanych produktów badania oraz powinna ułatwić wyciągnięcie wniosków i rekomendacji. Zaproponowane przez Wykonawcę metody i techniki badawcze powinny być konsekwencją przyjętego i przedstawionego w ofercie planu badawczego. W zaproponowanym planie badawczym Wykonawca przedstawi też propozycje sposobu doboru próby badawczej, wielkość próby i opis jej struktury. Wybór odpowiedniego planu badawczego będzie miał istotny wpływ na wartość dokonywanych analiz i interpretacji oraz na uzyskane wyniki badania.

Zaproponowany plan badawczy i zawarta w nim metodyka badania oraz dobór prób badawczych będą stanowić element oceny ofert złożonych przez potencjalnych Wykonawców badania.

Wykonawca jest zobowiązany powiązać wszystkie techniki analizy, gromadzenia i interpretacji danych oraz metody badawcze do poszczególnych pytań badawczych postawionych przez Zamawiającego oraz dodanych przez Wykonawcę. Odpowiedź na każde pytanie musi być przygotowana w oparciu, o co najmniej dwa źródła danych. W ofercie powinna zostać też przedstawiona triangulacja metodologiczna zarówno na etapie wnioskowania, jak i na poziomie wykorzystanych metod i technik badawczych.

Po zawarciu umowy z Wykonawcą, Zamawiający zastrzega sobie prawo wniesienia uwag do przedstawionej w ofercie metodyki, w tym do zaproponowanych narzędzi i dostosowanych do nich prób badawczych. Wykonawca uwzględni propozycje zmian Zamawiającego o ile będą się one mieściły w ramach umownego wynagrodzenia, zaproponowanego w ofercie.

Wykonawca będzie zobowiązany do udokumentowania realizacji wykorzystanych narzędzi badawczych (np. przekaze Zamawiającemu² wyniki ankiet, transkrypcje wywiadów i inne narzędzia).

4. Oczekiwania Zamawiającego

4.1 Wykaz dokumentów

Wykonawca przed realizacją badania powinien zapoznać się co najmniej z następującymi dokumentami:

- Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013,

¹ Przez „plan badawczy” Zamawiający rozumie zestaw metod i technik badawczych stosowanych na etapie obserwacji, analizy i oceny zmierzających do realizacji celów badania i wypracowania odpowiedzi na postawione pytania badawcze.

² Z zachowaniem anonimowości respondentów



- Uszczegółowieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013;
- sprawozdaniami z wdrażania RPO WZ 2007-2013;
- Ekspertyzą pn. Wyznaczenie modelem Hermin wartości wskaźników celu głównego i szczegółowego RPO WZ dla lat 2013, 2014, 2015³.

Ponadto, Wykonawca powinien zapoznać się z dostępnymi wynikami badań ewaluacyjnych, analiz powiązanych z obszarem, którego dotyczy przedmiotowe badanie.

4.2 Wymagania oferty

Wykonawca zawrze w ofercie przede wszystkim:

- koncepcję badawczą,
- metodykę badania,
- powiązanie pytań z celami szczegółowymi badania,
- obszary ryzyka dla badania - wraz z propozycją sposobów ich ograniczenia (wpływających na poprawę rzetelności badania),
- sposoby kontroli jakości, zbierania i analizy danych.

Ponadto, w ofercie muszą zostać zawarte wprost wszystkie ww. elementy podlegające ocenie przez Zamawiającego. Brak któregokolwiek z elementów podlegających ocenie spowoduje odrzucenie oferty jako niezgodnej z wymaganiami Zamawiającego.

4.3 Oczekiwana organizacja i plan pracy

Wykonawca zobowiązany jest do stałej roboczej współpracy z Zamawiającym.

Realizacja badania będzie przebiegać zgodnie z harmonogramem zaproponowanym przez Wykonawcę. Jednakże Zamawiający oczekuje, iż Wykonawca zrealizuje narzędzia badawcze i dostarczy **raport wstępny** z badania w terminie nie dłuższym niż **22 tygodni kalendarzowych licząc od momentu podpisania umowy. W ciągu kolejnych 4 tygodni kalendarzowych** Zamawiający będzie weryfikował i konsultował z Wykonawcą wyniki badania tak by wypracować ostateczną wersję raportu końcowego. Umowa z Wykonawcą obejmie zatem termin na realizację zamówienia nie dłuższy niż **30 tygodni kalendarzowych licząc od momentu podpisania umowy.**

Ponadto Zamawiający oczekuje od Wykonawcy pełnej współpracy w zakresie:

- uzgadniania wszelkich kwestii związanych z metodologią, w tym konsultowania projektów narzędzi badawczych,
- utrzymywania stałego kontaktu (wyznaczenie osoby/osób do kontaktów roboczych, spotkania robocze, telefoniczne, e-mail, pisma),
- przedstawiania cotygodniowych raportów z przebiegu realizacji badania,
- przekazywania na każdą prośbę Zamawiającego dodatkowej, pełnej informacji o stanie realizacji badania,

³ Ekspertyza zostanie przekazana przez Zamawiającego po podpisaniu umowy.

Krzysztof Adamek



- konsultowania z Zamawiającym wszelkich innych istotnych kwestii związanych z realizacją badania,
- umożliwienia Zamawiającemu przeprowadzenia kontroli realizacji narzędzi badawczych oraz udziału w spotkaniu/ach panelu ekspertów.

Ze swojej strony Zamawiający wyraża gotowość do udzielania pomocy Wykonawcy (np. przy przekazywaniu dostępnych danych wtórnych, pomocy w dotarciu do respondentów itd.). Zamawiający będzie przekazywał bazy zawierające policzone zrealizowane wskaźniki wraz z danymi szczegółowymi na temat projektów wchodzących w skład wskaźników sukcesywnie **od czerwca do końca lipca** 2016 roku.

Wykonawca zobowiązany jest do **rzetelnej i terminowej** realizacji badania.

4.4 Skład zespołu ewaluacyjnego

W celu zapewnienia bezstronności i obiektywności członków zespołu badawczego, zamawiający zastrzega, że żaden z członków zespołu badawczego od złożenia oferty do zakończenia realizacji zamówienia nie może być pracownikiem lub doradcą w Instytucji Audytowej RPO WZ i Instytucji Certyfikującej RPO WZ oraz Instytucji Zarządzającej RPO WZ, a także Instytucji Pośredniczącej RPO WZ.

W trakcie wykonywania badania członkowie zespołu muszą kierować się zasadą przejrzystości i uczciwej konkurencji oraz dołożyć wszelkich starań w celu uniknięcia konfliktu interesów rozumianego jako brak bezstronności i obiektywności w wypełnianiu zadań związanych z realizacją badania.

4.5 Oczekiwane produkty i rezultaty

Głównym produktem badania jest przedstawienie przez Wykonawcę *Raportu końcowego* z ewaluacji, realizującego cel główny i cele szczegółowe ewaluacji oraz zawierającego odpowiedzi na pytania badawcze postawione w pkt. 2.4 (oraz ewentualnie dodatkowe wskazane w ofercie i na etapie konsultacji metodologii badania).

Zakłada się, że w trakcie realizacji badania Wykonawca przedstawi Zamawiającemu łącznie następujące raporty:

1. Raport metodologiczny, który będzie zawierał następujące elementy:
 - a) zidentyfikowane podstawowe obszary problemowe;
 - b) zbudowane narzędzia badawcze oraz doprecyzowanie zasad doboru prób badawczych; projekt każdego narzędzia badawczego będzie mógł podlegać modyfikacjom i/lub uzupełnieniom przed jego zastosowaniem. Ostateczna wersja narzędzia wymagała będzie akceptacji Zamawiającego;
 - c) plan analizy danych;
 - d) szczegółowy harmonogram badania.
2. *Raport wstępny*, który będzie zawierał wstępne wyniki badania z analizy danych wtórnych oraz analizy danych pierwotnych z badań terenowych, wnioski wyciągnięte na podstawie otrzymanych wstępnych wyników oraz pierwsze nasuwające się rekomendacje. Wykonawca przedłoży raport w wersji elektronicznej w formacie edytowalnego dokumentu tekstowego.



3. *Raport końcowy z realizacji badania.* Wymaga się od Wykonawcy, aby raport końcowy z realizacji badania został przedłożony w dwóch egzemplarzach wydruku dwustronnego w kolorze oraz dwóch egzemplarzach na nośniku CD/DVD i zawierał co najmniej następujące elementy:
- streszczenie raportu – nie więcej niż 5 stron A4, mogące stanowić samodzielny dokument (dodatkowo przetłumaczone na język angielski);
 - spis treści;
 - wprowadzenie zawierające opis przedmiotu badania, głównych założeń i celów badania, opis okoliczności towarzyszących badaniu,
 - charakterystyka zbioru danych badania,
 - analiza i wnioski wraz z wyróżnionymi rekomendacjami (dokonany w oparciu o pytania badawcze);
 - aneksy zawierające m.in. narzędzia badawcze, transkrypcje, zestawienia danych utworzonych przez Wykonawcę;
 - bibliografię.

Ponadto, raport końcowy musi być:

- zgodny z zapisami Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, ofertą Wykonawcy oraz raportem metodologicznym,
- sporządzony w języku polskim (oprócz streszczenia raportu, które sporządzone zostanie w języku polskim i angielskim),
- sporządzony poprawnie pod względem stylistycznym i ortograficznym,
- informacje i dane zawarte w raporcie wolne od błędów rzeczowych i logicznych,
- uporządkowany pod względem wizualnym – formatowanie tekstu oraz rozwiązania graficzne zastosowane w sposób jednolity wpływając na czytelność i przejrzystość raportu,
- optymalna objętość (ilość stron) raportu końcowego i streszczenia – wyniki badania muszą zostać przedstawione w sposób przystępny dla jego odbiorców,
- streszczenie raportu w sposób syntetyczny przedstawia cel badania, jego zakres, zastosowaną metodologię oraz najważniejsze wyniki i rekomendacje wypływające z badania ewaluacyjnego,
- nie stanowi jedynie zreferowania (streszczenia) uzyskanych danych i odpowiedzi respondentów,
- w sposób rzetelny przedstawia wyniki badania tzn. przedstawia analizę i interpretację danych zebranych w ramach wszystkich zastosowanych metod badawczych (metod zbierania danych),
- w sposób wyczerpujący przedstawia wszystkie oczekiwane wyniki badania i odpowiedzi na wszystkie postawione pytania badawcze,
- sformułowane w raporcie wnioski poparte są przedstawionymi wynikami badania, stanowią rezultat analizy i interpretacji wyników badania przeprowadzonej przez zespół badawczy,
- do wszystkich istotnych wniosków sformułowane są rekomendacje,
- przedstawione rekomendacje wynikają w sposób logiczny z wniosków,
- rekomendacje sformułowane są w sposób precyzyjny oraz umożliwiające ich bezpośrednio zastosowanie w praktyce tzn. dokładnie i szczegółowo przedstawione są możliwe do wykonania zadania mające służyć realizacji rekomendacji.



Dodatkowo, raport w wersji końcowej powinien zostać **wydrukowany (oprawiony) w 20 egzemplarzach.**

Wydruk powinien mieć następujące parametry:

- a) format A4,
- b) kolorystyka: okładka 4/0, środek 4/4;
- c) papier okładki: kreda matowa od 250 g, papier środka: od 80g
- d) oprawa miękka klejona.

Wykonawca będzie miał za zadanie przedstawienie projektu/ projektów okładki zaprojektowanej w kolorystyce Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020.

4. *Broszura informacyjna* zawierająca najważniejsze wyniki badania. Broszura powinna mieć kształt opracowania w formacie A5 o objętości od 5-10 stron. Dokument powinien być napisany językiem zrozumiałym dla szerokiego grona odbiorców i zawierać krótki opis badania oraz jego najważniejsze wyniki, a także najważniejsze rekomendacje płynące z raportu. Broszura powinna zawierać wykresy, mapy, ewentualnie zdjęcia i być opracowana graficznie w formie umożliwiającej jej publikację bez dodatkowych korekt. Tak przygotowana publikacja ma zachęcić do lektury całego dokumentu. Wykonawca powinien dostarczyć broszurę zarówno w wersji elektronicznej, jak i w formie gotowego wydruku (100 egzemplarzy).

Wydruk powinien mieć następujące parametry:

- a) format A5
- b) objętość od 5-10 str. + 4 str. okładki
- c) papier środka offset biały, 80 g, papier okładki 4/4
- d) szycie zeszytowe.

Wykonawca będzie miał za zadanie przedstawienie projektu/ projektów broszury.

5. *Wytłoczenie płyt* (100 egzemplarzy) zawierających raport końcowy, zaopatrzonych w okładkę na papierze półkreda 250 g, jednostronna, kolorystyka CMYK 4+0 uszlachetniona lakierem UV oraz nadruk na płycie.

Wykonawca będzie miał za zadanie również przedstawienie projektu/ projektów okładki.

Ocena Wykonawcy

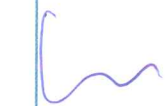
Raport końcowy z badania oraz cały proces badawczy zostanie oceniony przez Zamawiającego zgodnie z Kartą Oceny Procesu i Wyników Badania Ewaluacyjnego, stanowiącą załącznik do Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Prezentacja multimedialna

Wykonawca, w ramach wynagrodzenia, będzie zobowiązany do wykonania maksymalnie czterech prezentacji badania, w terminie i miejscu wskazanym przez Zamawiającego. Wykonawca dostarczy Zamawiającemu prezentację multimedialną wraz z raportem końcowym, do zatwierdzenia.

Wymagane elementy promocji

Raporty, prezentacja multimedialna powinny być odpowiednio oznakowane.


Krzysztof Kowalski



Na stronie tytułowej raportu powinny znajdować się, zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady UE nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., flaga Unii Europejskiej, logo Funduszy Europejskich, logo Pomorza Zachodniego, jak również odniesienie do Europejskiego Funduszu Społecznego tzn. napis: „Badanie ewaluacyjne jest finansowane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020.

Dokładne parametry ww. znaków graficznych zostaną szczegółowo omówione i przekazane mailowo lub na pierwszym spotkaniu konsultacyjnym.

5. Planowane wykorzystanie wyników

Głównymi odbiorcami badania są Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego oraz IZ RPO WZ 2014-2020. Ze względu na zakres opracowania oczekuje się, że wyniki badania mogą być wykorzystane przez inne organy administracji samorządowej i rządowej, a także mieszkańców oraz partnerów społecznych i gospodarczych z województwa zachodniopomorskiego.

Wnioski i rekomendacje oraz wyniki badania ewaluacyjnego zostaną wykorzystane przez Instytucję Zarządzającą RPO WZ w sprawozdaniu rocznym z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013. Ponadto, rekomendacje z badania zostaną wykorzystane podczas programowania kolejnej perspektywy finansowej 2020+.

Upowszechnianie wyników

Wyniki badania zostaną przedstawione m.in. na posiedzeniu Komitetu Monitorującego oraz Grupy Sterującej Ewaluacją.

Raport z badania zostanie udostępniony opinii publicznej na stronie internetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014-2020 (www.rpo.wzp.pl).

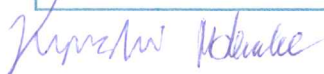
6. Finansowanie badania ewaluacyjnego

Projekt będzie finansowany ze środków Unii Europejskiej (Europejskiego Funduszu Społecznego) przeznaczonych na Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020, w ramach Osi priorytetowej 10 *Pomoc Techniczna*.

Wykonawca badania ewaluacyjnego zostanie wybrany w wyniku udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2015 roku poz. 2164).

Koszt wykonania badania obejmuje:

- przygotowanie narzędzi badawczych,
- przeprowadzenie badania,
- sporządzenie raportu metodologicznego, wstępnego i końcowego,
- przygotowanie prezentacji multimedialnych (PowerPoint),
- wydruk raportu końcowego,
- wydruk broszur informacyjnych,





Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Pomorze Zachodnie

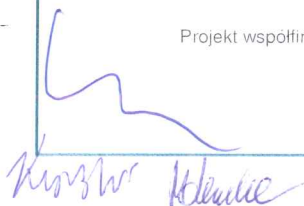
Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne

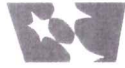


- wytłoczenie płyt z raportem końcowym,
- przekazanie praw autorskich na rzecz Zamawiającego.

7. Nazwa i kod Wspólnego Słownika Zamówień (klasyfikacja CPV)

73.11.00.00-6 usługi badawcze


Krzysztof Klement



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Załącznik nr 1. Tabela wdrażania rekomendacji

Lp.	Wniosek z badania (+ str. w raporcie)	Proponowana rekomendacja (+ str. w raporcie)	Ważność rekomendacji (wysoka, średnia, niska)	Adresat rekomendacji	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji

Wniosek – wniosek, na podstawie którego została sformułowana rekomendacja powinien być związany i jednoznaczny. Konieczne jest wskazanie odpowiedniej strony lub stron w raporcie końcowym z badania.

Proponowana rekomendacja – podobnie jak wniosek powinna być związana i jednoznaczna. Konieczne jest wskazanie odpowiedniej strony lub stron w raporcie końcowym z badania.

Ważność rekomendacji – określenie stopnia ważności rekomendacji

Adresat rekomendacji – instytucja (instytucje) odpowiedzialna za wdrożenie rekomendacji.

Proponowany sposób wdrożenia – syntetyczne przedstawienie propozycji sposobu wdrożenia rekomendacji.

Proponowany termin wdrożenia rekomendacji – proponowana data wdrożenia rekomendacji (w kwartałach).



Załącznik nr 2. Karta Procesu i Wyników Badania Ewaluacyjnego.

Tytuł ewaluacji							
Instytucja zlecająca badanie							
Wykonawca/y badania							
Koszt badania							
Termin realizacji (data rozpoczęcia i zakończenia)							
Obszar ewaluacji ⁴							
Informacje dodatkowe ⁵							
Data przeprowadzenia oceny jakości badania							
Kryteria oceny badania ewaluacyjnego		Niedostatecznie	Slabo	Dostatecznie	Dobrze	Bardzo dobrze	Uwagi
1	Stopień osiągnięcia celów badania						
2	Zastosowana metodologia						
3	Wiarygodność danych						
4	Jakość analizy i wniosków						
5	Przejrzystość raportu końcowego oraz innych produktów opracowanych w ramach procesu						
6	Ocena użyteczności produktów ze szczególnym uwzględnieniem rekomendacji						
7	Ocena współpracy z wykonawcą badania						
8	Ocena współpracy z innymi podmiotami w trakcie realizacji badania						

⁴ Wg. klasyfikacji sformułowanej w sekcji 3.3.3 pkt 5 J) Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020.

⁵ W tym polu mogą zostać zawarte informacje na temat dodatkowych, istotnych wydarzeniach natury organizacyjnej – np. opóźnieniach w realizacji, przyznanych karach umownych, itp.

Krzysztof Władysław