



Szczecin, dnia 16 stycznia 2019 r.

Znak sprawy: WOIRZL-II.272.31.2018.SK

Adres do korespondencji:

Województwo Zachodniopomorskie

– Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego

Wieloosobowe stanowisko ds. zamówień publicznych

ul. Wyzwolenia 105, pok. 305

70-421 Szczecin

Tel.: 91 44 67 184

Fax: 91 4467 185

adres e-mail: zamowienia.publiczne@wzp.pl

strona internetowa: www.przetargi.wzp.pl

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

według rozdzielnika

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę społeczną pn. **„Świadczenie usług ochrony w obiektach Urzędu Marszałkowego Województwa Zachodniopomorskiego”** o wartości poniżej 750.000 euro, o której mowa w art. 138o Ustawy PZP.

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie (dalej: „Zamawiający”), na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 oraz 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) – dalej: „ustawa PZP”, zawiadamia o wynikach postępowania.

Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego na mocy Uchwały Nr 2145/18 z dnia 30 listopada 2018 r. zaakceptował rozpoczęcie procedury postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę społeczną pn. **„Świadczenie usług ochrony w obiektach Urzędu Marszałkowego Województwa Zachodniopomorskiego”** o wartości poniżej 750.000 euro, o której mowa w art. 138o Ustawy PZP.

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego

ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin, tel. (+48 91) 48 07 243, (+48 91) 48 07 253, fax (+48 91) 48 93 968, www.wzp.pl



W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu w terminie do dnia **14 grudnia 2018 r. do godz. 12.00** zostały złożone **4 oferty** łącznie na wszystkie **Zadania nr 1-4**, w tym:

- na **Zadanie nr 1** zostały złożone **3 oferty**,
- na **Zadanie nr 2** zostały złożone **4 oferty**,
- na **Zadanie nr 3** zostały złożone **4 oferty**,
- na **Zadanie nr 4** zostały złożone **3 oferty**.

1. ZŁOŻONE OFERTY – STRESZCZENIE OCENY:

Poniżej podaje się nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert:

Zadanie nr 1 – Ochrona obiektu przy ul. Słowiańskiej 15a w Koszalinie:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Łączna cena brutto	Liczba pkt otrzymanych w kryterium "Cena" waga - 90%	Liczba pkt otrzymanych w kryterium "Doświadczenie Wykonawcy" waga - 10%	SUMA pkt
2.	EKOTRADE Sp. z o.o. ul. Melomanów 4 00-712 Warszawa Przedstawicielstwo w Szczecinie ul. Mieszka I 82-93 71-011 Szczecin	6 421,34 zł *	55,71	10	65,71
3.	SIGN HR POLSKA Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum ul. Jagiellońska 78, 03-301 Warszawa Silezjan System Security - Biuro Ochrony Mienia Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum ul. Buforowa 2, 52-131 Wrocław Silezjan EKO Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum ul. Buforowa 2, 52-131 Wrocław	4 986,26 zł *	71,75	10	81,75



4.	Polis Security Group Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum ul. Marszałkowska 111, 00–102 Warszawa	3 975,00 zł *	90	0	90
	Polis Security Glob Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum ul. Chmielna 1, 70–882 Szczecin				
* Ceny skalkulowane jako miesięczne, ryczałtowe wynagrodzenie.					

Zadanie nr 2 – Ochrona obiektu przy ul. Leśnej 29 w Koszalinie:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Łączna cena brutto	Liczba pkt otrzymanych w kryterium "Cena" waga - 90%	Liczba pkt otrzymanych w kryterium "Doświadczenie Wykonawcy" waga - 10%	SUMA pkt
1.	Vision Group Sp. z o.o. ul. Nowogrodzka 50 lok. 515, 00–695 Warszawa	11 256,60 zł *	71,76	10	81,76
2.	EKOTRADE Sp. z o.o. ul. Melomanów 4 00–712 Warszawa Przedstawicielstwo w Szczecinie ul. Mieszka I 82–93 71–011 Szczecin	17 742,50 zł *	45,53	10	55,53
3	SIGN HR POLSKA Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum ul. Jagiellońska 78, 03–301 Warszawa Silezjan System Security - Biuro Ochrony Mienia Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum ul. Buforowa 2, 52–131 Wrocław Silezjan EKO Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum ul. Buforowa 2, 52–131 Wrocław	18 399,00 zł *	43,90	10	53,90



4.	Polis Security Group Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum ul. Marszałkowska 111, 00–102 Warszawa	8 975,00 zł *	90,00	1	91,00
	Polis Security Glob Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum ul. Chmielna 1, 70–882 Szczecin				
* Ceny skalkulowane jako miesięczne, ryczałtowe wynagrodzenie.					

Zadanie nr 3 – Ochrona obiektu przy ul. Słonecznej 15 w Koszalinie:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Łączna cena brutto	Liczba pkt otrzymanych w kryterium "Cena" waga - 90%	Liczba pkt otrzymanych w kryterium "Doświadczenie Wykonawcy" waga - 10%	SUMA pkt
1.	Vision Group Sp. z o.o. ul. Nowogrodzka 50 lok. 515, 00–695 Warszawa	11 256,60 *	79,91	10	89,91
2.	EKOTRADE Sp. z o.o. ul. Melomanów 4 00–712 Warszawa Przedstawicielstwo w Szczecinie ul. Mieszka I 82–93 71–011 Szczecin	17 742,50 *	50,70	9**	59,70
3	SIGN HR POLSKA Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum ul. Jagiellońska 78, 03–301 Warszawa Silezjan System Security - Biuro Ochrony Mienia Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum ul. Buforowa 2, 52–131 Wrocław Silezjan EKO Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum ul. Buforowa 2, 52–131 Wrocław	18 399,00 zł *	48,89	10	58,89



4.	Polis Security Group Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum ul. Marszałkowska 111, 00–102 Warszawa	9 995,00 zł *	90,00	2	92,00
	Polis Security Glob Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum ul. Chmielna 1, 70–882 Szczecin				

* **Ceny skalkulowane jako miesięczne, ryczałtowe wynagrodzenie.**

** Liczba przyznanych pkt wynika, z następujących okoliczności:

- Wykonawca na potrzeby przyznania pkt w tym kryterium przedstawił 10 usług.
- W przypadku 1 przedstawionej, wykonanej usługi (tj. usługi nr 7), dołączone zostały „Referencje”, które zostały wystawione w trakcie realizacji usługi (tj. na ponad rok przed jej zakończeniem). Oznacza to, że wskazany dokument nie potwierdza, czy przedstawiona usługa została w całości należycie wykonana i tym samym nie zostały spełnione wymagania zawarte w rozdziale XVII pkt 4 Ogłoszenia.

Zadanie nr 4 – Ochrona obiektu przy ul. Twardowskiego 18 w Szczecinie:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Łączna cena brutto	Liczba pkt otrzymanych w kryterium "Cena" waga - 90%	Liczba pkt otrzymanych w kryterium "Doświadczenie Wykonawcy" waga - 10%	SUMA pkt
2.	EKOTRADE Sp. z o.o. ul. Melomanów 4 00–712 Warszawa Przedstawicielstwo w Szczecinie ul. Mieszka I 82–93 71–011 Szczecin	4 674,00 zł *	36,39	10	46,39
3	SIGN HR POLSKA Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum ul. Jagiellońska 78, 03–301 Warszawa Silezjan System Security - Biuro Ochrony Mienia Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum ul. Buforowa 2, 52–131 Wrocław Silezjan EKO Sp. z o.o. – Partner	1 890,00 zł *	90	10	100



	Konsorcjum ul. Buforowa 2, 52-131 Wrocław				
4.	Polis Security Group Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum ul. Marszałkowska 111, 00-102 Warszawa	1 980,00 zł *	85,91	0	85,91
	Polis Security Glob Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum ul. Chmielna 1, 70-882 Szczecin				
* Ceny skalkulowane jako miesięczne, ryczałtowe wynagrodzenie.					

2. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY (w Zadaniach nr 1 – 4):

Zadanie nr 1 – Ochrona obiektu przy ul. Słowiańskiej 15a w Koszalinie:

W wyniku oceny ofert, w Zadaniu nr 1 jako najkorzystniejszą Zamawiający wybrał Ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę:

Polis Security Group Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum
ul. Marszałkowska 111,
00-102 Warszawa

Polis Security Glob Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum
ul. Chmielna 1,
70-882 Szczecin

Uzasadnienie wyboru:

Wybór oferty najkorzystniejszej został dokonany na podstawie następujących kryteriów:

1) **Cena (waga: 90%):**

W kryterium „Cena” Wykonawca uzyskał **90,00 pkt**. Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za łączną cenę **3 975,00 zł brutto** (cena skalkulowana jako miesięczne, ryczałtowe wynagrodzenie).

2) **Doświadczenie Wykonawcy (waga: 10%):**

W kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” Wykonawca uzyskał: **0 pkt**. Liczba przyznanych pkt wynika, z następujących okoliczności:

— Wykonawca na potrzeby przyznania pkt w tym kryterium przedstawił 3 usługi.



- W przypadku 1 przedstawionej, wykonywanej usługi (tj. usługi nr 2) dołączone zostały referencje z dnia „17.11.2015 r.”, natomiast zgodnie z przypisem do treści rozdziału XVII pkt 4 Ogłoszenia o zamówieniu na usługę społeczną (dalej: „Ogłoszenie”) *„w sytuacji przedstawienia przez Wykonawcę poświadczenia, w odniesieniu do nadal wykonywanych usług poświadczenie powinno być wydane nie wcześniej niż na 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert”*. Ponadto powyższe referencje potwierdzają realizację usługi w okresie wcześniejszym niż *„w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert”*. Oznacza to, że nie zostały spełnione wymagania zawarte w rozdziale XVII pkt 4 Ogłoszenia.
- W przypadku 1 przedstawionej, wykonywanej usługi (tj. usługi nr 3), do oferty nie został dołączony żaden dokument potwierdzający jej należyte wykonywanie. Oznacza to, że nie zostały spełnione wymagania zawarte w rozdziale XVII pkt 4 Ogłoszenia.
- Pozostała jedna usługa (tj. usługa nr 1) spełnia wymagania Zamawiającego, jednak Zamawiający nie przyznał Wykonawcy pkt za tą usługę wobec następującej okoliczności: Jedna z 2 usług (tj. usługa nr 2 na rzecz „SPZZOZ w Gryficach”) wykazanych przez Wykonawcę na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu określonego w rozdziale V pkt 2 ppkt 2 lit. a Ogłoszenia – nie została uznana oraz była przedmiotem wezwania (wobec braku spełnienia ww. warunku udziału w postępowaniu). Sytuacja ta nie uległa zmianie po odpowiedzi Wykonawcy. Wykonawca w odpowiedzi na skierowane do niego wezwanie wskazał: *„W sytuacji, gdy zamawiający kwestionuje załączone dokumenty wnosimy o dokonanie wyboru załączonych referencji właściwych do potrzeb kryterium oceny oferty”*. W tej sytuacji Zamawiający – działając zgodnie z ww. wskazaniem Wykonawcy – zaliczył zaliczył pozostałą usługę wskazaną na potrzeby przyznania pkt w kryterium do usług wykazanych na potwierdzenie spełniania ww. warunku udziału w postępowaniu. W tej sytuacji (zgodnie z treścią Ogłoszenia) wskazana usługa nie mogła być punktowana w przedmiotowym kryterium.

Wykonawca w ramach powyższych kryteriów oceny ofert uzyskał najwyższą łączną liczbę punktów: 90,00 pkt.

Zadanie nr 2 – Ochrona obiektu przy ul. Leśnej 29 w Koszalinie:

W wyniku oceny ofert, w Zadaniu nr 2 jako najkorzystniejszą Zamawiający wybiera Ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę:

Polis Security Group Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum

ul. Marszałkowska 111,

00–102 Warszawa

Polis Security Glob Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum

ul. Chmielna 1,

70–882 Szczecin



Uzasadnienie wyboru:

Wybór oferty najkorzystniejszej został dokonany na podstawie następujących kryteriów:

1) **Cena (waga: 90%):**

W kryterium „Cena” Wykonawca uzyskał **90,00 pkt**. Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za łączną cenę **8 975,00 zł brutto** (cena skalkulowana jako miesięczne, ryczałtowe wynagrodzenie).

2) **Doświadczenie Wykonawcy (waga: 10%):**

W kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” Wykonawca uzyskał: **1 pkt**. Liczba przyznanych pkt wynika, z następujących okoliczności:

- Wykonawca na potrzeby przyznania pkt w tym kryterium przedstawił 4 usługi.
- W przypadku 1 przedstawionej, wykonanej usługi (tj. usługi nr 1) dołączone zostało „Poświadczenie” z dnia „**10 grudnia 2015 r.**”, potwierdzające należyłą realizację usługi na dzień „**30 listopada 2015 r.**”, czyli w okresie wcześniejszym niż „**3 lata przed upływem terminu składania ofert**”. Ponadto „Poświadczenie” zostało wydane w trakcie realizacji usługi (tj. potwierdza stan na 2 miesiące przed jej zakończeniem). Oznacza to, że wskazany dokument nie potwierdza, czy przedstawiona usługa została w całości należyście wykonana i tym samym nie zostały spełnione wymagania zawarte w rozdziale XVII pkt 4 Ogłoszenia.
- W przypadku 1 przedstawionej, wykonanej usługi (tj. usługi nr 4) , dołączone zostało „Potwierdzenie należytego wykonania umowy”, które zostało wystawione w trakcie realizacji tych usług. Oznacza to, że wskazany dokument nie potwierdza, czy przedstawiona usługa została w całości należyście wykonana i tym samym nie zostały spełnione wymagania zawarte w rozdziale XVII pkt 4 Ogłoszenia.
- Pozostałe dwie usługi (tj. usługa nr 2, usługa nr 3) spełnia wymagania Zamawiającego, jednak Zamawiający przyznał Wykonawcy pkt jedynie za jedną z usług wobec następującej okoliczności: Jedna z 2 usług (tj. usługa nr 2 na rzecz „SPZZOZ w Gryficach”) wykazanych przez Wykonawcę na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu określonego w rozdziale V pkt 2 ppkt 2 lit. b Ogłoszenia – nie została uznana oraz była przedmiotem wezwania (wobec braku spełnienia ww. warunku udziału w postępowaniu). Sytuacja ta nie uległa zmianie po odpowiedzi Wykonawcy. Wykonawca w odpowiedzi na skierowane do niego wezwanie wskazał: „*W sytuacji, gdy zamawiający kwestionuje załączone dokumenty wnosimy o dokonanie wyboru załączonych referencji właściwych do potrzeb kryterium oceny oferty*”. W tej sytuacji Zamawiający – działając zgodnie z ww. wskazaniem Wykonawcy – zaliczył jedną z usług wskazanych na potrzeby przyznania pkt w kryterium do usług wykazanych na potwierdzenie spełniania ww. warunku udziału w postępowaniu. W tej sytuacji (zgodnie z treścią Ogłoszenia) jedna ze wskazanych usług nie mogła być punktowana w przedmiotowym kryterium.

Wykonawca w ramach powyższych kryteriów oceny ofert uzyskał najwyższą łączną liczbę punktów: **91,00 pkt**.



Zadanie nr 3 – Ochrona obiektu przy ul. Słonecznej 15 w Koszalinie:

W wyniku oceny ofert, w Zadaniu nr 3 jako najkorzystniejszą Zamawiający wybiera Ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę:

Polis Security Group Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum

ul. Marszałkowska 111,

00–102 Warszawa

Polis Security Glob Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum

ul. Chmielna 1,

70–882 Szczecin

Uzasadnienie wyboru:

Wybór oferty najkorzystniejszej został dokonany na podstawie następujących kryteriów:

1) Cena (waga: 90%):

W kryterium „Cena” Wykonawca uzyskał **90,00 pkt**. Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za łączną cenę **9 995,00 zł brutto** (cena skalkulowana jako miesięczne, ryczałtowe wynagrodzenie).

2) Doświadczenie Wykonawcy (waga: 10%):

W kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” Wykonawca uzyskał: **2 pkt**. Liczba przyznanych pkt wynika, z następujących okoliczności:

— Wykonawca na potrzeby przyznania pkt w tym kryterium przedstawił 5 usług.

— W przypadku 1 przedstawionej, wykonywanej usługi (tj. usługi nr 1 na rzecz „SPS ZOZ ZROJE”), dołączony został „*List referencyjny*” z dnia „**05.07.2018 r.**”, natomiast zgodnie z przypisem do treści rozdziału XVII pkt 4 Ogłoszenia „*w sytuacji przedstawienia przez Wykonawcę poświadczenia, w odniesieniu do nadal wykonywanych usług poświadczenie powinno być wydane nie wcześniej niż na 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert*”. Oznacza to, że nie zostały spełnione wymagania zawarte w rozdziale XVII pkt 4 Ogłoszenia.

— W przypadku 2 przedstawionych, wykonanych usług (tj. usługi nr 4, nr 5), dołączone zostało „*Potwierdzenie należytego wykonania umowy*”, które zostały wystawione w trakcie realizacji tych usług (tj. na ponad 2 miesiące przed ich zakończeniem). Oznacza to, że wskazane potwierdzenie nie potwierdza, czy przedstawione usługi zostały w całości należycie wykonane i tym samym nie zostały spełnione wymagania zawarte w rozdziale XVII pkt 4 Ogłoszenia.

Wykonawca w ramach powyższych kryteriów oceny ofert uzyskał najwyższą łączną liczbę punktów: **92,00 pkt**.

Zadanie nr 4 – Ochrona obiektu przy ul. Słonecznej 15 w Koszalinie:

W wyniku oceny ofert, w Zadaniu nr 4 jako najkorzystniejszą Zamawiający wybiera Ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę:



SIGN HR POLSKA Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum

ul. Jagiellońska 78,
03–301 Warszawa

Silezjan System Security - Biuro Ochrony Mienia Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum

ul. Buforowa 2,
52–131 Wrocław

Silezjan EKO Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum

ul. Buforowa 2,
52–131 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

Wybór oferty najkorzystniejszej został dokonany na podstawie następujących kryteriów:

1) Cena (waga: 90%):

W kryterium „Cena” Wykonawca uzyskał **90,00 pkt.** Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za łączną cenę **1 890,00 zł brutto** (cena skalkulowana jako miesięczne, ryczałtowe wynagrodzenie).

2) Doświadczenie Wykonawcy (waga: 10%):

W kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” Wykonawca uzyskał: **10 pkt.**

Wykonawca w ramach powyższych kryteriów oceny ofert uzyskał najwyższą (maksymalną) łączną liczbę punktów: 100,00 pkt.

W odniesieniu do art. 94 ustawy PZP w związku z art. 138o ustawy PZP , Zamawiający informuje, że Umowy z Wykonawcami wybranymi w poszczególnych zadaniach zostaną podpisane w terminie dogodnym dla obu stron,

**z up. ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA
Przemysław Włosek
Sekretarz Województwa
Dyrektor Generalny Urzędu**

.....
Kierownik Zamawiającego

Otrzymują:

1. **Vision Group Sp. z o.o.**, ul. Nowogrodzka 50 lok. 515, 00–695 Warszawa.
2. **EKOTRADE Sp. z o.o.**, ul. Melomanów 4 00–712 Warszawa;
Przedstawicielstwo w Szczecinie, ul. Mieszka I 82–93 71–011 Szczecin.
3. **SIGN HR POLSKA Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum**, ul. Jagiellońska 78, 03–301 Warszawa;
Silezjan System Security - Biuro Ochrony Mienia Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum, ul. Buforowa 2, 52–131 Wrocław;
Silezjan EKO Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum, ul. Buforowa 2, 52–131 Wrocław.
4. **Polis Security Group Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum**, ul. Marszałkowska 111, 00–102 Warszawa;
Polis Security Glob Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum, ul. Chmielna 1, 70–882 Szczecin.

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 91 44 67 185

Potwierdzam otrzymanie stron pisma w dniu stycznia 2019 r. o godz.

..... (podpis osoby przyjmującej korespondencję oraz nazwa firmy)

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego

ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin, tel. (+48 91) 48 07 243, (+48 91) 48 07 253, fax (+48 91) 48 93 968, www.wzpj.pl