



**Adres do korespondencji:**

Województwo Zachodniopomorskie  
– Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego  
Wieloosobowe stanowisko ds. zamówień publicznych  
ul. Piłsudskiego 40-42, pok. 343  
70-421 Szczecin  
Tel.: 91 44 67 168  
Fax: 91 4467 185  
adres e-mail: [zamowienia.publiczne@wzp.pl](mailto:zamowienia.publiczne@wzp.pl)  
strona internetowa: [www.przetargi.wzp.pl](http://www.przetargi.wzp.pl)

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA  
według rozdzielnika**

**Dotyczy:** Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 207 000 euro na opracowanie Programu ochrony środowiska przed hałasem wraz ze strategiczną oceną oddziaływania na środowisko skutków realizacji tego programu.

**ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA**

Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego na mocy Uchwały Nr 739/14 z dnia 30 kwietnia 2014 r. zaakceptował rozpoczęcie procedury zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 207.000 euro na opracowanie Programu ochrony środowiska przed hałasem wraz ze strategiczną oceną oddziaływania na środowisko skutków realizacji tego programu.

W odpowiedzi na ogłoszenie przetargu w terminie do dnia 21.05.2014 r. do godz. 12.00 zostało złożonych 7 ofert. Poniżej podaje się nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto	Liczba pkt w kryterium „cena”
1	Janusz Piechowicz SoundProf, ul. Kobierzyńska 221B, 30-382 Kraków	75.940,20 zł	Wykonawca wykluczony
2	SGS EKO_PROJEKT Sp. z o.o., ul. Cieszyńska 52A, 43-200 Pszczyna	58.917,00 zł	100,00
3	Atmoterm S.A., ul. Łangowskiego 4, 45-031 Opole	79.500,00 zł	74,11



4	Lemitor Ochrona Środowiska Sp. z o.o., ul. Jana Długosza 40, 51-162 Wrocław	71.094,00 zł	82,87
5	EKKOM Sp. z o.o., ul. Wadowicka 8i, 30-415 Kraków	69.495,00 zł	84,78
6	AkustiX sp. z o.o., ul. Rubież 46 C5/115, 61-612 Poznań	95.940,00 zł	61,41
7	Internoise Marek Jucewicz, ul. Witkiewicza 1A, 80-319 Gdańsk	121.093,50 zł	48,665

Jako najkorzystniejszą Zamawiający wybiera ofertę nr 2 złożoną przez:

**SGS EKO\_PROJEKT Sp. z o.o.,**  
**ul. Cieszyńska 52A,**  
**43-200 Pszczyna**

Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za kwotę 58.917,00 zł brutto i w kryterium „cena” uzyskał maksymalną ilość 100,00 punktów.

Wykonawca wykluczony

Janusz Piechowicz SoundProf, ul. Kobierzyńska 221B, 30-382 Kraków

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykluczenie wykonawcy następuje na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP.

Działając na podstawie art. 26 ust. 3 i 4 ustawy PZP Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie i uzupełnienie oferty o dokumenty potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Na potwierdzenie spełniania warunku dotyczącego wiedzy i doświadczenia należało przedstawić informacje na formularzu pn.: „Doświadczenie Wykonawcy” – załącznik nr 5 do SIWZ wraz z dowodami potwierdzającymi należyte wykonanie wykazanych usług (np. poświadczenia, referencje, protokoły odbioru itp.).

Do oferty Wykonawca dołączył wymagany przez Zamawiającego załącznik nr 5 do SIWZ, w którym wskazał usługę wykonywaną dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego wykonaną w terminie od 29.10.2013 do 12.12.2013r., tj. w terminie 73 dni. Z informacji pozyskanych przez Zamawiającego ([www.bip.podkarpackie.pl/index.php/zamowienia-publiczne/uslugi/784-or-iv-272-1-58-2013](http://www.bip.podkarpackie.pl/index.php/zamowienia-publiczne/uslugi/784-or-iv-272-1-58-2013)) wynika, iż zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty usługi wskazanej w w/w zał. nr 5 do SIWZ ogłoszono 21.11.2013 r. Z dokumentu zamieszczonego na stronie zleceniodawcy wynika, iż ogłoszenie wyniku postępowania nastąpiło już po terminie wskazanym przez Wykonawcę jako początek realizacji usługi, a od ogłoszenia wyniku do odebrania dokumentu przez Zamawiającego

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego  
ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin, tel. (+48 91) 48 07 243, (+48 91) 48 07 253, fax (+48 91) 48 93 968  
[www.wzp.pl](http://www.wzp.pl)



upłynęło zaledwie 21 dni. Art. 119 ust. 2a ustawy Poś stanowi, że przy opracowywaniu programu ochrony środowiska przed hałasem musi być zapewniony udział społeczeństwa. Odrębne przepisy – art. 39 ust.1 pkt. 4 oraz art.42 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2013, poz. 1235), wskazują że termin składania uwag i wniosków w takim postępowaniu to min. 21 dni, plus czas na rozpatrzenie wniesionych uwag i wniosków.

W związku z powyższym Zamawiający wezwał wykonawcę do wyjaśnienia rozbieżności wskazanych terminów. Wykonawca złożył stosowane wyjaśnienia, z których treści wynika, iż wykazana usługa była wykonywana w terminie od dnia 29 listopada 2013 r. do dnia 12 grudnia 2013 r., a więc w ciągu 13 dni. W związku z powyższym Wykonawca nie spełnia wymagań opisanych w warunkach udziału w postępowaniu.

Kolejna wątpliwość wynikała z zapisów zawartych w końcowej części dokumentu referencyjnego (str. 9 oferty), w którym czytamy: „Opracowany „Program (...) stanowi projekt w/w programu naprawczego (art. 19 ust. 1 i 2 ...)”. Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający powziął wątpliwość, czy wykazana usługa spełnia warunek udziału w postępowaniu, tj. czy jest to usługa z zakresu opracowania programu ochrony środowiska przed hałasem, zgodnie z art. 119 ustawy Prawo Ochrony Środowiska (Dz.U.2013.1232 j.t. z późn. zm. Zwana dalej „ustawą POŚ”) lub też aktualizacja opracowania programu ochrony środowiska przed hałasem.

W związku z powyższym Zamawiający wezwał do wyjaśnienia ww. załącznika w taki sposób, aby wynikało z niego, że spełniony został warunek SIWZ. W przypadku przedstawienia nowej usługi należało przedłożyć prawidłowo wypełniony załącznik nr 5 do SIWZ wraz z dowodami potwierdzającymi należyte wykonanie wykazanej usługi (np. poświadczenia, referencje, protokoły odbioru itp.).

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie nie złożył wyjaśnień dotyczącej poruszanej kwestii, tj w żaden sposób nie odniósł się do tego, że w dokumencie referencyjnym wykonaną usługę określono mianem projektu dokumentu, podczas gdy warunek udziału w postępowaniu nie dopuszczał możliwości posługiwania się tego typu doświadczeniem.

W ocenie Zamawiającego usługa wykonywana dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego nie spełnia zapisów zawartych w rozdz. VIII pkt. 1.2) SIWZ tj. : „Zrealizowania min. 1 usługi, odpowiadającej swoim rodzajem i wartością usługom, stanowiącym przedmiot zamówienia. Za usługi odpowiadające swoim rodzajem i wartością usługom, stanowiącym przedmiot zamówienia uważa się usługi w zakresie opracowania programu ochrony środowiska przed hałasem, zgodnie z art. 119 ustawy Prawo Ochrony Środowiska (Dz.U.2013.1232 j.t. z późn. zm. Zwana dalej „ustawą POŚ”), o wartości co najmniej 70.000,00 zł brutto. Zgodnie z dyspozycją art. 119 ust. 6 ustawy POŚ



za spełniające warunki udziału w postępowaniu będą uznane również usługi obejmujące aktualizację opracowania programu ochrony środowiska przed hałasem o wartości co najmniej 70.000,00 zł brutto.

Wskazana przez Wykonawcę usługa nie jest zatem usługą z zakresu opracowania programu ochrony środowiska przed hałasem, zgodnie z art. 119 ustawy Prawo Ochrony Środowiska (Dz.U.2013.1232 j.t. z późn. zm. Zwana dalej „ustawą POŚ”) lub też aktualizacją opracowania programu ochrony środowiska przed hałasem, a jest jedynie projektem tego rodzaju dokumentu.

W związku z powyższym Zamawiający jest zobligowany do wykluczenia Wykonawcy z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP, zgodnie z którym z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron, jednakże nie krótszym niż 5 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

*Olgierd Gehlewicz*

(Kierownik Zamawiającego)

Otrzymują:

- 1) Janusz Piechowicz SoundProf, ul. Kobierzyńska 221B, 30-382 Kraków,
- 2) SGS EKO\_PROJEKT Sp. z o.o., ul. Cieszyńska 52A, 43-200 Pszczyna,
- 3) Atmoterm S.A., ul. Łangowskiego 4, 45-031 Opole,
- 4) Lemitor Ochrona Środowiska Sp. z o.o., ul. Jana Długosza 40, 51-162 Wrocław,
- 5) EKKOM Sp. z o.o., ul. Wadowicka 8i, 30-415 Kraków,
- 6) AkustiX sp. z o.o., ul. Rubież 46 C5/115, 61-612 Poznań,
- 7) Internoise Marek Jucewicz, ul. Witkiewicza 1A, 80-319 Gdańsk,

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 091 44 67 185

Potwierdzam otrzymania ..... stron pisma w dniu ..... 2014 r. o godz. ....

.....  
podpis osoby przyjmującej korespondencję oraz nazwa firmy