



Szczecin, dnia 19 września 2019 r.

Znak sprawy: WOIRZL-II.272.37.2019.SK

**Adres do korespondencji:**

**Województwo Zachodniopomorskie**

**– Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego**

**Wieloosobowe stanowisko ds. zamówień publicznych**

**Plac Hołdu Pruskiego 8, pok. 24**

**70-550 Szczecin**

**Tel.: 91 44 19 201 (203)**

**Fax: 91 43 10 965**

**adres e-mail: [zamowienia.publiczne@wzp.pl](mailto:zamowienia.publiczne@wzp.pl)**

**strona internetowa: [www.przetargi.wzp.pl](http://www.przetargi.wzp.pl)**

**UCZESTNICZY POSTĘPOWANIA**

**według rozdzielnika**

**Dotyczy:** Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 221 000 euro na „**Dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego**”.

**ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE**

**ZADANIA NR 3, NR 4, NR 5, NR 6, NR 7, NR 8, NR 9, NR 10**

Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie (dalej: „Zamawiający”), na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1, art. 92 ust. 1 pkt 7, art. 92 ust. 2, art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) – dalej: „ustawa PZP”, zawiadamia o wynikach postępowania.

Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego na mocy Uchwały Nr 1347/19 z dnia 30 lipca 2019 r. zaakceptował rozpoczęcie procedury postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 221.000 euro na „**Dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego**”.

W odpowiedzi na Ogłoszenie o zamówieniu w terminie do dnia **5 września 2019 r. do godz. 12.00** zostały złożone **4 oferty** łącznie na wszystkie **Zadania nr 1–10**, w tym na **Zadania nr 3–10** została złożona **1 oferta**.



## 1. ZŁOŻONE OFERTY – STRESZCZENIE OCENY:

### Zadanie nr 1. Kolorowe urządzenie drukujące.

Poniżej podaje się nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Łączna cena brutto	Liczba pkt otrzymanych w kryterium „Cena” waga - 60%	Liczba pkt otrzymanych w kryterium „Okres gwarancji” waga - 30%	Liczba pkt otrzymanych w kryterium „Czas dostawy” waga - 10%	SUMA pkt
4.	„IT SERWIS” Sp. z o.o. ul. Żołnierska 5a 71-210 Szczecin	10 530,00 zł	60,00	30	10	100,00

### Zadanie nr 2. Sprzęt komputerowy

Poniżej podaje się nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Łączna cena brutto	Liczba pkt otrzymanych w kryterium „Cena” waga - 60%	Liczba pkt otrzymanych w kryterium „Okres gwarancji” waga - 30%	Liczba pkt otrzymanych w kryterium „Czas dostawy” waga - 10%	SUMA pkt
4.	„IT SERWIS” Sp. z o.o. ul. Żołnierska 5a 71-210 Szczecin	46 150,00 zł	60,00	30	10	100,00

### Zadanie nr 3. System kopii zapasowych

Poniżej podaje się nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Łączna cena brutto	Liczba pkt otrzymanych w kryterium „Cena” waga - 100%	SUMA pkt
4.	„IT SERWIS” Sp. z o.o. ul. Żołnierska 5a, 71-210 Szczecin	66 570,00 zł	100,00	100,00

### Zadanie nr 4. Dostawa licencji na wsparcie techniczne dla urządzeń Fortinet

Poniżej podaje się nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Łączna cena brutto	Liczba pkt otrzymanych w kryterium „Cena” waga - 100%	SUMA pkt
4.	„IT SERWIS” Sp. z o.o. ul. Żołnierska 5a, 71-210 Szczecin	115 920,00 zł	100,00	100,00



#### Zadanie nr 5. Wsparcie producenta na oprogramowanie VMware

Poniżej podaje się nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Łączna cena brutto	Liczba pkt otrzymanych w kryterium „Cena” waga - 100%	SUMA pkt
4.	„IT SERWIS” Sp. z o.o. ul. Żołnierska 5a, 71-210 Szczecin	82 220,00 zł	100,00	100,00

#### Zadanie nr 6. Serwerowy system operacyjny

Poniżej podaje się nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Łączna cena brutto	Liczba pkt otrzymanych w kryterium „Cena” waga - 100%	SUMA pkt
4.	„IT SERWIS” Sp. z o.o. ul. Żołnierska 5a, 71-210 Szczecin	15 490,00 zł	100,00	100,00

#### Zadanie nr 7. Switch zarządzalny 10 Gb do serwera VRTX

Poniżej podaje się nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Łączna cena brutto	Liczba pkt otrzymanych w kryterium „Cena” waga - 100%	SUMA pkt
4.	„IT SERWIS” Sp. z o.o. ul. Żołnierska 5a, 71-210 Szczecin	9 640,00 zł	100,00	100,00

#### Zadanie nr 8. Serwerowy system operacyjny

Poniżej podaje się nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Łączna cena brutto	Liczba pkt otrzymanych w kryterium „Cena” waga - 100%	SUMA pkt
4.	„IT SERWIS” Sp. z o.o. ul. Żołnierska 5a, 71-210 Szczecin	15 490,00 zł	100,00	100,00



### Zadanie nr 9. Switch zarządzalny 10 Gb do serwera VRTX

Poniżej podaje się nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Łączna cena brutto	Liczba pkt otrzymanych w kryterium „Cena” waga - 100%	SUMA pkt
4.	„IT SERWIS” Sp. z o.o. ul. Żołnierska 5a, 71-210 Szczecin	9 640,00 zł	100,00	100,00

### Zadanie nr 10. Konwertowalny komputer przenośny

Poniżej podaje się nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Łączna cena brutto	Liczba pkt otrzymanych w kryterium „Cena” waga - 60%	Liczba pkt otrzymanych w kryterium „Okres gwarancji” waga - 30%	Liczba pkt otrzymanych w kryterium „Czas dostawy” waga - 10%	SUMA pkt	
4.	„IT SERWIS” Sp. z o.o. ul. Żołnierska 5a 71-210 Szczecin	8 390,00 zł	Postępowanie unieważnione w zakresie Zadania nr 10 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP (uzasadnienie faktyczne i prawne w pkt 3 zawiadomienia)				

## 2. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:

### Zadanie nr 3. Kolorowe urządzenie drukujące.

W wyniku oceny ofert, jako najkorzystniejszą w Zadaniu nr 3 zamówienia – Zamawiający wybiera Ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę:

„IT SERWIS” Sp. z o.o.  
ul. Żołnierska nr 5a, 71-210 Szczecin

### Uzasadnienie wyboru:

Wybór oferty najkorzystniejszej został dokonany na podstawie następujących kryteriów:

#### 1) **Cena (waga: 60%):**

W kryterium „Cena” Wykonawca uzyskał **60,00 pkt** (maksymalna liczba pkt). Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za łączną cenę **10 530,00 zł brutto**.

#### 2) **Okres gwarancji (waga: 30%):**

Wykonawca zaoferował (w pkt 5 ppkt 3 Oferty cenowej) **60 miesięczny okres obowiązywania gwarancji na dostarczony przedmiot zamówienia** i uzyskał w kryterium „Okres gwarancji” **30 pkt** (maksymalna liczba pkt).



3) **Czas dostawy (waga: 10%):**

Wykonawca zaoferował (w pkt 7 ppkt 1 Oferty cenowej) dostarczenie przedmiotu zamówienia w czasie **do 14 dni od dnia zawarcia umowy** i uzyskał w kryterium „**Czas dostawy**” **10 pkt** (maksymalna liczba pkt).

Wykonawca w ramach powyższych kryteriów oceny ofert uzyskał maksymalną łączną liczbę punktów: 100,00 pkt.

**Zadanie nr 4. Sprzęt komputerowy**

W wyniku oceny ofert, jako najkorzystniejszą w Zadaniu nr 4 zamówienia – Zamawiający wybiera **Ofertę nr 4** złożoną przez Wykonawcę:

„IT SERWIS” Sp. z o.o.  
ul. Żołnierska nr 5a, 71–210 Szczecin

**Uzasadnienie wyboru:**

Wybór oferty najkorzystniejszej został dokonany na podstawie następujących kryteriów:

1) **Cena (waga: 60%):**

W kryterium „**Cena**” Wykonawca uzyskał **60,00 pkt** (maksymalna liczba pkt). Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za łączną cenę **46 150,00 zł brutto**.

2) **Okres gwarancji (waga: 30%):**

Wykonawca zaoferował (w pkt 5 ppkt 4 Oferty cenowej) **60 miesięczny okres obowiązywania gwarancji na dostarczony przedmiot zamówienia** i uzyskał w kryterium „**Okres gwarancji**” **30 pkt** (maksymalna liczba pkt).

3) **Czas dostawy (waga: 10%):**

Wykonawca zaoferował (w pkt 7 ppkt 2 Oferty cenowej) dostarczenie przedmiotu zamówienia w czasie **do 14 dni od dnia zawarcia umowy** i uzyskał w kryterium „**Czas dostawy**” **10 pkt** (maksymalna liczba pkt).

Wykonawca w ramach powyższych kryteriów oceny ofert uzyskał maksymalną łączną liczbę punktów: 100,00 pkt.

**Zadanie nr 5. System kopii zapasowych**

W wyniku oceny ofert, jako najkorzystniejszą w Zadaniu nr 5 zamówienia – Zamawiający wybiera **Ofertę nr 4** złożoną przez Wykonawcę:

„IT SERWIS” Sp. z o.o.  
ul. Żołnierska nr 5a, 71–210 Szczecin



**Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę **66 570,00 zł brutto** i w jedynym kryterium „Cena” (waga 100%) otrzymał maksymalną liczbę **100 punktów**.

**Zadanie nr 6. Dostawa licencji na wsparcie techniczne dla urządzeń Fortinet**

W wyniku oceny ofert, jako najkorzystniejszą w Zadaniu nr 6 zamówienia – Zamawiający wybiera Ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę:

„IT SERWIS” Sp. z o.o.  
ul. Żołnierska nr 5a, 71–210 Szczecin

**Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę **115 920,00 zł brutto** i w jedynym kryterium „Cena” (waga 100%) otrzymał maksymalną liczbę **100 punktów**.

**Zadanie nr 7. Wsparcie producenta na oprogramowanie VMware**

W wyniku oceny ofert, jako najkorzystniejszą w Zadaniu nr 7 zamówienia – Zamawiający wybiera Ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę:

„IT SERWIS” Sp. z o.o.  
ul. Żołnierska nr 5a, 71–210 Szczecin

**Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę **82 220,00 zł brutto** i w jedynym kryterium „Cena” (waga 100%) otrzymał maksymalną liczbę **100 punktów**.

**Zadanie nr 8. Serwerowy system operacyjny**

W wyniku oceny ofert, jako najkorzystniejszą w Zadaniu nr 8 zamówienia – Zamawiający wybiera Ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę:

„IT SERWIS” Sp. z o.o.  
ul. Żołnierska nr 5a, 71–210 Szczecin

**Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę **15 490,00 zł brutto** i w jedynym kryterium „Cena” (waga 100%) otrzymał maksymalną liczbę **100 punktów**.



### **Zadanie nr 9. Switch zarządzalny 10 Gb do serwera VRTX**

W wyniku oceny ofert, jako najkorzystniejszą w Zadaniu nr 9 zamówienia – Zamawiający wybiera Ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę:

„IT SERWIS” Sp. z o.o.  
ul. Żołnierska nr 5a, 71–210 Szczecin

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę **9 640,00 zł brutto** i w jedynym kryterium „Cena” (waga 100%) otrzymał maksymalną liczbę **100 punktów**.

### **3. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA W ZAKRESIE ZADANIA NR 10:**

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie Zadania nr 10 pn. Konwertowalny komputer przenośny.

#### **Uzasadnienie prawne i faktyczne:**

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie **Zadania nr 10 zamówienia** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP, który stanowi „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli (...) cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.

Zamawiający (zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy PZP) bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na realizację (sfinansowanie) Zadania nr 10 zamówienia, to jest **5 100,00 zł brutto**.

W odpowiedzi na Ogłoszenie o zamówieniu w zakresie Zadania nr 10 zamówienia została złożona **1 następująca Oferta:**

Oferta nr 4, złożona przez „IT SERWIS” Sp. z o.o. (ul. Żołnierska nr 5a, 71–210 Szczecin), na łączną cenę brutto: **8 390,00 zł**.

Z powyższego jednoznacznie wynika, że cena jedynej złożonej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację (sfinansowanie) Zadania nr 10 zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia ww. kwoty, na sfinansowanie Zadania nr 10 zamówienia.

**Powyższa sytuacja upoważnia Zamawiającego do unieważnienia postępowania w zakresie Zadania nr 2 zamówienia przed badaniem oferty na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.**

Powyższa decyzja Zamawiającego jest zgodna z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej, która w wyroku o sygnaturze akt KIO 969/13 orzekła, że dopuszczalne jest unieważnienie



postępowania w oparciu o przesłankę wynikającą z treści art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP „przed badaniem ofert, tj. w sytuacji, gdy ceny wszystkich złożonych ofert przewyższają kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a jednocześnie zamawiający nie może tej kwoty zwiększyć. (...)

*Wskazać bowiem należy, że skoro ceny wszystkich ofert (...) przewyższają możliwości finansowe zamawiającego, ranking ofert przestaje mieć znaczenie z punktu widzenia możliwości realizacji przez Zamawiającego oczekiwanej usługi (...). Wówczas, jak wskazano w orzecznictwie Izby (sygn.. akt KIO 2645/11) „z punktu widzenia ekonomiki prowadzenia postępowania tego rodzaju regulacja w korzystny sposób wpływa na skrócenie postępowania”. Dokonywanie (...) czynności badania i oceny ofert w sytuacji, gdy niezależnie od wyniku tegoż badania i oceny zamawiający – ze względów finansowych, nie będzie mógł udzielić zamówienia publicznego, jest bezcelowe”.*

**Umowy z wybranymi Wykonawcami zostaną podpisane w terminie dogodnym dla obu stron, jednak nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.**

**z up. ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA**

**Tomasz Sobieraj  
WICEMARZAŁEK**

.....  
(Kierownik Zamawiającego)

Otrzymują:

1. „IT SERWIS” Sp. z o.o., ul. Żołnierska nr 5a, 71-210 Szczecin.

**Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 91 43 10 965**

**Potwierdzam otrzymanie ..... stron pisma w dniu ..... września 2019 r. o godz. ....**

.....  
**podpis osoby przyjmującej korespondencję oraz nazwa firmy**