



Adres do korespondencji:

Województwo Zachodniopomorskie

– Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego

Wieloosobowe stanowisko ds. zamówień publicznych

ul. Piłsudskiego 40-42, pok. 343

70-421 Szczecin

Tel.: 91 44 67 184

Fax: 91 4467 185

adres e-mail: zamowienia.publiczne@wzp.pl

strona internetowa: www.przetargi.wzp.pl

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

według rozdzielnika

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 209 000 euro na „**Świadczenie usług ochrony w obiektach Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego**”.

SPROSTOWANIE ZAWIADOMIENIA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie (dalej: „Zamawiający”), na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 – dalej: „ustawa PZP”), unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w Zadaniu nr 2 i ponownie **zawiadamia o wynikach postępowania w zakresie Zadania nr 2**.

Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego na mocy Nr 304/16 z dnia 24 lutego 2016 r. zaakceptował rozpoczęcie procedury postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 209.000 euro na „**Świadczenie usług ochrony w obiektach Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego**”.



W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu w terminie do dnia 15 marca 2016 r. do godz. 12.00 zostało złożonych **5 ofert**, w tym na **Zadanie nr 2** zostały złożone **3 oferty**.

Poniżej podaje się nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na **Zadanie nr 2** wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert:

Zadanie nr 2:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Łączna cena brutto	Liczba pkt otrzymanych w kryterium "Cena" waga - 90%	Liczba pkt otrzymanych w kryterium "Doświadczenie Wykonawcy" waga - 10%	SUMA pkt
1	Agencja Ochrony Szabel Sp. z o.o. ul. Morska 11 75-212 Koszalin	4 800,00 zł	90,00	10	100
4	Ekotrade Spółka z o.o. ul. Melomanów 4 00-712 Warszawa	8 856,00 zł	48,78	10	58,78
5	Polis Security Group Sp. z o.o. ul. Potok 11 70-812 Szczecin	2 916,00 zł	Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy PZP		

3.1. SPROSTOWANIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY w Zadaniu nr 2:

Pierwotnie za najkorzystniejszą ofertę w **Zadaniu nr 2** uznano **Ofertę nr 5** złożoną przez Wykonawcę: **Polis Security Group Sp. z o.o.**, ul. Potok 11, 70-812 Szczecin.

Wykonawca zaoferował realizację **Zadania nr 2** przedmiotu zamówienia za kwotę **2 916,00 zł brutto** otrzymując w kryterium „Cena” (waga 90%) maksymalną liczbę **90 pkt**, oraz w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy”: **8 pkt**. Łącznie w ramach powyższych kryteriów oceny ofert uzyskał łączną liczbę: **98 pkt**.

W dniu 18 kwietnia 2016 r. Zamawiający poinformował uczestników postępowania o wynikach procedury we wszystkich Zadaniach (nr 1-5) w ramach przedmiotowego postępowania. Po tym fakcie Komisja Przetargowa spostrzegła, że **Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w Zadaniu nr 2** (tj. **Polis Security Group Sp. z o.o.**, ul. Potok 11, 70-812 Szczecin) – **nie przedłużył okresu ważności wadium wpłaconego (w formie przelewu na rachunek Zamawiającego) na Zadanie nr 2. Wykonawca nie wniósł również nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą na Zadanie nr 2¹.**

W tej sytuacji wskazany Wykonawca powinien zostać wykluczony z przedmiotowego postępowania w zakresie Zadania nr 2 na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy PZP jako, że nie przedłużył ważności wadium.

¹ Zobacz również uzasadnienie wykluczenia Wykonawcy zawarte poniżej w pkt 3. 2 Wykluczenie Wykonawcy w Zadaniu nr 2.



Powyższa sytuacja obliguje Zamawiającego do:

- 1) unieważnienia pierwotnej decyzji w sprawie wyboru najkorzystniejszej oferty w Zadaniu nr 2.
- 2) wykluczenia Wykonawcy (Oferenta nr 5) z przedmiotowego postępowania w zakresie Zadania nr 2 na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy PZP;
- 3) sprostowania wyboru oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu w zakresie Zadania nr 2.

W tych okolicznościach, w zakresie **Zadania nr 2** przedmiotowego **postępowania Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert tj. Ofertę nr 1** złożoną przez Wykonawcę:

Agencja Ochrony

Szabel Sp. z o.o.

ul. Morska 11

75-212 Koszalin

Uzasadnienie wyboru:

Wybór oferty najkorzystniejszej został dokonany na podstawie następujących kryteriów:

1) **Cena (waga: 90%):**

W kryterium „Cena” Wykonawca uzyskał: **90,00 pkt.** Wykonawca zaoferował wykonanie zamówienia za cenę: **4 800,00 zł brutto.**

2) **Doświadczenie Wykonawcy (waga: 10%);**

W kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” Wykonawca uzyskał: **10 pkt.**

Wykonawca w ramach powyższych kryteriów oceny ofert uzyskał najwyższą łączną liczbę punktów: **100,00 pkt.**

3.2. WYKLUCZENIE WYKONAWCY w Zadaniu nr 2:

Wykonawca wykluczony w Zadaniu nr 2:

Polis Security Group Sp. z o.o.

ul. Potok 11

70-812 Szczecin

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego

ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin, tel. (+48 91) 48 07 243, (+48 91) 48 07 253, fax (+48 91) 48 93 968, www.wzp.pl



Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy PZP „**Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: [...] nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą**”.

Zamawiający w dniu 11 kwietnia 2016 r. wezwał Wykonawcę do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenia ważności wadium. Wykonawca w wymaganym terminie tj. 12 kwietnia 2016 r. odpowiedział na powyższe wezwanie Zamawiającego, przedstawiając pismo (oświadczenie) o treści:

„(...) 1. Niniejszym wyrażamy zgodę na przedłużenie terminu związania z ofertą o kolejne 30 dni, tj. do 13.05.2016 r.

2. Wyrażamy zgodę na przedłużenie okresu ważności wadium wpłaconego w formie przelewu na rachunek Zamawiającego (zadanie nr 3) o kolejne 30 dni, tj. 13.05.2016 r.

3. Wnosimy wadia na przedłużony okres związania z ofertą dla zadań nr 1, 4 i 5 w formie poręczenia wadium z nowym terminem obowiązywania, tj. do dnia 13.05.2016 r.”.

W powyższym oświadczeniu Wykonawcy nie zostało zawarte stwierdzenie o przedłużeniu okresu ważności wadium wpłaconego (w formie przelewu na rachunek Zamawiającego) na Zadanie nr 2. Wykonawca nie wniósł również nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą na Zadanie nr 2. W tych okolicznościach Zamawiający jest zobligowany do unieważnienia pierwotnej decyzji w sprawie wyboru najkorzystniejszej oferty w zadaniu nr 2.

Z powyższego jednoznacznie wynika, że Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie ważności wadium. Następstwem zaistniałej sytuacji jest wykluczenie Wykonawcy z przedmiotowego postępowania w zakresie Zadania nr 2 na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy PZP jako, że nie przedłużył ważności wadium.

Umowa z Wykonawcą wybranym w Zadaniu nr 2 zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron, jednak nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

z up. ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA

Przemysław Włosek
Sekretarz Województwa

.....
Dyrektor Generalny Urzędu
(Kierownik Zamawiającego)

Otrzymują:

1. Agencja Ochrony Szabel Sp. z o.o., ul. Morska 11, 75-212 Koszalin (Ofertent nr 1);
2. Ekotrade Sp. z o.o., ul. Melomanów 4, 00-712 Warszawa (Ofertent nr 4);
3. Polis Security Group Sp. z o.o., ul. Potok 11, 70-812 Szczecin (Ofertent nr 5).

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego

ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin, tel. (+48 91) 48 07 243, (+48 91) 48 07 253, fax (+48 91) 48 93 968, www.wzp.pl



Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 91 44 67 185

Potwierdzam otrzymanie stron pisma w dniu kwietnia 2016 r. o godz.

.....

podpis osoby przyjmującej korespondencję oraz nazwa firmy