



ZARZĄD
WOJEWÓDZTWA
ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Adres do korespondencji:

Województwo Zachodniopomorskie

– Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego

Wieloosobowe stanowisko ds. zamówień publicznych

ul. Wyzwolenia 105, pokój 305

70-421 Szczecin

Tel.: 91 44 67 184 (120)

Fax: 91 44 67 185

adres e-mail: zamowienia.publiczne@wzp.pl

strona internetowa: www.przetargi.wzp.pl

Szczecin, dnia 22 marca 2018 r.

Znak sprawy: WOIRZL.II.272.3.2018.AK

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 207.000 euro „Przeprowadzenie badań ruchu turystycznego w województwie zachodniopomorskim w 2017 i 2018 roku na podstawie danych historycznych gromadzonych w bazach danych typu BIG DATA”.

Odpowiedzi na pytania Wykonawców

Zgodnie z art. 38. ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) – dalej „ustawa PZP”, Zamawiający odpowiada na pytanie Wykonawcy.

Pytanie 1:

Rozdział XVI ust. 4 lit. a) tiret pierwszy i trzeci SIWZ

W rozdziale XVI ust. 4 lit. a) tiret pierwszy SIWZ w zakresie kryterium oceny ofert pod nazwą „Sposób realizacji badania” Zamawiający wskazał, że przewiduje przyznanie dodatkowych punktów m.in. za „zapropozowanie sposobu przedstawienia danych – czasookresów ruchu turystycznego w ujęciu np. dziennym, weekendowym, godzinowym (do 5 pkt za każdy czasookres, jednak nie więcej niż 15 pkt łącznie); podczas oceny będzie brana pod uwagę trafność zaproponowanego czasookresu, rozszerzającego przedmiot badania z punktu widzenia celów i zakresu badań. Wskazany instrument musi być kluczowy z punktu widzenia przedmiotu i zakresu badania i nie może powielać się z listą zagadnień już zaproponowanych w Opisie Przedmiotu Zamówienia. Ocena nie będzie uzależniona od liczby dodatkowych instrumentów, lecz od ich zasadności i trafności.”

W rozdziale XVI ust. 4 lit. a) SIWZ tiret trzeci SIWZ Zamawiający wskazał ponadto, że przewiduje przyznanie dodatkowych punktów za „wskazanie koncepcji prezentacji wyników badań o zaproponowaną przez Wykonawcę technikę filtrowania danych (np. płeć, wiek) (do 10 pkt za każdą dodatkową technikę, jednak nie więcej niż 20 pkt łącznie). Podczas oceny będzie brana pod uwagę trafność zaproponowanych technik filtrowania danych z punktu widzenia celów i zakresu badań. Zaproponowane w ofercie techniki muszą być kluczowe z punktu widzenia przedmiotu i zakresu

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin, tel. (+48 91) 48 07 243, (+48 91) 48 07 253, fax (+48 91) 48 93 968, www.wzp.pl

badania i nie może powielać się z listą technik wskazanych już w Opisie Przedmiotu Zamówienia. Ocena nie będzie uzależniona od liczby dodatkowych technik, lecz od zasadności i trafności jej wykorzystania, z punktu widzenia celów badania."

Powyższe elementy kryterium oceny ofert „Sposób realizacji badań” należy uznać za wewnętrznie sprzeczne. Z jednej strony Zamawiający wskazał, że przyzna do 5 pkt za każdy zaproponowany przez wykonawcę czasookres, po czym wskazał, że ocena nie będzie uzależniona od liczby dodatkowych Instrumentów, a od ich trafności i zasadności. Również w przypadku koncepcji prezentacji wyników badań Zamawiający wskazał, że przyzna do 10 pkt za każdą dodatkową technikę, po czym wskazał, że ocena nie będzie uzależniona od liczby dodatkowych technik, lecz od zasadności i trafności jej wykorzystania, z punktu widzenia celów badania. Wobec tego w opisie przedmiotowego kryterium oceny ofert brak konsekwencji, co może spowodować wątpliwości wykonawców i niejednołitą ocenę ofert.

Przedmiotowe kryterium oceny ofert charakteryzuje ponadto wysoki stopień uznaniowości. Zamawiający wskazał, że „*instrument musi być kluczowy z punktu widzenia celów i zakresu badań*”, „*ocena będzie uzależniona od (...) zasadności i trafności*”. Takie określenie kryterium oceny ofert nie jest precyzyjne. Nie wiadomo bowiem w jaki sposób Zamawiający zamierza badać, czy wskazane sposoby przedstawienia danych i koncepcje prezentacji wyników badań są zasadne i trafne.

Zgodnie z art. 91 ust. 2b Pzp „*Zamawiający określa kryteria oceny ofert w sposób jednoznaczny i zrozumiały, umożliwiający sprawdzenie informacji przedstawianych przez wykonawców.*” W przedmiotowym stanie faktycznym ze względu na nieprecyzyjne i niejednoznaczne opisanie przedmiotowego kryterium oceny ofert, nie jest możliwe obiektywne sprawdzenie informacji, które przedstawiają wykonawcy. Nieprawidłowe opisanie kryteriów oceny ofert może być nawet przyczyną unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Wobec tego, w związku z brakiem precyzyjnego określenia, w jaki sposób i na jakiej podstawie Zamawiający będzie przyznawał punkty w ramach przedmiotowego kryterium oceny ofert i w jaki sposób zamierza badać zasadność i trafność zaproponowanych rozwiązań, wnoszę o doprecyzowanie postanowień SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 2:

Rozdział XVI ust. 4 lit. a) tiret drugi SIWZ

W rozdziale XVI ust. 4 a) tiret drugi SIWZ w zakresie:

Zgodnie z art. 91 ust. 2b Pzp „*Zamawiający określa kryteria oceny ofert w sposób jednoznaczny i zrozumiały, umożliwiający sprawdzenie informacji przedstawianych przez wykonawców.*” W przedmiotowym stanie faktycznym ze względu na nieprecyzyjne i niejednoznaczne opisanie przedmiotowego kryterium oceny ofert nie jest możliwe obiektywne sprawdzenie informacji, które przedstawiają wykonawcy. Nieprawidłowe opisanie kryteriów oceny ofert może być nawet przyczyną unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Z związku z tym, że przedmiotowe kryteria są bardzo uznaniowe i miało precyzyjne, a Zamawiający nie wskazał w jaki sposób będzie oceniał zasadność poszerzenia obszaru badań i znaczenie obszaru dla wyników badań, wnoszę o doprecyzowanie postanowień SIWZ w tym zakresie.

Odpowiedź 1 i 2:

Zamawiający zaznacza iż obowiązek opisanie w SIWZ kryteriów oceny ofert innych niż cena (np. jakościowych) nie oznacza jego uszczegółowienia z dokładnością co do każdego elementu, a wystarczające jest, że zostanie określona skala pomiaru oraz taki opis kryterium, który nie będzie pozostawiał wątpliwości interpretacyjnych, co się pod nim kryje, w szczególności, jakie cechy oferowanego wyrobu będą uznane za pożądane, wysoko ocenione, jakie zaś będą decydowały o niższej ocenie (wyr. KIO z 8.5.2013 r., KIO 915/13). Zamawiający zgadza się, z tezą iż sposób oceny ofert powinien być tak skonstruowany, aby maksymalnie ograniczał subiektywne odczucia i osobiste preferencje. Kryteria powinny być więc przeliczalne, pozwalające na sporządzenie rankingu ofert w punktach, ustalonego na podstawie sumy punktów za poszczególne oceny częściowe,

przemnożonych przez wagę każdego z kryteriów¹. Zaznaczam jednak, iż „pewien poziom subiektywności nie zawsze jest równoznaczny z brakiem obiektywizmu skutkującym nieporównywalnością ofert. W przypadku produktów lub usług, które dopiero zostaną wykreowane na potrzeby zamawiającego (innych niż tzw. produkty z półki, czyli np. zamówienia intelektualne tj. projekty, koncepcje, (...) tworzone specjalnie dla zamawiającego), w szczególności w razie znacznego zróżnicowania oferty rynkowej, niezbędne jest dopuszczenie swobody wykonawcom w zaoferowaniu najbardziej wartościowych rozwiązań, spełniających opisane oczekiwania zamawiającego². Z taką też sytuacją mamy do czynienia w przypadku postępowania na usługi badania ruchu turystycznego. Zamawiający nie kupuje gotowego produktu. Zamawiający oczekuje od wykonawców zaoferowania rozwiązań wykraczających ponad zakres określony w SIWZ minimum.

Zamawiający nie ma obowiązku przewidywania w treści SIWZ wszystkich ewentualnych szczegółów, detali i odchyleń, jakie mogą zostać zaproponowane w ofercie w zakresie odnoszącym się do kryteriów pozacenowych. Zastosowany opis kryteriów jest jasny, zrozumiały i równocześnie nie jest nazbyt kazuistyczny, drobiazgowy.

Reasumując dodatkowe elementy kryterium oceny ofert opisane w roz. XVI ust. 4 SIWZ „Sposób realizacji badań” nie są wewnątrznie sprzeczne i są wystarczająco precyzyjnie opisane.

Celem zlecenia wykonania badań jest oszacowanie wielkości ruchu turystycznego w województwie zachodniopomorskim i w efekcie jego wpływu na gospodarkę turystyczną województwa. Uzyskane dane mają pomóc w budowaniu kampanii promocyjnej, a także budowaniu oferty dla inwestorów branży turystycznej i okolicy turystycznej oraz prezentacji potencjału w tej dziedzinie. Zaproponowane przez wykonawcę elementy muszą wspomóc te cele.

Pytanie 3:

Załącznik nr 4 do SIWZ, § 1 ust. 1 pkt 3 umowy i załącznik nr 7 do SIWZ, rozdział III Zadanie III opisu przedmiotu zamówienia

W § 1 ust. 1 pkt 3 umowy Zamawiający wskazał, że przedmiotem zamówienia jest między innymi „*opracowanie na potrzeby przeprowadzonego badania i dostarczenie Zamawiającemu definicji: turysty ze względu na miejsce stałego pobytu, pracownika sezonowego, osoby dojeżdżającej do pracy/szkoły spoza miejsca stałego pobytu*”. Przedmiotowa kwestia wymaga jednak doprecyzowania. Zamawiający nie wskazał bowiem elementów żądanych definicji, celu ani zakresu ich opracowania.

Wobec tego proszę o wyjaśnienie jak ma wyglądać przedmiotowa definicja? Jakie elementy powinna zawierać? Czy ma się ona odnosić do wyników przeprowadzonych badań? W jaki sposób ma zostać wykorzystana przedmiotowa definicja w prowadzonych badaniach?

Odpowiedź 3:

Celem opracowania definicji jest właściwe określenie turysty tylko na potrzeby zleconych badań.

Intencją zamawiającego jest ustalenie:

- w jaki sposób wykonawca uznał miejsce stałego pobytu turysty, np. jako stały adres abonenta (właściciela karty kredytowej itp), czy rzeczywiste miejsce pobytu określone przez liczbę dni w tygodniu/miesiącu/roku przebywania danej osoby w jednym miejscu
- czy z badań wykluczeni zostali pracownicy i sezonowi *osoby dojeżdżającej do pracy/szkoły spoza miejsca stałego pobytu* i w jaki sposób zostali wysegregowani, czy będą ujęci w badaniu i w jaki sposób wyszczególnieni.

Pytanie 4:

Załącznik nr 4 do SIWZ, § 2 ust. 1 pkt. 8 umowy i załącznika nr 7 do SIWZ, rozdział V ust. 3 opisu przedmiotu zamówienia

¹ J. Pieróg „Prawo zamówień publicznych” Komentarz 9 wydanie

² https://www.ksiegarnia.beck.pl/media/product_custom_files/1/2/12495-pozacenowe-kryteria-oceny-ofert-w-zamowieniach-publicznych-arkadiusz-szyszkowski-darmowy-fragment.pdf

Zamawiający wskazał, że obowiązkiem wykonawcy będzie dwukrotna prezentacja wyników badań na wyznaczonym przez Zamawiającego spotkaniach organów kolegialnych Województwa na podstawie elektronicznej prezentacji.

W związku z tym, że Zamawiający nie wskazał szczegółów prezentacji, którą wykonawca będzie zobowiązany przeprowadzić, proszę o doprecyzowanie dokumentacji w tym zakresie.

Odpowiedź 4:

Prezentacja powinna syntetycznie ujmować wyniki badań i wnioski z dwuletniej obserwacji ruchu turystycznego w województwie zachodniopomorskim. Czas prezentacji około 0,5 godziny.

Pytanie 5:

Załącznik nr 4 do SIWZ, § 4 ust. 9 umowy.

W § 4 ust. 9 umowy wskazano, że „Zamawiający zobowiązuje się do przekazania Wykonawcy drogą telefoniczną na nr lub droga mailową na adres: ... daty i miejsca prezentacji wyników badania, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 8”. Ze względu na to, że zaprezentowanie wyników badań wymaga przygotowania merytorycznego i dojazdu przedstawiciela wykonawcy do miejsca, w którym odbędzie się prezentacja (położonego na terenie województwa zachodniopomorskiego), istnieje konieczność doprecyzowania przedmiotowego postanowienia i wskazania terminu, w którym wykonawca zostanie zawiadomiony o dacie i miejscu spotkania organów kolegialnych województwa, na którym odbędzie się prezentacja.

Wobec powyższego wnoszę o doprecyzowanie przedmiotowego postanowienia poprzez wskazanie, że wykonawca zostanie zawiadomiony o dacie i miejscu prezentacji wyników badań na 14 dni przed planowaną prezentacją.

Odpowiedź 5:

Zgodnie § 2 ust. 2 umowy: „Zamawiający określi terminy prezentacji dostarczonych wyników badań nie później niż na 14 dni przed planowaną prezentacją”.

Pytanie 6:

Załącznik nr 4 do SIWZ, § 7

W umowie nie przewidziano zaś procedury reklamacyjnej umożliwiającej wykonawcy zgłoszenie zastrzeżeń, co do zasadności nałożenia na niego kary umownej i niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy. Kary umowne powinny przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której strony mają możliwość zaprezentowania swoich stanowisk. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 20 marca 1968 r. (sygn. akt II CR 419/67): „(...) jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się”.

W związku z powyższym wnoszę o wprowadzenie w § 7 ust. 8 umowy procedury reklamacyjnej umożliwiającej wykonawcy zgłoszenie zastrzeżeń, co do zasadności nałożenia na niego kary umownej i niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy.

Odpowiedź 6:

Przepisy Kodeksu cywilnego kierują się zasadą swobody kształtowania treści umowy i nie zawierają postanowień bezwzględnie wiążących. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Właściwym do rozpatrzenia odwołania wykonawcy w zakresie wysokości nałożonej kary będzie właściwy sąd siedziby Zamawiającego, zgodnie z § 11 ust. 2 umowy.

Pytanie 7:

Załącznik nr 4 do SIWZ, § 7 umowy

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin, tel. (+48 91) 48 07 243, (+48 91) 48 07 253, fax (+48 91) 48 93 968, www.wzpd.pl

W § 7 wzoru umowy nie przewidziano żadnego ograniczenia co do wysokości kar umownych, które mogą zostać nałożone na wykonawcę. W związku z powyższym wnoszę o wprowadzenie ograniczenia wysokości kar umownych, które mogą zostać nałożone na wykonawcę w toku obowiązywania umowy do wysokości 50% wypłaconego wynagrodzenia, ewentualnie poprzez wskazanie, że wysokość kar umownych, które mogą zostać nałożone na wykonawcę na podstawie umowy nie przekroczy 50% wysokości wynagrodzenia wykonawcy określonego w umowie.

Odpowiedź 7:

Zamawiający nie przewiduje ograniczania wysokości kar, tym bardziej, że w § 7 ust 7 przewiduje się dochodzenie odszkodowań uzupełniających.

Pytanie 8:

Załącznik nr 4 do SIWZ, § 6 ust. 4 umowy

Zgodnie z § 6 ust. 4 umowy, „zapłata wynagrodzenia wynikającego z umowy następować będzie (...) przelewem, na podstawie prawidłowo wystawionej faktury VAT lub innego dokumentu księgowego na rachunek bankowy Wykonawcy w niej wskazany, w terminie 14 dni liczących od daty wpływu faktury lub innego dokumentu księgowego do Zamawiającego.”

Wnoszę o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez „prawidłowo” wystawioną fakturę VAT, tzn. czy aby faktura VAT została uznana za prawidłowo wystawioną wystarczające jest, aby zawierała wszystkie elementy wymagane przez obowiązujące przepisy w tym zakresie, czy Zamawiający wymaga wskazania w niej również dodatkowych elementów? Jeżeli Zamawiający wymaga wskazania w niej również dodatkowych elementów, to wnosimy o ich precyzyjne oznaczenie. Ewentualnie wnosimy o wykreślenie słowa „prawidłowo wystawionej”.

Ponadto, zwracam również uwagę na fakt, że obowiązek podatkowy powstaje z chwilą wystawienia faktury i od tego momentu powinien być liczony termin płatności faktury przez Zamawiającego. Data widniejąca na fakturze doręczonej Zamawiającemu przez wykonawcę zawsze będzie datą wystawienia faktury, a nie datą dostarczenia jej Zamawiającemu. Obliczanie terminu płatności od daty dostarczenia faktury Zamawiającemu może również rodzić pewne trudności z ustaleniem czy Zamawiający terminowo opłacił dostarczoną fakturę, gdyż każdorazowo będzie to wymagało ustalenia i weryfikacji momentu dostarczenia faktury Zamawiającemu.

W związku z tym, wnoszę o modyfikację przedmiotowego postanowienia poprzez wskazanie, że termin płatności faktury będzie liczony od dnia jej wystawienia przez wykonawcę.

Odpowiedź 8:

„Prawidłowo” wystawiona faktura VAT to faktura zawierająca wszystkie elementy wymagane przez obowiązujące przepisy w tym zakresie, wpisane bezbłędnie.

Zgodnie z art. 19a ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1221 i z 2018 r. poz. 86) obowiązek podatkowy w VAT powstaje z chwilą dokonania dostawy towarów lub wykonania usługi. Jeżeli natomiast przedsiębiorca otrzymał całość lub część zapłaty przed dokonaniem dostawy/wykonaniem usługi, obowiązek ten powstanie z chwilą ich otrzymania. Natomiast terminy wystawiania faktur reguluje art. 106i Ustawy o VAT.

Również obliczanie terminu płatności od daty dostarczenia faktury Zamawiającemu nie powinno nastręczać problemów. Operatorzy pocztowi w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe, mają w ofercie usługi dostarczania przesyłek rejestrowanych, doręczanych za pokwitowaniem odbioru.

Pytanie 9:

Załącznik nr 4 do SIWZ, § 6 ust. 6 umowy

Zgodnie z § 6 ust. 6 umowy, „za dzień zapłaty uważany będzie dzień obciążenia rachunku Zamawiającego”. Zgodnie z przyjętą normą, spełnienie świadczenia pieniężnego w obrocie bezgotówkowym następuje w dniu uznania rachunku bankowego wierzyciela.

Czy w związku z tym Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację postanowienia w ten sposób, aby zgodnie z regulami wynikającym z Kodeksu Cywilnego jako dzień zapłaty był wskazany dzień uznania należności na rachunku bankowym Wykonawcy?

Odpowiedź 9:

Przepisy Kodeksu cywilnego w zakresie dotyczącym miejsca spełnienia świadczeń pieniężnych kierują się zasadą swobody kształtowania treści umowy i nie zawierają postanowień bezwzględnie wiążących. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 10:

Zwracamy się z prośbą o wskazanie metodologii wykorzystanej do oszacowania minimalnej wielkości próby statystycznej wynoszącej 3,84 miliona osób w każdym z badanych lat (OPZ – Załącznik nr 7 do SIWZ, s. 39). Szczególnie prosimy o uzasadnienie dla takiej wielkości w przypadku 2018 roku, a więc okresu, dla którego dane dopiero będą zbierane. Nasze pytanie wynika, z faktu, iż liczba ta (3,84 miliona) wykorzystywana jest w jednym z kryteriów oceny ofert – statystyczna próba badawcza (SIWZ; s. 15).

Odpowiedź 10:

Próba statystyczna min. 3,84 miliona osób stanowi 10% ludności Polski, zgodnie z danymi GUS za 2016 rok.

Pytanie 11:

Prosimy o wskazanie metodologii doboru (w ramach przedmiotu badania – OPZ – Załącznik nr 7 do SIWZ, s. 39) dwóch najbardziej słonecznych i dwóch najbardziej pochmurnych/deszczowych dni w miesiącach maj – wrzesień w 2017 i 2018 roku. W naszej ocenie wskazanie tego elementu przez Zamawiającego w istotny sposób wpływa na oszacowanie kosztu (ceny) badania, co jest również kluczowym kryterium oceny (SIWZ; s. 15).

Odpowiedź 11:

Dwa najbardziej słoneczne i dwa najbardziej pochmurne/deszczowe dni w miesiącach maj-wrzesień 2017 i 2018 roku będą określone na podstawie danych uzyskanych z pomiarów stacji meteorologicznych znajdujących się na terenie województwa zachodniopomorskiego (9 stacji). Konkretnie wskaże Zamawiający, na podstawie danych uzyskanych z archiwum portalu ogimet.com

Pytanie 12:

Jednocześnie prosimy o wyjaśnienie, czy oparcie badań na danych historycznych gromadzonych w bazach dotyczy roku 2017 czy również 2018 (IV. Wymagane metody i techniki badawcze - OPZ – Załącznik nr 7 do SIWZ, s. 39)

Odpowiedź 12:

Oparcie badań na danych historycznych gromadzonych w bazach dotyczy roku 2017 i 2018.

Pytanie 13:

Jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia?

Odpowiedź 13:

Rozdział III pkt 4 SIWZ (str 4) stanowi: „Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia kwotę w wysokości 300.000 zł brutto.”

Powyższe wyjaśnienia stają się częścią SIWZ wiążącą dla Wykonawców.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający nie zmienia terminu składania i otwarcia ofert. Oferty należy składać w terminie do dnia 27 marca 2018 r. do godziny 12.00 w budynku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, Al. Wyzwolenia 105, pokój 305, 71 – 421 Szczecin.

Otwarcie ofert jest jawne i nastąpi tego samego dnia (tj. 27 marca 2018 r.) o godzinie 12.30 w budynku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, Al. Wyzwolenia 105, pokój 301, 71 – 421 Szczecin.

WICEMARSZAŁEK

Jarosław Rzepa

.....
Kierownik Zamawiającego

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 091 44 67 185

Potwierdzam otrzymanie stron pisma w dniu marca 2018 r, o godz.

.....
podpis osoby przyjmującej korespondencję oraz pieczęć firmy