

**Rezolucja
VII Forum Parlamentów Południowego Bałtyku**

05-07 lipca 2009 r.

**pod przewodnictwem Parlamentu
Meklemburgii-Pomorza Przedniego
Schwerin, Niemcy**

„Realizacja strategii europejskich w regionie południowego Bałtyku“

I.

Członkowie Forum Parlamentów Południowego Bałtyku, wybrani przedstawiciele Parlamentu Szlezwika-Holsztynu, Parlamentu Meklemburgii-Pomorza Przedniego, Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego, Sejmiku Województwa Pomorskiego, Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Dumy Obwodu Kaliningradzkiego wyrażają wolę przyjęcia Rady Wolnego i Hanzeatyckiego Miasta Hamburg jako równoprawnego partnera w ramach Forum.

II.

VII Forum Parlamentów Południowego Bałtyku na konferencji odbytej w dniach 05-07 lipca 2009 r. w Schwerinie debatowało wraz z ekspertami ze wszystkich uczestniczących regionów nad współpracą regionalną w dziedzinach

- „transport i energia“,
- „gospodarka morska i bezpieczeństwo morskie“ oraz
- „turystyka i kultura“

pod kątem „realizacji strategii europejskich w regionie południowego Bałtyku“ i na podstawie tej debaty doszło do następujących wniosków:

1. Forum Parlamentów Południowego Bałtyku przyjmuje z zadowoleniem fakt przedłożenia po raz pierwszy projektu strategii i planu działania dla makroregionu w Europie. Strategia i plan działania wymagają jednak zdaniem Forum Parlamentów Południowego Bałtyku uzupełnienia i dalszego rozwoju w celu zrównoważenia interesów wszystkich regionów Południowego Bałtyku.

Strategia ta została opracowana przy aktywnym uczestnictwie regionów. W tym kontekście Forum Parlamentów Południowego Bałtyku zajmowało się w roku ubiegłym strategicznymi założeniami dla rozwoju Regionu Morza Bałtyckiego. Forum powołało w tym celu specjalną grupę roboczą, która współdziałała przy opracowywaniu Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego przez Komisję Europejską.

Poprzez grupę roboczą Forum Parlamentów Południowego Bałtyku wypracowało swoje stanowisko w tej kwestii i wniosło je do procesu konsultacji społecznych w sprawie Strategii oraz do dyskusji na drugiej konferencji horyzontalnej Komisji nt. Strategii UE w Rostocku-Warnemünde, która odbyła się w dniach 05-06 lutego 2009 r.

W ramach tego stanowiska Forum Parlamentów zaakcentowało szczególnie również konieczność wymiaru parlamentarnego. Oprócz tego dla poszczególnych dziedzin tematycznych Strategii w stanowisku przedstawione zostały konkretne propozycje, jak np. w sprawie realizacji Planu Działania HELCOM, polityki energetycznej i klimatycznej, „Clean Baltic Shipping”, implementacji wewnętrznego rynku europejskiego, rybołówstwa, turystyki i dziedzictwa kulturalno-historycznego, przyszłej polityki transportowej oraz europejskiej polityki morskiej. Wiele z tych propozycji znajduje swoje merytoryczne odzwierciedlenie w ramach Strategii.

Forum Parlamentów Południowego Bałtyku wzywa Parlament Europejski oraz Radę Europejską do uwzględnienia w szczególnym stopniu aspektu wyrównania szans rozwoju wszystkich regionów w procesie legislacyjnym. W związku z tym Strategię należy w sposób stały rozwijać i doskonalić zapewniając uczestnictwo wszystkich regionów.

2. Po uchwaleniu Strategii dla Regionu Morza Bałtyckiego od rządów i administracji regionów uczestniczących w Forum Parlamentów Południowego Bałtyku oczekuje się realizacji jej treści. Forum Parlamentów Południowego Bałtyku zaleca przy tym zwrócić szczególnej uwagi na następujące dziedziny:

Zasadnicze zagadnienia zarządzania Strategią i jej realizacją (governance)

- a) Realizacja Strategii wymaga wymiaru parlamentarnego: W zarządzaniu i wdrażaniu Strategii (governance) niezbędne jest uczestnictwo podmiotów z Regionu Morza Bałtyckiego - zgodnie z podejściem Komisji Europejskiej przy jej opracowywaniu. Wylaniane w wyborach bezpośrednich organy regionalne muszą odgrywać przy tym współdecydującą rolę, gdyż reprezentują one społeczność w regionie. Ich udział zapewni w regionie szeroką dyskusję na temat zapisów Strategii i przybliży ją ludziom.
- b) Realizacja Strategii wymaga wyraźnego **wymiaru regionalnego**: Oznacza to, że oprócz szczebla krajowego do jej wdrażania powinny zostać też włączone w szczególności regiony położone bezpośrednio nad Morzem Bałtyckim. Dlatego też regionom powinno się w jeszcze większym zakresie niż dotychczas udostępnić możliwość przejmowania roli koordynatora („strony wiedącej”) w poszczególnych „projektach flagowych” oraz włączania dalszych „projektów flagowych” z regionu południowego Bałtyku do Planu Działania.
- c) Perspektywicznie realizacja Strategii wymagać będzie także **wymiaru instytucjonalnego**: Dyskusja w ramach opracowywania Strategii pokazała jednoznacznie, że wyniki osiągnięte drogą zinstytucjonalizowanych negocjacji są najłatwiejsze do zaakceptowania jako element składowy przyszłej Strategii dla Regionu Morza Bałtyckiego. Dobrym przykładem takiej instytucjonalizacji jest Komisja Helsińska ze swoim Bałtyckim Planem Działania, w której poszczególne państwa z całego regionu Morza Bałtyckiego w ramach ciągłych i solidnych procesów dyskusji i wspólnych decyzji wypracowują wyniki, z którymi zgadzają się wszyscy zainteresowani.
- d) Realizacja Strategii wymaga **wymiaru wyrównywania interesów**: Mając na uwadze określenie priorytetów i podział projektów flagowych, konieczne jest równomierne uwzględnienie interesów uczestniczących krajów i regionów, by podczas realizacji móc osiągnąć niezbędną akceptację. Celem powinno być przy tym jak najszersze wzięcie pod uwagę potrzeb przyszłego rozwoju poszczególnych regionów. Także w poszczególnych regionach w przypadku istnienia rywalizujących interesów ochrony i korzystania z zasobów naturalnych należy zadbać o wyważoną relację działań przy szczególnym uwzględnieniu aspektów socjalnych (problematyka zatrudnienia).

- e) Realizacja Strategii wymaga wymiaru administracyjnego: W tym zakresie niezbędna jest ponadbranżowa kooperacja wszystkich właściwych instytucji w układzie horyzontalnym i transgranicznym przy poszanowaniu międzynarodowych porozumień i konwencji jak również w układzie pionowym pomiędzy szczeblem regionalnym, krajowym, europejskim i międzynarodowym w sensie „zarządzania wielopłaszczyznowego” (*multilevel governance*). Forum Parlamentów Południowego Bałtyku przyjmuje z zadowoleniem, że dla sprawdzenia postępów prac realizacyjnych przewidziane jest ich stałe „monitorowanie”. Należy jednak przy tym w miarę możliwości korzystać z istniejących struktur informacyjnych (np. w ramach HELCOM); należy unikać tworzenia nowych kompleksowych obowiązków i struktur informacyjnych.
- f) Realizacja Strategii wymaga również wymiaru ogólnospołecznego: w celu długofalowego zagwarantowania powodzenia realizacji Strategii i oparcia jej na możliwie jak najszerszej podstawie społecznej niezbędna jest ścisła współpraca podmiotów ze świata polityki, nauki i gospodarki oraz wszystkich innych grup społecznych jak również w szczególności zaangażowanie młodych ludzi.
- g) Realizacja Strategii wymaga również wymiaru obejmującego wszystkie państwa basenu Morza Bałtyckiego: Strategia UE dla Regionu Morza Bałtyckiego stanowi podejście rozwojowe dla dużego obszaru i może prowadzić do zadowalających wyników jedynie wówczas, gdy wszystkie państwa nadbałtyckie – tzn. obok państw członkowskich UE w szczególności także Rosja - zostaną uwzględnione. Konieczne jest zapewnienie ponadsektorowego udziału Rosji i praktycznej współpracy we wszystkich obszarach Strategii dotyczących całego Morza Bałtyckiego.
- h) Realizacja Strategii wymaga zapewnienia wymiaru finansowego: Zawartych w Strategii ambitnych celów i działań nie można osiągnąć bez poniesienia określonych kosztów. Dla jej realizacji należy prowadzić konsultacje z zainteresowanymi regionami na temat źródeł finansowania. W szczególności w związku ze stanowiskiem Komisji Europejskiej, że na realizację Strategii nie będą przewidziane żadne dodatkowe środki finansowe, Forum Parlamentów Południowego Bałtyku wzywa rządy i parlamenty państw do zapewnienia odpowiednich środków na ten cel w ramach swoich decyzji budżetowych.

Środowisko

Forum Parlamentów Południowego Bałtyku

- a) przyjmuje z zadowoleniem włączenie przez Komisję Europejską Bałtyckiego Planu Działania HELCOM jako zasadniczego elementu środowiskowego filara Strategii dla Regionu Morza Bałtyckiego oraz planu działania na rzecz jej realizacji,
- b) uważa za niezbędne, aby zobowiązania poczynione w ramach międzynarodowych porozumień były aktualizowane w adekwatnych planach działania na szczeblu krajowym i regionalnym oraz odpowiednio realizowane,
- c) popiera znajdującą się w Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego propozycję, by postrzegać Region Morza Bałtyckiego jako projekt pilotażowy w ramach realizacji dyrektywy ramowej w sprawie strategii morskiej UE, rozumiejąc, że Komisja Europejska udzieli wsparcia dla szybszego osiągnięcia celów Bałtyckiego Planu Działania HELCOM.
- d) uważa za niezbędne wprowadzenie w ramach reformy Wspólnej Polityki Rybołówstwa takich mechanizmów alternatywnego zarządzania zasobami rybnymi, by przy zachowaniu restrykcji na określonych obszarach morza (strefy zamknięte dla rybołówstwa, działania techniczne itp.) można było w innych rejonach morskich zrezygnować z ograniczeń,
- e) opowiada się za zbadaniem, na ile strefy zamknięte dla rybołówstwa można pogodzić z obszarami chronionymi sieci NATURA 2000,
- f) opowiada się za zbadaniem, na ile umieszczenie określonych gatunków w załącznikach I oraz II do Dyrektywy Ptasiej UE (79/409/EWG) odpowiada wymogom ochrony gatunków i różnorodności biologicznej pod kątem konieczności ochrony innych gatunków,
- g) podkreśla konieczność tworzenia strategii na rzecz zrównoważonego zabezpieczenia i zagospodarowania zasobów rybnych Morza Bałtyckiego. Strategia dla Regionu Morza Bałtyckiego powinna zatem również umożliwiać skoordynowane i konsekwentne przeciwdziałanie nielegalnym, nierejestrowanym i nieuregulowanym połowom.

Dobrobyt

Forum Parlamentów Południowego Bałtyku

- a) podkreśla znaczenie Agendy Lizbońskiej również dla Strategii dla Regionu Morza Bałtyckiego, która jest w tym sensie postrzegana jako konkretyzacja tej agendy w basenie Morza Bałtyckiego.
- b) popiera cel Komisji Europejskiej polegający na poprawie funkcjonowania rynku wewnętrznego w Regionie Morza Bałtyckiego,
- c) podkreśla konieczność położenia w ramach realizacji Strategii szczególnego nacisku na rozwój programu na rzecz innowacji, tworzenia klastrów i sieci małych i średnich przedsiębiorstw, by wspierać współpracę międzynarodową w Regionie Morza Bałtyckiego,
- d) jest zdania, że globalizacja powoduje wzrost znaczenia badań i rozwoju; w tym względzie należy zbadać możliwość jeszcze większego rozszerzenia programów stypendialnych oraz praktyk i staży dla studentów i naukowców w Regionie Morza Bałtyckiego,
- e) podziela pogląd Komisji Europejskiej, że ze względu na szczególne znaczenie dla gospodarki oraz dla zrównoważonego rozwoju Regionu Morza Bałtyckiego współpraca w Regionie Morza Bałtyckiego w takich dziedzinach jak rolnictwo, leśnictwo i rybołówstwo ma szczególne znaczenie.

Dostępność i atrakcyjność

Forum Parlamentów Południowego Bałtyku

- a) reprezentuje stanowisko, iż w ramach rewizji wytycznych w sprawie Transeuropejskich Sieci Transportowych region Południowego Bałtyku powinien zostać uwzględniony szczególnie, oraz apeluje do rządów państw członkowskich o wsparcie w tej sprawie,
- b) postuluje podjęcie konkretnych działań w celu ożywienia połączeń morskich bliskiego zasięgu w obszarze Południowego Bałtyku w celu dalszej poprawy relacji gospodarczych i społecznych między poszczególnymi regionami,
- c) uznaje za korzystne opracowywanie narodowych koncepcji rozwoju portów oraz rozwijanie ich połączeń z głębią kraju dla wszystkich rodzajów transportu, włączając w to żeglugę śródlądową, transport kolejowy i drogowy,

- d) uważa za konieczne dalsze poprawianie połączeń w transporcie lądowym w Regionie Południowego Bałtyku poprzez rozszerzenie planu działania celem zrównoważenia dostępności regionów w układzie korytarzy transportowych południkowym, jak i równoleżnikowym.
- e) wspiera cel Komisji Europejskiej zapewnienia bezpieczeństwa zaopatrzenia w energię (energia elektryczna i gaz ziemny) poprzez jednolity rynek oraz transgraniczną rozbudowę i interkonektory, ze szczególnym uwzględnieniem integracji systemów energetycznych pomiędzy Państwami członkowskimi UE oraz udzielenia przy tym preferencji czystym źródłom energii,
- f) podkreśla konieczność zintensyfikowania we wszystkich państwach basenu Morza Bałtyckiego prac nad wdrożeniem planowania przestrzennego obszarów morskich zgodnie z wytycznymi Błękitnej Księgi oraz z uwzględnieniem VASAB -(Wizje i Strategie wokół Bałtyku 2010) oraz polityki regionów w tym zakresie w celu równego stosowania we wszystkich krajach nadbałtyckich instrumentów polityki przestrzennej na rzecz efektywnego zintegrowanego planowania przestrzennego obszarów morskich. Forum Parlamentów Południowego Bałtyku opowiada się za powołaniem pilotażowego projektu morskiej gospodarki przestrzennej w basenie Morza Bałtyckiego. Poprzez taki projekt państwa członkowskie Unii Europejskiej oraz ich kraje sąsiedzkie mogłyby poszukiwać odpowiedzi na wyzwania dotyczące ich stref przybrzeżnych, które mogłyby uwzględniać jednocześnie uwarunkowania krajowe i międzynarodowe,
- g) podkreśla ponownie konieczność wspierania całorocznej turystyki łączącej wszystkie regiony basenu Morza Bałtyckiego, która w szczególności uwzględnia dziedzictwo kulturowe i czyni z regionu Morza Bałtyckiego atrakcyjny cel turystyki międzynarodowej. Warunkiem ku temu jest wykreowanie różnorodnych sieciowych produktów turystycznych.
- h) wyraża przekonanie, że należy w dalszym ciągu poprawiać sąsiedzkie stosunki państw członkowskich Unii Europejskiej z Rosją, w szczególności również poprzez współpracę na szczeblu samorządów lokalnych i regionalnych, instytucji edukacji i kultury oraz organizacji pozarządowych.

Bezpieczeństwo

Forum Parlamentów Południowego Bałtyku

- a) uważa za konieczne utrzymanie w dalszym ciągu wysokiego priorytetu dla tematu bezpieczeństwa morskiego oraz uzgodnienie w ramach aktualizacji Strategii dodatkowych działań (jak np. intensywniejszego korzystania z pilotów na ograniczonych i trudnych obszarach żeglugi) a także szybkie wdrożenie działań III pakietu bezpieczeństwa morskiego UE do prawa krajowego,
- b) uwzględniając działalność ludzką na morzu, zwiększenie transportowanych ładunków, wielkości statków i inne nowe przedsięwzięcia techniczne o charakterze offshore, popiera rozwiązania dla zagwarantowania bezpieczeństwa morskiego i podkreśla konieczność uwzględniania szacunków wynikających z nich problemów i zagrożeń dla żeglugi morskiej ze szczególnym uwzględnieniem planowania przestrzennego.
- c) popiera utworzenie obejmującego cały Bałtyk systemu monitorowania ruchu statków w celu dalszej poprawy bezpieczeństwa morskiego w Regionie Morza Bałtyckiego w odniesieniu do zagrożeń ekologicznych, wypadków i awarii, zwalczania przestępczości oraz innych anomalii, przy czym należy zintensyfikować i rozszerzyć istniejące już kooperacje oraz opracować koncepcje, kompatybilne rozwiązania techniczne i procedury pozwalające stworzyć niezawodny i efektywny pod względem kosztów —system monitoringu morskiego,
- d) uważa za konieczne, aby w ramach doskonalenia Strategii reagować na zmieniającą się sytuację bezpieczeństwa poprzez ścisłą kooperację oraz poprzez konsekwentne wykorzystanie istniejących możliwości prawnych we wszystkich państwach basenu Morza Bałtyckiego w celu skutecznego zwalczania różnych form przestępczości transgranicznej.
- e) opowiada się za jednolitą interpretacją i zastosowaniem kodu ISPS w portach regionu Morza Bałtyckiego w celu uniknięcia zniekształcenia konkurencji.

III.

Forum Parlamentów Południowego Bałtyku

- dziękuje Sejmikowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego za wyrażenie gotowości do zorganizowania VIII. Forum Parlamentów Południowego Bałtyku w 2010 r.

Schwerin, dn. 07 lipca 2009 r.



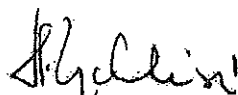
Parlament Meklemburgii-Pomorza
Przedniego



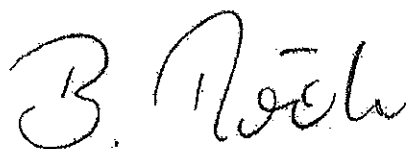
Sejmik Województwa
Zachodniopomorskiego



Parlament Szlezwika-Holsztynu

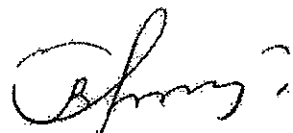


Sejmik Województwa
Pomorskiego



Rada Wolnego i
Hanseatyckiego Miasta Hamburg

Sejmik Województwa
Warmińsko-Mazurskiego



Duma Obwodu Kaliningradzkiego

