

Symbol sprawy: WOIRZL – II / JD/ 3332 / 26/ 09

Dotyczy: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 206 tys. euro na „Usunięcie przeterminowanych środków ochrony roślin tzw. mogilników”.

ZAWIADOMIENIE O WNIESIENIU PROTESTU

Działając na podstawie art. 181 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2007 nr 223, poz. 1655 ze zmianami), Zamawiający przekazuje treść protestu złożonego przez Wykonawcę INDAVER Polska Sp. z o. o., ul. 10 Studenckiej Dywizji Zmechanizowanej 4, 45-828 Opole w dniu 18 listopada 2009 r.

Zgodnie z art. 181 ust. 4 pkt 2 przywołanej ustawy, w terminie 14 dni od dnia publikacji ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub zamieszczenia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na stronie internetowej wykonawcy, którzy mają interes prawny w tym aby protest został rozstrzygnięty na korzyść jednej ze stron, mają prawo przystąpić do postępowania protestacyjnego.

Wykonawca zgłaszający przystąpienie do postępowania na podstawie art. 181 ust. 5 ustawy PZP wskazuje swój interes prawny w przystąpieniu oraz określa swoje żądanie w zakresie zarzutów zawartych w proteście. Zgłoszenie przystąpienia do postępowania protestacyjnego wnosi się do Zamawiającego, przekazując jednocześnie jego kopię wykonawcy wnoszącemu protest.

z up. ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA


Przemysław Włosek
.....
Sekretarz Województwa
Dyrektor Generalny Urzędu

W załączeniu:

Kopia protestu wniesionego przez Wykonawcę INDAVER Polska Sp. z o. o., ul. 10 Studenckiej Dywizji Zmechanizowanej 4, 45-828 Opole

*z.p. Janina Kudna
Upewniam się o opinie 18.11.09.*



INDAVER Polska Sp. z o. o.
ul. 10 Sudeckiej Dywizji Zmechanizowanej 4
45-828 Opole



L.dz. 3760/11/2009

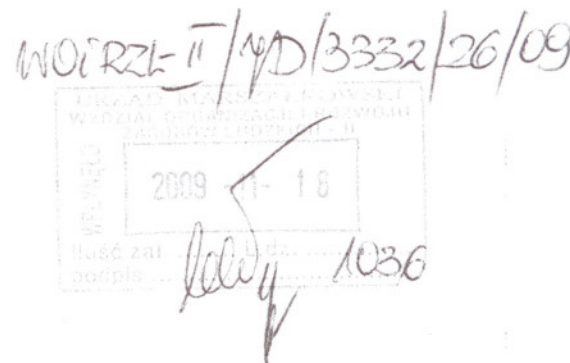
Opole, 18.11.2009 r.

Zamawiający:

Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski
Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie
ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin

Protestujący:

INDAVER Polska Spółka z o.o.
ul. 10 Sudeckiej Dywizji Zmechanizowanej 4, 45-828 Opole

**PROTEST**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 206 000 EURO na wykonanie usługi: „Usunięcie przeterminowanych środków ochrony roślin tzw. mogilników”, ogłoszonym przez Zamawiającego w dniu 04.11.2009 r., zwanym dalej „postępowaniem”.

Działając na podst. Art. 180 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19, poz. 177 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” wnosimy protest na zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę: „Usunięcie przeterminowanych środków ochrony roślin tzw. mogilników” zarzucając Zamawiającemu naruszenie niżej wskazanych przepisów ustawy:

- art. 7 ust. 1 - poprzez opracowanie specyfikacji w sposób naruszający zasadę zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców,
- art. 22 ust. 2 - poprzez określenie w punkcie VIII podpunkt 2.1. SIWZ warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w sposób który uniemożliwia uczciwą konkurencję.

Spółka zarejestrowana w Sądzie Rejonowym w Opolu, nr KRS: 0000026640, kapitał zakładowy: 1 413 040,0 zł. +
NIP 754-033-95-56, Regon: 530575960 + Internet: <http://www.indaver.pl> + e-mail: indaver@indaver.pl

Sekretariat/Zarząd:
tel. (0-77) 4515270
fax (0-77) 4515271

Stacja Transferowa Odpadów:
tel. (0-77) 4747219
(0-77) 4515260

Dział Handlowy:
tel. (0-77) 4515272-4
(0-77) 4515264-6





INDAVER Polska Sp. z o. o.
ul. 10 Sudeckiej Dywizji Zmechanizowanej 4
45-828 Opole



UZASADNIENIE

Odnosząc się do naruszenia przepisów art. 7 ust. 1 w związku z naruszeniem art. 22 ust. 2 ustawy należy podnieść, co następuje:

W punkcie VIII podpunkt 2.1. SIWZ Zamawiający określił, że warunkiem szczególnym w zakresie posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia jest wykazanie, że Wykonawca w ciągu ostatnich trzech lat wykonał należycie co najmniej **trzy** zadania, odpowiadające swoim rodzajem i wartością przedmiotowi zamówienia. Postawienie takiego wymogu przez Zamawiającego nie ma uzasadnienia merytorycznego i stanowi naruszenie zasad uczciwej konkurencji, poprzez nieuprawnione eliminowanie potencjalnych Wykonawców. Dlaczego właśnie należyte wykonanie trzech, a nie np. pięciu lub pięćdziesięciu robót potwierdza zdaniem Zamawiającego niezbędną wiedzę i doświadczenie Wykonawcy? Zdaniem protestującego jedno należycie wykonane zadanie odpowiadające swoim rodzajem i wartością przedmiotowi zamówienia dostatecznie potwierdza niezbędną wiedzę, doświadczenie i potencjał techniczny Wykonawcy. Przedmiotem zamówienia nie jest przecież wykonanie trzech zadań określonego rodzaju i wartości, a wykonanie jednego zadania.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 Zamawiający ma obowiązek równego traktowania wykonawców, co stanowi fundamentalną zasadę prawa zamówień publicznych. Należy zauważyć, że zgodnie z tą zasadą Zamawiający ma obowiązek określić tak warunki, aby nie ograniczałyby one możliwość przystąpienia do postępowania wykonawcom, którzy posiadają uprawnienia niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz potencjał techniczny i osoby zdolne do wykonania zamówienia. Zamawiający nie może poprzez wygórowane warunki ograniczyć dostępu wykonawców do udziału w postępowaniu. Wyraźne stanowisko w tej kwestii zajął Zespół Arbitrów przy Urzędzie Zamówień Publicznych wyrok (z dnia 21 grudnia 2006 r.), który wypowiedział pogląd, że „w odniesieniu do warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 pkt. 2 i 3 p.z.p. Zamawiający może wskazać minimalne wymagania związane i proporcjonalne do przedmiotu zamówienia, tym niemniej obowiązany jest zachować niezbędną równowagę pomiędzy jego interesem polegającym na uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia publicznego, a interesem poszczególnych wykonawców, których nie wolno, w drodze wprowadzania nadmiernych, wygórowanych wymagań, eliminować z udziału w postępowaniu”. Wyrok Sądu Okręgowego w Świdnicy z 20.12. 2005r. sygn. akt II Ca 584/05 i wyrok Zespół Arbitrów przy Urzędzie Zamówień Publicznych z dnia 03.01.2005 r. sygn. akt UZP/ZO/0-2277/04, wyraźnie stwierdzają, że określone przez Zamawiającego warunki dla wykonawców powinny rzeczywiście świadczyć o tym że wszystkie podmioty je spełniające dają rękojmi należytego wykonania zamówienia publicznego natomiast w stosunku do podmiotów ich nie spełniających zachodzi prawdopodobieństwo iż nie będą w stanie zrealizować danego zamówienia. Stanowisko protestującego znajduje również potwierdzenie w wyroku zespołu arbitrów z dnia 21.06.2005r nr UZP/ZO/0-1389/05.

Spółka zarejestrowana w Sądzie Rejonowym w Opolu, nr KRS: 0000026640, kapitał zakładowy: 1 413 040,0 zł. +
NIP 754-033-95-56, Regon: 530575960 + Internet: <http://www.indaver.pl> + email: indaver@indaver.pl

Sekretariat/Zarząd:
tel. (0-77) 4515270
fax (0-77) 4515271

Stacja Transferowa Odpadów:
tel. (0-77) 4747215
(0-77) 4615260

Dział Handlowy:
tel. (0-77) 4515272-4
(0-77) 4515264-6





INDAVER Polska Sp. z o. o.
ul. 10 Sudeckiej Dywizji Zmechanizowanej 4
45-828 Opole



Z uwagi na powyższe okoliczności protest jest zasadny.

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy, wnosimy o zmianę punktu VIII. podpunkt 2.1. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w taki sposób, aby warunkiem szczególnym w zakresie posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia było wykazanie, że Wykonawca w ciągu ostatnich trzech lat wykonał należycie co najmniej jedno zadanie, odpowiadające swoim rodzajem i wartością przedmiotowi zamówienia.

Z poważaniem

Członek Zarządu
Dyrektor Zarządzający
Jerzy Lichon

Dyrektor Handlowy
Prokurent
Robert Kowalczyk

Społka zarejestrowana w Sądzie Rejonowym w Opolu, nr KRS: 0000026640, kapitał zakładowy: 1 413 040,0 zł. +
NIP 754-033-95-56, Regon: 530575960 + Internet: <http://www.indaver.pl> + email: indaver@indaver.pl

Sekretariat Zarządu
tel. (0-77) 4515270
fax (0-77) 4515271

Stacja Transferowa Odpadów:
tel. (0-77) 4747219
(0-77) 4515260

Dział Handlowy
tel. (0-77) 4515272+4
(0-77) 4515264+6

