



Szczecin, dnia 05 listopada 2009r.

## UWAGA!!!

## SPROSTOWANIE !!!

### **Wszyscy uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego**

**Znak sprawy:** WOIRZL – II / WW / 3332 / 13 / 09

**Dotyczy:** *Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 206 000 euro na wykonanie kampanii promocyjnej prezentującej regionalne produkty kulinarne Pomorza Zachodniego ze środków Pomocy Technicznej PROW 2007-2013, schemat III, w ramach realizacji zapisów Planu Działania Sekretariatu Regionalnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich na lata 2008-2009 funkcjonującego w Wydziale Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego.*

### **ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA**

Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie (dalej: „Zamawiający”), na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 – dalej: „ustawa PZP”), zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

### **CZEŚĆ NR 1:**

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę wykonawcy:

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „ZAPOL” Dmochowski, Sobczyk Spółka Jawna**  
Al. Piastów 42  
71-062 Szczecin

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za najkorzystniejszą cenę, tj. 139.600,00 zł brutto. Oferta uzyskała 100 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „cena”.

Kolejne oferty nie podlegające odrzuceniu to oferty następujących wykonawców:

**1. SV SOFT VISION, Mariusz Rajski**

ul. Gen. A. Madalińskiego 9

70-101 Szczecin

Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za cenę, tj. 197.600,00 zł brutto. Oferta uzyskała 70,65 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „cena”.

**2. Agencja Reklamowa Anny Turkiewicz Sp. z o.o.**

Al. Powstańców Wielkopolskich 33

70-111 Szczecin

Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za cenę, tj. 236.300,00 zł brutto. Oferta uzyskała 59,08 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „cena”.

**Z uwagi na to, iż Wykonawca ( ZAPOL ), który złożył najkorzystniejszą ofertę dla cz. I niniejszego postępowania, oświadczył, iż odstępuje od zawarcia umowy Zamawiający na podstawie art. 94 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 – dalej: „ustawa PZP”) wybiera najkorzystniejszą ofertę spośród pozostałych ofert.**

**Mając na uwadze powyższe najkorzystniejszą ofertę dla cz.I niniejszego zamówienia przedstawił Wykonawca:**

**SV SOFT VISION, Mariusz Rajski**

**ul. Gen. A. Madalińskiego 9**

**70-101 Szczecin**

**Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za cenę, tj. 197.600,00 zł brutto. Oferta uzyskała 70,65 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „cena”.**

**CZEŚĆ NR 2:**

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę wykonawcy:

**STROER out of home media Sorter Media Sp zo.o., Sp. komandytowa**

**ul. Belwederska 6A**

**00-762 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za najkorzystniejszą cenę, tj. 48.000,00 zł brutto. Oferta uzyskała 100 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „cena”.

Kolejna oferta nie podlegająca odrzuceniu to oferta wykonawcy:

**1. B.P.MEDIA Sp.z o.o.**

ul. Bol. Krzywoustego 22/6

70-324 Szczecin

Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za cenę, tj. 52.000,00 zł brutto. Oferta uzyskała 92,31 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „cena”.

### **CZEŚĆ NR 3:**

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę wykonawcy:

**B.P.MEDIA Sp.z o.o.**  
**ul. Bol. Krzywoustego 22/6**  
**70-324 Szczecin**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za cenę, tj. 45.000,00 zł brutto.

Średnia powierzchnia reklamy w ofercie ww. wykonawcy wynosiła: 83 m.

Oferta uzyskała 48,83 pkt na 50 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „cena” oraz 50 pkt na 50 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „średnia powierzchnia”.

Łącznie oferta uzyskała 98,83 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania.

Kolejna oferta nie podlegająca odrzuceniu to oferta wykonawcy:

**1. STROER out of home media Sorter Media Sp zo.o., Sp. komandytowa**  
ul. Belwederska 6A  
00-762 Warszawa

Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za cenę, tj. 43.950,00 zł brutto.

Średnia powierzchnia reklamy w ofercie ww. wykonawcy wynosiła: 65,33 m.

Oferta uzyskała 50 pkt na 50 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „cena” oraz 39,36 pkt na 50 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „średnia powierzchnia”.

Łącznie oferta uzyskała 89,36 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania.

### **CZEŚĆ NR 4:**

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę wykonawcy:

**B.P.MEDIA Sp.z o.o.**  
**ul. Bol. Krzywoustego 22/6**  
**70-324 Szczecin**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za cenę, tj. 45.000,00 zł brutto.

Średnia powierzchnia reklamy w ofercie ww. wykonawcy wynosiła: 30,92 m.

Oferta uzyskała 50 pkt na 50 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „cena” oraz 50 pkt na 50 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „średnia powierzchnia”.

Łącznie oferta uzyskała 100 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania.

Kolejna oferta nie podlegająca odrzuceniu to oferta wykonawcy:

**1. STROER out of home media Sorter Media Sp zo.o., Sp. komandytowa**

ul. Belwederska 6A  
00-762 Warszawa

Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za cenę, tj. 98.000,00 zł brutto.  
Średnia powierzchnia reklamy w ofercie ww. wykonawcy wynosiła: 25 m.  
Oferta uzyskała 22,96 pkt na 50 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „cena” oraz 40,43 pkt na 50 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „średnia powierzchnia”.  
Łącznie oferta uzyskała 63,39 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania.

**CZEŚĆ NR 5:**

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę wykonawcy:

**B.P.MEDIA Sp.z o.o.**  
**ul. Bol. Krzywoustego 22/6**  
**70-324 Szczecin**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za cenę, tj. 35.624,00 zł brutto.  
Ilość nośników w ofercie ww. wykonawcy wynosiła: 50.  
Oferta uzyskała 50 pkt na 50 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „cena” oraz 50 pkt na 50 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „ilość nośników w ofercie”.  
Łącznie oferta uzyskała 100 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania.

Kolejna oferta nie podlegająca odrzuceniu to oferta wykonawcy:

**1. STROER out of home media Sorter Media Sp zo.o., Sp. komandytowa**

ul. Belwederska 6A  
00-762 Warszawa

Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za cenę, tj. 44.870,00 zł brutto.  
Ilość nośników w ofercie ww. wykonawcy wynosiła: 50.  
Oferta uzyskała 39,70 pkt na 50 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „cena” oraz 50 pkt na 50 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „ilość nośników w ofercie”.  
Łącznie oferta uzyskała 89,70 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania.

**CZEŚĆ NR 6:**

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę wykonawcy:

**B.P.MEDIA Sp.z o.o.**  
**ul. Bol. Krzywoustego 22/6**  
**70-324 Szczecin**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za cenę, tj. 10.675,00 zł brutto.  
Ilość nośników w ofercie ww. wykonawcy wynosiła: 25.

Oferta uzyskała 50 pkt na 50 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „cena” oraz 50 pkt na 50 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „ilość nośników w ofercie”.  
Łącznie oferta uzyskała 100 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania.

Kolejne oferty nie podlegające odrzuceniu to oferty następujących wykonawców:

**1. Art Marketing Syndicate S.A.**

ul. Bobrowiecka 1  
00-728 Warszawa

Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za cenę, tj. 13.005,20 zł brutto.

Ilość nośników w ofercie ww. wykonawcy wynosiła: 25.

Oferta uzyskała 41,04 pkt na 50 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „cena” oraz 50 pkt na 50 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „ilość nośników w ofercie”.

Łącznie oferta uzyskała 91,04 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania.

**2. METROPOLIS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością SKA**

ul. Wilcza 2/4 m.16  
00-532 Warszawa

Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za cenę, tj. 16.650,56 zł brutto.

Ilość nośników w ofercie ww. wykonawcy wynosiła: 25.

Oferta uzyskała 32,06 pkt na 50 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „cena” oraz 50 pkt na 50 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „ilość nośników w ofercie”.

Łącznie oferta uzyskała 82,06 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania.

**3. STROER out of home media Sorter Media Sp zo.o., Sp. komandytowa**

ul. Belwederska 6A  
00-762 Warszawa

Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za cenę, tj. 19.400,00 zł brutto.

Ilość nośników w ofercie ww. wykonawcy wynosiła: 25.

Oferta uzyskała 27,51 pkt na 50 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „cena” oraz 50 pkt na 50 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „ilość nośników w ofercie”.

Łącznie oferta uzyskała 77,51 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania.

**CZEŚĆ NR 7:**

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę wykonawcy:

**Agencja Reklamowa Anny Turkiewicz Sp. z o.o.**

**Al Powstańców Wielkopolskich 33**

**70-111Szczecin**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za najkorzystniejszą cenę, tj. 27.600,00 zł brutto. Oferta uzyskała 100 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „cena”.

Kolejna oferta nie podlegająca odrzuceniu to oferta wykonawcy:

**1. AGENCJA REKLAMOWA „ANONS – PRESS” Jacek Stankiewicz**

Al. Wojska Polskiego 11/6

70-470 Szczecin

Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za cenę, tj. 31.537,00 zł brutto. Oferta uzyskała 87,52 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „cena”.