



Znak sprawy: WOIRZL – II /AK/3332/22/09

Szczecin, dnia 05 listopada 2009 r.

**UCZESTNICY
POSTĘPOWANIA
według rozdzielnika**

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie materiałów promocyjnych i reklamowych dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
ORAZ O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI
I O OFERTACH, KTÓRE ZOSTAŁY ODRZUCONE**

Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie (dalej: „Zamawiający”), na podstawie art. 92 ust. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655, ze zm. – dalej: „ustawa PZP”), zawiadamia o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,
- 2) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 3) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

INFORMACJA DOTYCZĄCA CZĘŚĆ I:

Ad.1)

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę złożoną przez Dla Części I AUH ELWIRA, Ul. Szara 14, 00-420 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za kwotę **26.934,09 zł** brutto w jedynym kryterium ceny otrzymał maksymalną liczbę 100 pkt.



Pozostałe, prawidłowo złożone oferty w Części I, to:

	Nazwa i adres	Wartość	Liczba otrzymanych punktów
1.	JOCKER STUDIO Sp.j. T.Maksym, J.Trompeter-Maksym ul. Darasza 5 30-826 Kraków	Cz.I 41.989,77 zł	64,14
2.	Pro-factum Sp.j. Krzysztof Pasierbek, Tomasz Kowalczyk Ul. Lubomelska 19 01-805 Warszawa	Cz.I 45.752,40zł	58,87
3.	AUH ELWIRA Ul. Szara 14 00-420 Warszawa	Cz.I 26.934,09 zł	100,00
4.	GM GADGETS Grzegorz Majewski Ul. Cementowa 3 10-429 Olsztyn	Cz.I 30.389,64 zł	88,63
5.	Gift Serwis Piotr Milewski ul. Bieszczadzka 31 71-042 Szczecin	Cz.I 43.180,92zł	62,37
6.	Butterfly Agnieszka Borowy ul. Myśliwska 8/1 71-662 Szczecin	Cz.I 27.657,15zł	97,37

Ad. 2) i 3)

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3) ustawy PZP, który stanowi: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: [...] 3) nie złożyli oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów potwierdzających spełnianie tych warunków lub złożone dokumenty zawierają błędy, z zastrzeżeniem art. 26 ust. 3;” wyklucza się wykonawcę:

FIORI Agencja Reklamowa, Ul. Cyryla i Metodego 9a/29, 71-541 Szczecin

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Do oferty dołączono kopię zaświadczenia o zmianie we wpisie do ewidencji działalności gospodarczej oraz referencje i oświadczenia potwierdzające należyte wykonanie usług, które nie zostały poświadczone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną do reprezentacji Wykonawcy. W tej sytuacji Zamawiający uznał, że dokument nie został prawidłowo złożony, co w konsekwencji wywołuje takie skutki jakby nie został złożony wcale. Z przedstawionych do oferty dokumentów wynika, że osoba, która podpisała ofertę nie jest uprawniona do reprezentacji Wykonawcy w obrocie gospodarczym. Do oferty załączono dokument pełnomocnictwa lecz nie jest on wystawiony w sposób określony przepisami prawa cywilnego.



Do wykonawcy skierowano wezwanie do uzupełnienia oferty o zaświadczenia o zmianie we wpisie do ewidencji działalności gospodarczej oraz referencje i oświadczenia potwierdzające należyte wykonanie usług oraz uzupełnienie oferty o dokument pełnomocnictwa wystawionego w sposób określony przepisami prawa cywilnego.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca nie uzupełnił oferty.

W związku z powyższym Wykonawca kwalifikuje się do wykluczenia z postępowania na podstawie 24 ust. 2 pkt 3 Ustawy, a jego oferta do odrzucenia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP.

INFORMACJA DOTYCZĄCA CZĘŚĆ II:

Ad.1)

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę złożoną przez **AUH ELWIRA, Ul. Szara 14, 00-420 Warszawa.**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za kwotę **9.665,50 zł** brutto w jedynym kryterium ceny otrzymał maksymalną liczbę 100 pkt.

Pozostałe, prawidłowo złożone oferty w Części II, to:

Nazwa i adres	Wartość	Liczba otrzymanych punktów
JOCKER STUDIO Sp.j. T.Maksym, J.Trompeter-Maksym ul. Darasza 5 30-826 Kraków	Cz. II 16.807,50 zł	64,14
Pro-factum Sp.j. Krzysztof Pasierbek, Tomasz Kowalczyk Ul. Lubomelska 19 01-805 Warszawa	Cz. II 12.079,00zł	58,87
AUH ELWIRA Ul. Szara 14 00-420 Warszawa	Cz. II 9.665,50 zł	100,00
Gift Serwis Piotr Milewski ul. Bieszczadzka 31 71-042 Szczecin	Cz. II 11.926,50zł	62,37
Butterfly Agnieszka Borowy ul. Myśliwska 8/1 71-662 Szczecin	Cz. II 10.104,00zł	97,37

Ad. 2) i 3)

Urząd Marszałkowski
Województwa Zachodniopomorskiego**Ad. 2) i 3)**

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3) ustawy PZP, który stanowi: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: [...] 3) nie złożyli oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów potwierdzających spełnianie tych warunków lub złożone dokumenty zawierają błędy, z zastrzeżeniem art. 26 ust. 3;” wyklucza się wykonawcę:

FIORI Agencja Reklamowa, Ul. Cyryla i Metodego 9a/29, 71-541 Szczecin

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Do oferty dołączono kopię zaświadczenia o zmianie we wpisie do ewidencji działalności gospodarczej oraz referencje i oświadczenia potwierdzające należyte wykonanie usług, które nie zostały poświadczane za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną do reprezentacji Wykonawcy. W tej sytuacji Zamawiający uznał, że dokument nie został prawidłowo złożony, co w konsekwencji wywołuje takie skutki jakby nie został złożony wcale. Z przedstawionych do oferty dokumentów wynika, że osoba, która podpisała ofertę nie jest uprawniona do reprezentacji Wykonawcy w obrocie gospodarczym. Do oferty załączono dokument pełnomocnictwa lecz nie jest on wystawiony w sposób określony przepisami prawa cywilnego.

Do wykonawcy skierowano wezwanie do uzupełnienia oferty o zaświadczenia o zmianie we wpisie do ewidencji działalności gospodarczej oraz referencje i oświadczenia potwierdzające należyte wykonanie usług oraz uzupełnienie oferty o dokument pełnomocnictwa wystawionego w sposób określony przepisami prawa cywilnego.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca nie uzupełnił oferty.

W związku z powyższym Wykonawca kwalifikuje się do wykluczenia z postępowania na podstawie 24 ust. 2 pkt 3 Ustawy, a jego oferta do odrzucenia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP.

Umowa z wybranymi Wykonawcami zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron jednakże nie wcześniej niż w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

Umowa z wybranym Wykonawcą może zostać zawarta również po upływie terminu związania ofertą, jeżeli Zamawiający przekazał Wykonawcom informację o wyborze oferty przed upływem terminu związania ofertą, a Wykonawca wyraził zgodę na zawarcie umowy na warunkach określonych w złożonej ofercie.

CZŁONEK ZARZĄDU

Marek Hok

Urząd Marszałkowski
Województwa Zachodniopomorskiego



Lp.	NAZWA FIRMY	ADRES FIRMY
1	JOCKER STUDIO Sp.j. T.Maksym, J.Trompeter-Maksym	ul. Darasza 5 30-826 Kraków
2	Pro-factum Sp.j. Krzysztof Pasierbek, Tomasz Kowalczyk	Ul. Lubomelska 19 01-805 Warszawa
3	AUH ELWIRA	Ul. Szara 14 00-420 Warszawa
4	GM GADGETS Grzegorz Majewski	Ul. Cementowa 3 10-429 Olsztyn
5	Gift Serwis Piotr Milewski	ul. Bieszczadzka 31 71-042 Szczecin
6	Butterfly Agnieszka Borowy	ul. Myśliwska 8/1 71-662 Szczecin
7	FIORI Agencja Reklamowa	Ul. Cyryla i Metodego 9a/29 71-541 Szczecin

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 091 4467185

Potwierdzam otrzymania stron pisma w dniu 2009 r. o godz.

.....

.....

podpis osoby przyjmującej korespondencję