

Szczecin, dnia 25 listopada 2009 r.

Znak sprawy: WOIRZL – II / AK / 3332 / 31 / 09

Dotyczy: postępowania o zawarcie umowy ramowej o wartości powyżej 206.000 euro na „Świadczenie usług publicznych w zakresie kolejowych przewozów pasażerskich Województwa Zachodniopomorskiego w latach 2009-2012”.

Odpowiedzi na pytania wykonawców

Zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, w postępowaniu o zawarcie umowy ramowej o wartości powyżej 206.000 euro na „Świadczenie usług publicznych w zakresie kolejowych przewozów pasażerskich Województwa Zachodniopomorskiego w latach 2009-2012” Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania i modyfikuje SIWZ..

1. PYTANIA DOTYCZĄCE TREŚCI SIWZ.

Pytanie 1:

Rozdz. XV pkt. 2 w związku z rozdziałem IV oraz załącznikiem nr 1 do SIWZ

W Rozdziale IV SIWZ Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert częściowych, w załączniku nr 1 do SIWZ - Oferta wykonawcy w ust.1 pkt.1 Zamawiający wymaga, aby Wykonawca podał „kwotę dofinansowania do 1 pociągokilometra cenę: zł brutto.....” natomiast w Rozdziale XV – opis sposobu obliczania ceny pkt. 2 wskazuje, iż ceną oferty jest cena brutto całości przedmiotowego zamówienia: „Wykonawca wpisuje łączną cenę brutto całości zamówienia oraz ceny oferowane za realizację usług w poszczególnych zadaniach”.

Pytanie:

Powyższe zapisy są wydają się być niespójne i sprzeczne. Prosimy o wyjaśnienie lub odpowiednie skorygowanie zapisów.

Odpowiedź 1:

Rozdz. XV pkt. 2

Jest – „W ofercie cenowej (formularz 1) Wykonawca wpisuje łączną cenę brutto całości zamówienia oraz ceny oferowane za realizację usług w poszczególnych zadaniach.”

Otrzymuje brzmienie - „W ofercie cenowej (formularz 1) Wykonawca wpisuje kwotę dofinansowania do 1 pociągokilometra zł brutto (słownie zł brutto).”

2. PYTANIA DOTYCZĄCE TREŚCI ZAŁĄCZNIKA NR 3 DO SIWZ.

Pytanie 2:

Rozdział II ust.1:

Mając na uwadze wprowadzanie w rozkładzie jazdy pociągów kilkuminutowych zmian spowodowanych robotami torowymi proponujemy dotychczasowy zapis:

„Zmiany muszą być uzgodnione z przedstawicielem zamawiającego

zastąpić nowym, o brzmieniu:

„Zmiany muszą być uzgodnione z przedstawicielem zamawiającego w przypadku planowania odwołania pociągu lub zmian rozkładu jazdy większych niż 25 minut i podane do publicznej wiadomości przez Wykonawcę, co najmniej na 7 dni przed terminem ich obowiązywania.”

Ponadto wnioskujemy o dopisanie w pkt 1 następującego zdania o brzmieniu:

„Brak informacji od Zamawiającego o uzgodnieniu lub przekazaniu zmian w ciągu 2 dni roboczych jest jednoznaczne z akceptacją zastępczego rozkładu jazdy.”

Odpowiedź 2:

Wyjaśnienie Rozdział II ust. 1:

Jest – „Wykonawca będzie realizował rozkład jazdy pociągów i wprowadzał w nim zmiany z zachowaniem terminów i innych wymogów, które są wskazane w ustanawianym przez zarządcę odpowiednich linii kolejowych „Regulaminie przydzielania tras pociągów i korzystania z przydzielonych tras pociągów przez licencjonowanych przewoźników kolejowych”. Zmiany muszą być uzgodnione z przedstawicielem Zamawiającego i zostaną podane do publicznej wiadomości przez Wykonawcę, co najmniej na 7 dni przed terminem ich obowiązywania.”

Otrzymuje brzmienie - „Wykonawca będzie realizował rozkład jazdy pociągów i wprowadzał w nim zmiany z zachowaniem terminów i innych wymogów, które są wskazane w ustanawianym przez zarządcę odpowiednich linii kolejowych „Regulaminie przydzielania tras i korzystania z przydzielonych tras pociągów przez licencjonowanych przewoźników kolejowych”. Zmiany muszą być uzgodnione z przedstawicielem Zamawiającego w przypadku planowania odwołania pociągu lub zmian rozkładu jazdy większych niż 25 minut i podane do publicznej wiadomości przez Wykonawcę, co najmniej na 7 dni przed terminem ich obowiązywania. Brak informacji od Zamawiającego o uzgodnieniu lub przekazaniu w ciągu 2 dni roboczych jest jednoznaczne z akceptacją zastępczego rozkładu jazdy.”

Pytanie 3:

Rozdział II ust. 3

Wnioskujemy:

O uzupełnienie drugiego zdania po słowach „Umowy Ramowej” następującym zapisem:

„oraz niezbędnej ilości pociągokilometrów pociągów służbowych uruchomionych w celu realizacji oferty rozkładu jazdy.”

Uzasadnienie:

Pociągi służbowe są uruchamiane w celu podstawienia pojazdu z miejsca postoju tj. bocznicę kolejowej do miejsca, z którego uruchamiany jest pociąg zgodnie z rozkładem jazdy oraz w sytuacji odwrotnej tj. w celu odstawienia pojazdu na bocznicę kolejową (dotyczy trasy Szczecin Gł. – Szczecin Wzgórze Hetmańskie – Szczecin Główny).

Odpowiedź 3:

Wyjaśnienie Rozdział II ust. 3

Zamawiający w całości odrzuca wniosek składającego pytania z uwagi na jasne sformułowania: „Łączna wielkość pracy eksploatacyjna planowana jest na poziomie 6 000 000 pociągokilometrów rocznie do końca obowiązywania Umowy Ramowej. Planowana praca eksploatacyjna może ulec

zwiększeniu lub zmniejszeniu w drodze negocjacji umowy rocznej pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą."

Pytanie 4:

Rozdział III ust.3

Wnioskujemy:

O dopisanie na końcu akapitu zdania:

Nie dotyczy pociągów zestawionych z lokomotywy i wagonów uruchamianych przez sąsiednie województwo i wjeżdżające na teren województwa zachodniopomorskiego.

Odpowiedź 4:

Wyjaśnienie Rozdział III ust.3

Jest – „Wykonawca powinien zapewnić tabor do obsługi przewozów:

- a) na liniach zelektryfikowanych poprzez elektryczne zespoły trakcyjne (EZT).
- b) do obsługi połączeń na liniach nieelektryfikowanych spalinowe zespoły trakcyjne (SZT) - (wliczając pojazdy dzierżawione od Zleceniodawcy)."

Otrzymuje brzmienie - „Wykonawca powinien zapewnić tabor do obsługi przewozów:

- a) na liniach zelektryfikowanych poprzez elektryczne zespoły trakcyjne (EZT).
- b) do obsługi połączeń na liniach nieelektryfikowanych spalinowe zespoły trakcyjne (SZT) - (wliczając pojazdy dzierżawione od Zleceniodawcy)."

Powyższe nie dotyczy pociągów zestawionych z lokomotywy i wagonów uruchamianych przez sąsiednie województwo i wjeżdżające na teren województwa zachodniopomorskiego."

Pytanie 5:

Rozdział III ust.6:

Obecny zapis: „w sytuacjach awaryjnych niezwłocznie (najpóźniej w ciągu 120 min.) zapewnić zastępczy tabor lub inną komunikację na czas trwania awarii”.

Wnioskujemy:

Zastąpić zapisem w brzmieniu:

„w sytuacjach awaryjnych niezwłocznie (najpóźniej w ciągu 120 min.) zapewnić zastępczy tabor, inną komunikację lub jazdę pociągu drogą okrężną.

Odpowiedź 5:

Wyjaśnienie Rozdział III ust. 6 tire 8

Jest – „w sytuacjach awaryjnych niezwłocznie (najpóźniej w ciągu 120 min) zapewnić zastępczy tabor lub inną komunikację na czas trwania awarii,”

Otrzymuje brzmienie - „w sytuacjach awaryjnych niezwłocznie (najpóźniej w ciągu 120 min) zapewnić zastępczy tabor, inną komunikację lub jazdę pociągu drogą okreśną w czasie trwania awarii.”

Pytanie 6:

Rozdział IV ust.8:

Obecny zapis: „Wykonawca będzie zobowiązany do zapewnienia co najmniej 2 zapowiedzi megafonowych każdego pociągu na wszystkich stacjach i przystankach osobowych, na których znajdują się urządzenia nagłaśniające”

Wnioskujemy:

Zastąpić zapisem:

„Wykonawca będzie zobowiązany do zapewnienia co najmniej 1 zapowiedzi megafonowej każdego pociągu na wszystkich małych stacjach i przystankach osobowych, na których znajdują się urządzenia nagłaśniające.”

Uzasadnienie:

Na stacjach, na których zapowiedzi wygłaszają megafoniści, komunikaty są wygłaszane do 2 i więcej razy, natomiast na stacjach, na których komunikaty wygłaszają pracownicy innych spółek nie zawsze możliwe jest wygłaszanie więcej niż 1 komunikatu.

Odpowiedź 6:

Wyjaśnienie Rozdział IV ust. 8

Jest – „Wykonawca będzie zobowiązany do zapewnienia co najmniej 2 zapowiedzi megafonowych każdego pociągu na wszystkich stacjach i przystankach osobowych, na których znajdują się urządzenia nagłaśniające.”

Otrzymuje brzmienie - „Wykonawca będzie zobowiązany do zapewnienia co najmniej 1 zapowiedzi megafonowej każdego pociągu na wszystkich stacjach i przystankach osobowych, na których znajdują się urządzenia nagłaśniające.”

Pytanie 7:

Rozdział IV ust.13:

Dotychczasowy zapis „W przypadku odwołania pociągu w całości lub części za niezrealizowaną pracę przewoźnikowi dofinansowanie nie przysługuje”


Wnioskujemy o zmianę na następujący zapis:

„W przypadku odwołania pociągu w całości lub części i nie zorganizowania komunikacji zastępczej za nie zrealizowaną pracę eksploatacyjną dofinansowanie nie przysługuje.”

Uzasadnienie:

Na wniosek Zarządcy Infrastruktury lub w wyniku zdarzeń losowych zachodzi potrzeba odwołania pociągu. Zamiast pociągu Przewoźnik zapewnia komunikację zastępczą w postaci autobusów. Zgodnie z obecnym zapisem Umowy Ramowej, w takich przypadkach nie będzie dofinansowania do Zastępczej Komunikacji pomimo poniesienia zaistniałych kosztów przez Przewoźnika.

Odpowiedź 7:



Wyjaśnienie Rozdział IV ust. 13

Jest – „W przypadku odwołania pociągu w całości lub części za niezrealizowaną pracę przewozową dofinansowanie nie przysługuje.”

Otrzymuje brzmienie - „W przypadku odwołania pociągu w całości lub części i nie zorganizowania komunikacji zastępczej za niezrealizowaną pracę przewozową dofinansowanie nie przysługuje.”

3. PYTANIA DOTYCZĄCE TREŚCI ZAŁĄCZNIKA NR 6 DO SIWZ – WZÓR UMOWY RAMOWEJ.

Pytanie 8:

Rozdział I – Postanowienia wstępne, § 1 pkt. 12

W § 1 pkt. 12) zdefiniowano Ograniczenia Przewozów jako niezależne od Przewoźnika zdarzenia uniemożliwiające wykonywanie Zadania, przy czym ograniczenia takie nie stanowią naruszenia umowy. Z § 12 i 13 wynika zaś, że Ograniczenia Przewozów są to określone działania Przewoźnika podejmowane w razie działania Siły Wyższej lub zaistnienia zdarzeń nadzwyczajnych.

Wnioskujemy:

O zdefiniowanie w § 1 ust. 12 Ograniczenia Przewozów jako działań Przewoźnika podejmowanych wskutek niezależnych od niego zdarzeń uniemożliwiających wykonywanie Zadania. Rodzaje tych działań określone są w § 13.

Odpowiedź 8:

Wyjaśnienie § 1 ust. 12 i 13

Podane terminy takie jak „Ograniczenia Przewozów” oraz „Siła Wyższa” w żaden sposób nie mogą być połączone z proponowanym przez składającego pytania działaniami przewoźnika, gdyż działania te są wywoływane przytaczanymi terminami i jako takie określone następnie w § 14 niniejszej umowy.

Pytanie 9:

Rozdział III, § 7 ust. 4

Wnioskujemy o zastąpienie słowa „wynikające”, słowem:

„wynikającego”.

Rozkład Jazdy Pociągów określa czas przyjazdu lub odjazdu pociągu, a nie przekroczenie tego czasu.

Odpowiedź 9:

Wyjaśnienie Rozdział III § 7 ust. 4

Sprostowanie składającego pytanie uważamy za nieistotne dla brzmienia całego zapisu.

4. PYTANIA DOTYCZĄCE TREŚCI ZAŁĄCZNIKA NR 7 DO SIWZ – WZÓR UMOWY ROCZNEJ.

Pytanie 10:

§ 3 ust.1 i ust.2

Z zapisu w ust. 2 wynika, że kwota wpisana w miejsce kropek w ust.1. dotyczy kwoty stawki za 1 pociągokilometr natomiast z zapisu w ust. 1 wynika, że w miejsce kropek zostanie wpisana „dotacja uzgodniona w ramach negocjacji 1 pociągokilometra.

Postanowienia te są niespójne w związku z czym wnioskujemy o zmianę zapisu ust.1 na następujący.
Uzgodniona w ramach negocjacji stawka dotacji do 1pociągokilometra wynosi.....zł

Odpowiedź 10:

Wyjaśnienie § 3 ust. 1

Jest – „Dotacja uzgodniona w ramach negocjacji 1 pociągokilometra wynosi zł.”

Otrzymuje brzmienie - „Uzgodniona w ramach negocjacji stawka Dotacji do 1 pociągokilometra wynosi zł brutto.”

Wyjaśnienie § 3 ust. 2

Jest – „Przyjęta w uzgodnionym Rozkładzie Jazdy Pociągów praca eksploatacyjna wynosipociągokilometrów, co przy założeniu stawki za 1 pociągokilometr określonej w ust.1 daje zł brutto.”

Otrzymuje brzmienie - „Przyjęta w uzgodnionym Rozkładzie Jazdy Pociągów praca eksploatacyjna wynosipociągokilometrów, co przy założeniu uzgodnionej stawki Dotacji do 1 pociągokilometra określonej w ust.1 daje zł brutto.”

Pytanie11:

§ 3 ust. 4

W umowie nie została określona wysokość miesięcznej zaliczki jak również sposób jej wyliczenia. Dla wykonawcy niezbędna jest wiedza, jaką zaliczkę otrzyma za wykonaną usługę w danym miesiącu.

W związku z powyższym wnioskujemy o rozszerzenie tabeli stanowiącej załącznik nr 2 do umowy – Harmonogram zapłaty zaliczek dotacji o dwie następujące kolumny:

Kolumna 4 – zaplanowana praca eksploatacyjna,

Kolumna 5 – planowana kwota zaliczki (wyliczona jako iloczyn stawki dotacji do 1 pociągokilometra określonej w § 3 ust.1 i pracy eksploatacyjnej umieszczonej w kolumnie 4 tej tabeli)

Pytanie 12:

§ 3 ust. 4

Wnioskujemy o dopisanie zdania w brzmieniu.

Zaliczki będą wpłacane zgodnie z harmonogramem na konto bankowe wskazane przez Przewoźnika.

Odpowiedź 11 i 12:

Wyjaśnienie § 3 ust. 4

Jest – „Harmonogram zapłaty zaliczek określa załącznik nr 2 do niniejszej Umowy Rocznej.”

Otrzymuje brzmienie - „Harmonogram zapłaty zaliczek oraz ich wielkość określa załącznik nr 2 do niniejszej Umowy Rocznej. Zaliczki te będą wpłacane zgodnie z harmonogramem na konto bankowe wskazane przez Przewoźnika.”

Wyjaśnienie „Załącznik nr 2 do umowy – Harmonogram zapłaty zaliczek”.

Uwzględniając sugestię składającego pytania :

Jest – „

Załącznik nr 2. Harmonogram zapłaty zaliczek dotacji.

L.p.	Miesiąc	Data
1	Za okres od 13.12 -31.12.2009	08.01.2010
2	Styczeń	10.02.2010
3	Luty	10.03.2010
4	Marzec	09.04.2010
5	Kwiecień	07.05.2010
6	Maj	10.06.2010
7	Czerwiec	09.07.2010
8	Lipiec	10.08.2010
9	Sierpień	10.09.2010
10	Wrzesień	08.10.2010
11	Październik	10.11.2010
12	Listopad	10.12.2010
13	Za okres od 01.12-12.12.2010	Po wstępnym rozliczeniu Umowy

Otrzymuje brzmienie – „

Załącznik nr 2. Harmonogram zapłaty zaliczek dotacji.

L.p.	Miesiąc	Data	Zaplanowana praca eksploatacyjna	Planowana kwota zaliczki (iloczyn stawki Dotacji do 1 pociągokilometra x zaplanowana praca eksploatacyjna)
1.	2.	3.	4.	5.
1	Za okres od 13.12.2009 do 31.12.2009	08.01.2010		
2	Styczeń	10.02.2010		
3	Luty	10.03.2010		

4	Marzec	09.04.2010		
5	Kwiecień	07.05.2010		
6	Maj	10.06.2010		
7	Czerwiec	09.07.2010		
8	Lipiec	10.08.2010		
9	Sierpień	10.09.2010		
10	Wrzesień	08.10.2010		
11	Październik	10.11.2010		
12	Listopad	10.12.2010		
13	Za okres od 12-12.12.2010	Po wstępnym rozliczeniu Umowy		

Pytanie 13:

§ 6 ust. 1

Wnioskujemy o zmianę terminu składania Miesięcznego Raportu Informacyjnego z poprawności realizacji zadania z „do dnia 21-ego następnego miesiąca” na „w terminie 40 dni po zakończeniu miesiąca rozliczeniowego”.

Uzasadnienie:

Posiadane systemy informatyczne przetwarzające dane źródłowe niezbędne do sporządzenia rozliczenia „Miesięcznego Raportu Informacyjnego” potrzebują na wprowadzenie, przeliczenie i zamknięcie miesiąca sprawozdawczego od 20 do 30 dni.

W związku z powyższym nie ma możliwości w tak szczegółowy sposób wcześniejszego rozliczenia wykonywanego zadania.

Odpowiedź 14:

Wyjaśnienie § 6 ust. 1

Jest – „W celu weryfikacji prawidłowości wydatkowania środków finansowych przyznanych tytułem Dotacji oraz poprawności realizacji Zadania, Przewoźnik zobowiązany jest składać do dnia 21-ego następnego miesiąca w siedzibie Organizatora Miesięczne Raporty Informacyjne.”

Otrzymuje brzmienie – „W celu weryfikacji prawidłowości wydatkowania środków finansowych przyznanych tytułem Dotacji oraz poprawności realizacji Zadania, Przewoźnik zobowiązany jest składać do dnia 30-ego następnego miesiąca w siedzibie Organizatora Miesięczne Raporty Informacyjne.”

Pytanie 15:

§ 6 ust. 3

Wnioskujemy o zmianę zapisu: „*mają charakter ostateczny*” na:

„*mają charakter wstępny*”

oraz dodanie zdania o następującym brzmieniu:

„*Miesięczne Raporty Informacyjne rozliczane będą w systemie narastającym.*”

Uzasadnienie:

Rozliczanie usług zakupywanych (udostępnianie linii, energetyka) za dany miesiąc rozliczeniowy dokonywane jest na podstawie faktur zaliczkowych. Ostateczne rozliczenie usługi dokonywane jest w miesiącach następnym. Istnieją też usługi rozliczane co drugi miesiąc, a nawet kwartalnie. Powoduje to zniekształcanie obrazu rozliczenia danego miesiąca. Ponadto obowiązujące programy informatyczne umożliwiają odczyt niektórych mierników tylko narastająco.

Odpowiedź 15:

Wyjaśnienie § 6 ust. 3

Jest – „Dane zawarte w Miesięcznych Raportach Informacyjnych mają charakter ostateczny i podlegają kontroli Organizatora w trybie przewidzianym w Rozdziale VI Umowy Ramowej, o której mowa w § 1 ust.1.”

Otrzymuje brzmienie - „Dane zawarte w Miesięcznych Raportach Informacyjnych rozliczane w systemie narastającym mają charakter wstępny i podlegają kontroli Organizatora w trybie przewidzianym w Rozdziale VI Umowy Ramowej, o której mowa w § 1 ust.1.”

Pytanie 16:

§ 6 ust. 2 w związku z ust. 1

Wnioskujemy zmianę wzoru załącznika 4 i 5 w celu dostosowania ich do treści § 6 ust.1 punkty 1, 2, 3, 4, 5.

Uzasadnienie:

Zaproponowane wzory załączników ułatwią zamawiającemu analizę dostarczonych materiałów.

Odpowiedź 16:

Wyjaśnienie § 6 ust. 2

Proponuje się pozostawić bez zmian.

Pytanie 17:

§ 7 ust. 2 pkt. 1 i 2:

W celu doprecyzowania zapisów wnioskujemy o dopisanie, że przytoczone w tym ustępie paragrafy, tj. § 12 i § 7 ust. 3 odnoszą się do umowy ramowej. Naszym zdaniem jest to niezbędne, gdyż w umowie

rocznej brak jest paragrafu 12, a paragraf 7 ust. 3 w umowie rocznej i w umowie ramowej mają różne brzmienie.

Odpowiedź 17:

Wyjaśnienie § 7 ust. 2

Jest – „Organizator naliczy Przewoźnikowi kary umowne w razie:

1. odwołania kursowania pociągu ujętego w Rozkładzie Jazdy Pociągów objętych Obowiązkiem Służby Publicznej oprócz przypadków określonych w §12, w wysokości 2% przyznanego dofinansowania na dany pociąg.
2. zaniżenia punktualności pociągów, o której mowa w §7 ust. 3 w wysokości 2% przyznanego dofinansowania na dany pociąg.”

Otrzymuje brzmienie – „Organizator naliczy Przewoźnikowi kary umowne w razie:

1. odwołania kursowania pociągu ujętego w Rozkładzie Jazdy Pociągów objętych Obowiązkiem Służby Publicznej oprócz przypadków określonych w §12 Umowy Ramowej, w wysokości 2% przyznanego dofinansowania na dany pociąg.
2. zaniżenia punktualności pociągów, o której mowa w §7 ust. 3 Umowy Ramowej w wysokości 2% przyznanego dofinansowania na dany pociąg.”

Pytanie 18:

Załącznik nr 7 do SIWZ jest niekompletny - brakuje wzoru Załącznika nr 1 do Umowy Rocznej. Treść załącznika do Umowy Rocznej będzie uzgadniana w czasie negocjacji Umowy Rocznej.

Odpowiedź 18:

Wyjaśnienie „Spis załączników”.

Organizator celowo nie zamieścił wzoru Załącznika nr 1 do Umowy Rocznej nie chcąc narzucać jednolitej formuły wzoru „Rozkładu jazdy Pociągów objętych Umową Roczną w okresie od ... do ...”, gdyż jego forma oraz treść będzie każdorazowo uzgadniana w czasie negocjacji Umowy Rocznej z Przewoźnikiem wybranym w ramach niniejszego postępowania.

5. PYTANIA DOTYCZĄCE TREŚCI ZAŁĄCZNIKA NR 8 DO SIWZ – WZÓR UMOWY DZIERŻAWY.

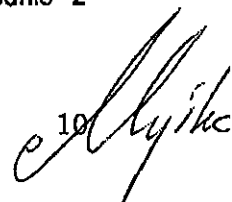
Pytanie 19:

§ 8 pkt. 4

Wnioskujemy o ujęcie w niniejszym punkcie kosztów przeglądu okresowego poszerzonego przedmiotu dzierżawy, określonego zgodnie z Rozporządzeniem jako poziom utrzymania 3.

Proponujemy, aby nowy zapis brzmiał jak niżej:

„Koszty przeglądów okresowych poszerzonych oraz napraw rewizyjnych i napraw głównych przedmiotu dzierżawy, wynikające z dokumentacji techniczno-ruchowej, określonych zgodnie z



Rozporządzeniem jako poziom utrzymania 3, 4 i 5, nie objęte gwarancją, rękojmią i serwisem producenta obciążają Wdzierżawiającego."

Uzasadnienie:

Ze względu na brak dokumentacji konstrukcyjnej pojazdów i niezbędnego wyposażenia technicznego zaplecza Przewoźnik nie jest w stanie samodzielnie wykonać utrzymania z poziomu 3. Przeglądy na omawianym poziomie będą musiały być zlecone do producenta lub innego podmiotu wyłonionego zgodnie z „Prawem zamówień publicznych”. Uwzględniając przewidywane przebiegi oraz cykl napraw pojazdów wynika, że potrzeby wykonania przeglądów na poziomie 3 wystąpią dopiero w 2012 roku. Mając na uwadze okres obowiązywania umowy tj. grudzień 2012 uważamy za nie zasadne, aby dzierżawca ponosił wysokie koszty przeglądów z poziomu 3 dla pojazdów eksploatowanych w następnym okresie umownym.

Odpowiedź 19 :

Wyjaśnienie § 8 ust. 4

Nie wyrażamy zgody na przejęcie kosztów przeglądu okresowego poszerzonego (określonego zgodnie z Rozporządzeniem jako poziom utrzymania 3) przez Wdzierżawiającego.

Pytanie 20:

W przypadku akceptacji zmian w § 8 pkt. 4 nowe brzmienie powinien otrzymać § 8 pkt. 5 „Za okres wyłączenia pojazdu z eksploatacji z powodu konieczności wykonania przeglądu okresowego poszerzonego, naprawy rewizyjnej lub naprawy głównej czynsz dzierżawny nie przysługuje.”
Pozostała część bez zmian.

Odpowiedź 20:

Wyjaśnienie § 8 ust. 5

Analogicznie do § 8 ust. 4 nie wyrażamy zgody na zmianę zapisu. Jak również nie wyrażamy zgody na zamieszczenie dodatkowych zapisów o potrącaniu wzajemnych należności.

Pytanie 21:

W projekcie umowy dzierżawy proponujemy również dodać następujący zapis dotyczący płatności:
„Działając na podstawie art. 498 i 499 KC będą dokonywane potrącenia wzajemnych należności i zobowiązań na kwotę zł zgodnie z niżej wymienioną specyfikacją:

Np.

Wasze faktury VAT:

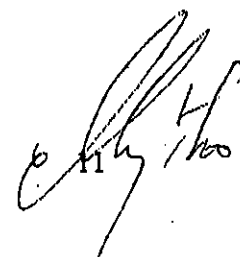
.....

Nasze faktury VAT:

RAZEM

Prosimy o zgodne księgowanie i potwierdzenie powyższego rozliczenia."

Odpowiedź 21:



Nie wyrażamy zgody na proponowaną zmianę zapisów w umowie dzierżawy.

Pytanie 22:

§ 5 pkt. 3

Wnioskujemy również o zmianę zapisów na temat terminu płatności, tj. zmianę zapisu z „14 dni od daty otrzymania faktury”

na

„21 dni o daty wystawienia faktury”,

Uzasadnienie: chodzi tu o ścisły termin zapłaty. W trakcie umowy przejrzysta jest wtedy sprawa rozliczeń z podatku VAT oraz rozrachunków z ewentualnych powstałych odsetek.

Odpowiedź 22:

Wyjaśnienie § 5 ust. 3

Nie wyrażamy zgody na zmianę terminu płatności.

Ponadto dokonuje się zmiany załącznika nr 7 SIWZ – wzór umowy rocznej

Wyjaśnienie § 3 ust. 5 (autopoprawka).

Dopisać ust. 5 **Otrzymuje brzmienie** - „Płatności będą dokonywane przelewem na konto wskazane przez Przewoźnika.

Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższą zmianę podczas sporządzania ofert, w tym także podczas wypełniania załączników i druków. W załączeniu do niniejszego pisma ujednoczony tekst umowy.

Zamawiający dokonał takiej zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w świetle której nie jest niezbędny **dotatkowy czas na wprowadzenie zmian w ofertach**. Ze względu na powyższe termin składania i otwarcia ofert nie uległ zmianie. Oferty należy składać w terminie do dnia **2 grudnia 2009r. do godziny 10.00**.

Otwarcie ofert jest jawne i nastąpi tego samego dnia **2 grudnia 2009r. o godzinie 11.00** w budynku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Piłsudskiego 40-42, 70 – 421 Szczecin, pokój 308.

Z poważaniem

CZŁONEK ZARZĄDU

Wojciech Dyróż

z-ca DYREKCYJA
Wydziału Organizacji
i Rozwoju Zasobów Ludzkich

Jarosław Mysko