

Szczecin, dn. 16 listopada 2009 r.

**Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski
Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie
ul. Korsarzy 34
70-540 Szczecin
Fax: 0 914 467 185**

Znak sprawy: WOIRZL – II / JD/ 3332 / 17/ 09

Dotyczy: *Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 206 000,00 euro na „Wydzierżawienie i dostawa kserokopiarek na rzecz Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego”.*


ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie (dalej: „Zamawiający”), na podstawie art. 92 ust. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 – dalej: „ustawa PZP”), zawiadamia o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,
- 2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 3) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne - jeżeli postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, negocjacji bez ogłoszenia albo zapytania o cenę.

Ogłoszenie o zamówieniu dla przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zostało umieszczone na stronach BIP Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, Portalu Urzędu Zamówień Publicznych oraz w siedzibie Zamawiającego na tablicy ogłoszeń w dniu 25 września 2009 r. Termin składania ofert upłynął w dniu 12 października 2009 r. o godz. 10.00 W wyznaczonym terminie wpłynęły oferty złożone przez następujących Wykonawców:

1. Systemy Biurowe-Integracja, Marcola i Wspólnicy sp. j., ul. Rosponda 30/3, 71-793 Szczecin z cenami: Zadanie nr 1: 11.770,56 zł brutto, Zadanie nr 2: 88.877,00 zł brutto;
2. KSERO CONTACT sp. j., Janusz Pęski, Mariusz Smólski, Ul. Hrubieszowska 20a, 71-047 Szczecin z cenami: Zadanie nr 1: 7.025,26 zł brutto, Zadanie nr 2: 100.308,40 zł brutto;
3. ARSO SERWIS, Przedsiębiorstwo Usługowe, Ul. Domańskiego 7/1, 71-312 Szczecin z cenami: Zadanie nr 1: 2.427,78 zł brutto, Zadanie nr 2: 50.412,00 zł brutto;
4. HiCOPY SZCZECIN S.C., J. Dankiewicz, S. Bereś, Ul. Królowej Korony Polskiej 2/1, 70-485 Szczecin z cenami: Zadanie nr 1: -----; Zadanie nr 2: 92.549,20 zł brutto
5. ANMIT s. c., Ul. Szarotki 3, 71-604 Szczecin z cenami: Zadanie nr 1: 238.032,00 zł brutto, Zadanie nr 2: 114.700,00 zł brutto


15

W **ofercie nr 2** dokonano poprawy omyłek rachunkowych z uwzględnieniem konsekwencji dokonanych poprawek w sposób następujący:

- 1) Wykonawca w ofercie cenowej za wykonanie przedmiotu zamówienia w zadaniu nr 1 zaoferował cenę brutto w wysokości 7.025,26 zł brutto w tym w pkt 1) 71,26 zł brutto. Po podzieleniu w/w wartości przez 5.900 Zamawiający otrzymał cenę jednostkową za 1 stronę **0,01 zł brutto** (wskazując cenę do dwóch miejsc po przecinku zgodnie z zapisem cz. XV pkt 7 SIWZ). Tak obliczoną kwotę brutto Zamawiający pomnożył przez 5.900 stron otrzymując **59,00 zł brutto**, a nie jak podano pierwotnie 71,26 zł brutto.
- 2) Wykonawca w ofercie cenowej za wykonanie przedmiotu zamówienia w zadaniu nr 1 zaoferował cenę brutto w wysokości 7.025,26 zł brutto w tym w pkt 2) 6.954,00 zł brutto. Po podzieleniu w/w wartości przez 60.000 Zamawiający otrzymał cenę jednostkową za 1 stronę 0,12 zł brutto (wskazując cenę do dwóch miejsc po przecinku zgodnie z zapisem cz. XV pkt 7 SIWZ). Tak obliczoną kwotę brutto Zamawiający pomnożył przez 60.000 stron otrzymując **7.200,00 zł brutto**, a nie jak podano pierwotnie 6.954,00 zł brutto.
- 3) W związku z powyższym Zamawiający dokonuje poprawy oczywistej omyłki rachunkowej sumując kwoty dla zadania nr 1 z pkt 1) oraz 2), a właściwa cena dla zadania nr 1 podana w ofercie Wykonawcy wynosi: **7.259,00 zł brutto** (słownie: siedem tysięcy dwieście pięćdziesiąt dziewięć 00/100 złotych brutto).

Ad. 1)

Za najkorzystniejszą ofertę w zadaniu nr 1 uznano ofertę wykonawcy:

**KSERO CONTACT sp. j.
Janusz Pęski, Mariusz Smólski
Ul. Hrubieszowska 20a
71-047 Szczecin**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za najkorzystniejszą cenę, tj. **7.259,00 zł brutto**

Za najkorzystniejszą ofertę w zadaniu nr 2 uznano ofertę wykonawcy:

**Systemy Biurowe-Integracja
Marcola i Wspólnicy sp. j.
ul. Rosponda 30/3
71-793 Szczecin**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za najkorzystniejszą cenę, tj. **88.877,00 zł brutto**



Kryterium oceny ofert była cena 100%.

Oferta nr 1 – w zadaniu nr 1 Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona;

w zadaniu nr 2 uzyskała 100 na 100 pkt możliwych do uzyskania;

Oferta nr 2 – w zadaniu nr 1 uzyskała 100 na 100 pkt możliwych do uzyskania;

w zadaniu nr 2 uzyskała 88,60 na 100 pkt możliwych do uzyskania;

Oferta nr 3 – Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona;

Oferta nr 4 – Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona;

Oferta nr 5 – Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona;

Umowy z wybranymi Wykonawcami zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron jednakże nie wcześniej niż w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

Ad. 2)

1. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: [...] 5) została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert;”

odrzuca się ofertę wykonawców:

ARSO SERWIS

Przedsiębiorstwo Usługowe

Ul. Domańskiego 7/1

71-312 Szczecin

HiCOPy SZCZECIN S.C.

J. Dankiewicz, S. Beres

Ul. Królowej Korony Polskiej 2/1

70-485 Szczecin

ANMIT s. c.

Ul. Szarotki 3

71-604 Szczecin

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Ww. Wykonawcy zostali wykluczeni z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy PZP. Tym samym spełniona jest wskazana w art. 89 ust. 1 pkt 5) przesłanka odrzucenia ich ofert z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

W/W Wykonawcy nie wnieśli wadium w wymaganym przez Zamawiającego terminie tzn. do 12 października do godz. 10.00. Zgodnie z zapisem cz. XI ust. 7 SIWZ oraz art. 45 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych: „*Wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert*”. Nie wniesienie wadium w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie skutkuje wykluczeniem Wykonawców z przedmiotowego postępowania oraz odrzuceniem ich ofert.

2. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1) ustawy PZP, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: [...] 1) jest niezgodna z ustawą”

odrzuca się ofertę wykonawcy (tylko w Zadaniu nr 1):

**Systemy Biurowe-Integracja
Marcola i Wspólnicy sp. j.
ul. Rosponda 30/3
71-793 Szczecin**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawca w formularzu ofertowym – Zadanie nr 1 podał cenę proponowanej usługi za jedną stronę w pkt 1) oraz 2) uszczegóławiając ją do 4 miejsc po przecinku, co jest niezgodne z zapisem cz. XV pkt 7 SIWZ, który brzmiał: „Cena oferty ma charakter ryczałtowy i musi być podana w złotych polskich (PLN), cyfrowo i słownie z dokładnością do **dwóch miejsc po przecinku** oraz uwzględniać całość ponoszonego przez Zamawiającego wydatku na sfinansowanie zamówienia”. Podanie ceny za 1 stronę określając ją do 4 miejsc po przecinku jest także niezgodne z Ustawą o cenach z dnia 5 lipca 2001 r. (Dz.U. z 2009 r., Nr 118, poz. 989).

W związku z powyższym Zamawiający jest zmuszony do odrzucenia oferty Wykonawcy Systemy Biurowe-Integracja, Marcola i Wspólnicy sp. j w zakresie Zadania nr 1 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1), jako że jest niezgodna z ustawą.

Ad. 3)

1. Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy PZP, który stanowi: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: [...] 4) nie wnieśli wadium”
Wyklucza się wykonawców:

**ARSO SERWIS
Przedsiębiorstwo Usługowe
Ul. Domańskiego 7/1
71-312 Szczecin**

**HiCOPY SZCZECIN S.C.
J. Dankiewicz, S. Bereś
Ul. Królowej Korony Polskiej 2/1
70-485 Szczecin**

**ANMIT s. c.
Ul. Szarotki 3
71-604 Szczecin**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Stosownie do treści art. 45 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert”, Zamawiający wyznaczył dzień i godzinę składania ofert na 12 października godz. 10.00.

W w/w terminie i godzinie w/w Wykonawcy nie wnieśli wadium, co stanowi przesłankę do wykluczenia ich z przedmiotowego postępowania oraz odrzucenia ich ofert jako złożonych przez wykonawców wykluczonych.

Tym samym spełniona jest wskazana w art. 24 ust. 2 pkt 4) przesłanka wykluczenia ww. Wykonawców z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.



2. Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy PZP, który stanowi: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: [...] 4) nie wnieśli wadium”
Wyklucza się wykonawców:

ANMIT s. c.
Ul. Szarotki 3
71-604 Szczecin

ARSO SERWIS
Przedsiębiorstwo Usługowe
Ul. Domańskiego 7/1
71-312 Szczecin

Dnia 04 listopada Zamawiający wezwał wszystkich Wykonawców do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenia ważności wadium lub wniesienia nowych wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Wykonawca składający ofertę nr 3 wyraził zgodę tylko na przedłużenie okresu ważności wadium, natomiast Wykonawca składający ofertę nr 5 nie wyraził zgody na przedłużenie. W związku z tym Zamawiający jest zmuszony do wykluczenia Wykonawców składających oferty nr 3 oraz 5 z niniejszego postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4), jako że nie wnieśli wadium, w tym również na przedłużony okres związania ofertą, lub nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Tym samym spełniona jest wskazana w art. 24 ust. 2 pkt 4) przesłanka wykluczenia ww. Wykonawców z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Władysław Husejko

z-ca DYREKTORA
Wydziału Organizacji
i Rozwoju Zasobów Ludzkich

Jarosław Myśko