

Szczecin, dnia 23 lipca 2021 r.

Znak sprawy: WSIil-II.1333.26.2021

**Adres do korespondencji:**

Województwo Zachodniopomorskie  
– Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego  
Wydział Społeczeństwa Informacyjnego i Informatyki  
ul. Wyszyńskiego 30, Łącznik 1, 70–203 Szczecin  
Tel.: 91 44 11 420  
Fax: 91 44 11 425  
adres e-mail: [zamowienia.wsiii@wzp.pl](mailto:zamowienia.wsiii@wzp.pl)  
strona internetowa: [www.przetargi.wzp.pl](http://www.przetargi.wzp.pl)

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA  
według rozdzielnika**

**Dotyczy:** Zapytanie ofertowe na „*Dostawę licencji uprawniającej do korzystania z oprogramowania AutoCAD 2022 lub równoważnego w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Zachodniopomorskiego*” (dalej jako: Zapytanie ofertowe).

**ZAWIADOMIENIE O WYNIKU ZAPYTANIA OFERTOWEGO**

Województwo Zachodniopomorskie – Wydział Społeczeństwa Informacyjnego i Informatyki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie (dalej: „Zamawiający”) zawiadamia o wynikach postępowania o udzielenie zamówienia, prowadzonego w procedurze zapytania ofertowego, na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) oraz Uchwały nr 95/21 Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 27 stycznia 2021 r. w sprawie wprowadzenia zasad wykonywania ustawy Prawo zamówień publicznych w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Zachodniopomorskiego.

W dniu 5 lipca 2021 r. Zamawiający opublikował zaproszenie do składania ofert na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu oraz przesłał je do Wykonawców, świadczących w ramach prowadzonej działalności dostawy licencji stanowiących przedmiot zamówienia.

W odpowiedzi na powyższe działania WSIil, w wyznaczonym terminie tj. do **14 lipca 2021 r.** zostało złożonych **7 ofert**.

## 1. ZŁOŻONE OFERTY – STRESZCZENIE BADANIA I OCENY OFERT

Poniżej podaje się nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert:

Pozycja w rankingu	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Łączna cena brutto (zamówienie podstawowe)	Liczba pkt otrzymanych w kryterium "Cena" waga - 100%
1.	5.	<b>Man and Machine Software Sp. z o.o.</b> ul. Żeromskiego nr 52, 90-626 Łódź	<b>9 717,00 zł</b>	<b>100</b> <b>OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA</b> (uzasadnienie w pkt 2 zawiadomienia)
2	4.	<b>Designers Sp. z o.o.</b> ul. Szuberta nr 27, 02-408 Warszawa	9 740,00 zł	<b>99,76</b>
3	2.	<b>Procad S. A.</b> ul. Kartuska nr 215, 80-122 Gdańsk	10 210,67	<b>95,17</b>
4	3.	<b>PCC Polska T. Jarmuszak Sp. jawna</b> ul. Kościerzyńska nr 10, 51-416 Wrocław	10 268,32	<b>94,63</b>
5	6.	<b>Paweł Owczarzak Eupol</b> ul. Lecha Palinkiewicza nr 3, 63-000 Środa Wielkopolska	10 852,29	<b>89,54</b>
Oferta odrzucona	1.	<b>Arkance Systems Poland Sp. z o.o.</b> ul. Modlińska nr 11, 05-092 Izabelin-Dziekanówek	10 455,00	<b>Oferta odrzucona</b>
Oferta odrzucona	7.	<b>Arkance Systems Poland Sp. z o.o.</b> ul. Modlińska nr 11, 05-092 Izabelin-Dziekanówek	9 163,50	<b>Oferta odrzucona</b>

## 2. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

W wyniku dokonania badania i oceny ofert, jako najkorzystniejsza została wybrana Oferta nr 5, złożona przez Wykonawcę:

**Man and Machine Software Sp. z o.o.**, ul. Żeromskiego nr 52, 90-626 Łódź

Uzasadnienie wyboru:

Ocena ofert została przeprowadzona na podstawie kryterium „Cena” (waga – 100%). Wykonawca (Oferent nr 5) zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za najniższą łączną cenę, spośród ofert, które nie zostały odrzucone: **9 717,00 zł brutto**, wobec czego złożona przez niego oferta uzyskała najwyższą (maksymalną) liczbę: **100 pkt**.

## 3. ODRZUCENIE OFERTY NR 1 I NR 7

W wyniku badania ofert, Zamawiający odrzucił Ofertę nr 1 oraz Ofertę nr 7, złożone przez Wykonawcę:

**Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego**

ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin, tel. (+48 91) 48 07 243, (+48 91) 48 07 253, fax (+48 91) 48 93 968, [www.wzpj.pl](http://www.wzpj.pl)

**Arkance Systems Poland Sp. z o.o.** (dalej jako: „Wykonawca”)

ul. Modlińska nr 11, 05-092 Izabelin-Dziekanówek

Uzasadnienie odrzucenia ww. ofert Wykonawcy znajduje się w osobnym piśmie kierowanym tylko do Wykonawców biorących udział w postępowaniu.

**Umowa z Wykonawcą, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron.**

*Tomasz Komorowski*  
*Dyrektor*  
*Wydziału Społeczeństwa*  
*Informacyjnego i Informatyki*  
/podpisano elektronicznie/