

Szczecin, dn. 02 grudnia 2009 r.

**Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski
Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie
ul. Korsarzy 34
70-540 Szczecin
Fax: 0 914 467 185**

Znak sprawy: WOIRZL – II / JD/ 3332 / 18/ 09

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 206 000,00 euro na „Świadczenie usług telefonii stacjonarnej”.

ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie (dalej: „Zamawiający”), na podstawie art. 92 ust. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 – dalej: „ustawa PZP”), zawiadamia o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,
- 2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 3) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne - jeżeli postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, negocjacji bez ogłoszenia albo zapytania o cenę.

Ogłoszenie o zamówieniu dla przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zostało umieszczone na stronach BIP Urzędu Marszałkowego Województwa Zachodniopomorskiego, Portalu Urzędu Zamówień Publicznych oraz w siedzibie Zamawiającego na tablicy ogłoszeń w dniu 16 października 2009 r. Termin składania ofert upłynął w dniu 2 listopada 2009 r. o godz. 10.00 W wyznaczonym terminie wpłynęły oferty złożone przez następujących Wykonawców:

1. Multimedia Polska S.A., Ul. Tadeusza Wendy 7/9, 81-341 Gdynia z ceną: 32.066,90 zł brutto/miesiąc;
2. TBM TELEKOM Sp. z o. o., Ul. Miła 2, 00-180 Warszawa z ceną: 21.078,88 zł brutto/miesiąc;
3. TELEKOMUNIKACJA POLSKA S.A., Ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa z ceną: 21.904,13 zł brutto/miesiąc

Ad. 1)

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę wykonawcy:

TBM TELEKOM Sp. z o. o.
Ul. Miła 2,
00-180 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za najkorzystniejszą cenę, tj. **21.078,88 zł brutto/miesiąc;**

Kryterium oceny ofert była cena 100%.

Oferta nr 1 – Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona;

Oferta nr 2 – Wykonawca uzyskał **100** na 100 pkt możliwych do uzyskania;

Oferta nr 3 – Oferta odrzucona;

Umowy z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron jednakże nie wcześniej niż w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

Ad. 2)

1.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: [...] 2) jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

odrzuca się ofertę wykonawcy:

TELEKOMUNIKACJA POLSKA S.A.
Ul. Twarda 18
00-105 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W/w Wykonawca w załączniku nr 4 (Parametry central przewidzianych do wykorzystania w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia) – wykazał brak spełniania wymogów parametrów technicznych wpisując w pozycji *CLIP na wszystkich portach wewnętrznych* słowo „NIE” co jest dla Zamawiającego równoznaczne z oświadczeniem, iż nie spełnia w/w wymogu technicznego.

W związku z powyższym Zamawiający jest zmuszony do odrzucenia oferty Wykonawcy TELEKOMUNIKACJA POLSKA S.A na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2), jako że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

2.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: [...] 5) została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert;”



odrzuca się ofertę wykonawcy:

Multimedia Polska S.A.
Ul. Tadeusza Wendy 7/9
81-341 Gdynia

Dnia 1 grudnia 2009 r. Zamawiający wysłał pisma do Wykonawców w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W/w Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu w wymaganym terminie, co skutkuje wykluczeniem go z niniejszego postępowania, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) jako, że nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą.

W konsekwencji wykluczenia Wykonawcy z niniejszego postępowania, Zamawiający odrzuca jego ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5), jako złożoną przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Ad 3)

2. Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy PZP, który stanowi: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: [...] 4) nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą” Wyklucza się wykonawcę:

Multimedia Polska S.A.
Ul. Tadeusza Wendy 7/9
81-341 Gdynia

Dnia 1 grudnia 2009 r. Zamawiający wysłał pisma do Wykonawców w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W/w Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu w wymaganym terminie, co skutkuje wykluczeniem go z niniejszego postępowania, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) jako, że nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Tym samym spełniona jest wskazana w art. 24 ust. 2 pkt 4) przesłanka wykluczenia ww. Wykonawców z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Władysław Hasejko

z-ca DYREKTORA
Wydziału Organizacji
i Rozwoju Zasobów Ludzkich
Jarostaw Mysko
Jarostaw Mysko