

Szczecin, dn. 15 stycznia 2010 r.

**Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski
Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie
ul. Korsarzy 34
70-540 Szczecin
Fax: 0 914 467 120**

Znak sprawy: WOIRZL – II / JD/ 3332 / 41/ 09

Dotyczy: *Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 206 000,00 euro na „Świadczenie usług ochrony w obiektach Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego w 2010 r.”*

ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie (dalej: „Zamawiający”), na podstawie art. 92 ust. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 – dalej: „ustawa PZP”), zawiadamia o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,
- 2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

Ogłoszenie o zamówieniu dla przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zostało umieszczone na stronach BIP Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, Portalu Urzędu Zamówień Publicznych oraz w siedzibie Zamawiającego na tablicy ogłoszeń w dniu 15 grudnia 2009 r. Termin składania ofert upłynął w dniu 22 grudnia 2009 r. o godz. 10.00. W wyznaczonym terminie wpłynęły oferty złożone przez następujących Wykonawców:

1. Konsorcjum: Lider Konsorcjum: Agencja Ochrony SZABEL Sp. z o. o., Ul. Morska 11, 75-212 Koszalin, Członek konsorcjum: Zakład Instalatorstwa Elektrycznego Mgr inż. Krzysztof Niedziela, Ul. Jantarowa 20, 75-256 Koszalin z cenami: zadanie nr 1: -----, Zadanie nr 2:-----; Zadanie nr 3: 4.520,10 zł brutto/miesiąc, Zadanie nr 4:-----; -----;
2. EKOTRADE Sp. z o. o., Ul. Prosta 2/14, 00-850 Warszawa, Przedstawicielstwo w Szczecinie, Ul. 3 Maja 22, 70-215 Szczecin z cenami: Zadanie nr 1:-----, Zadanie nr 2:-----; Zadanie nr 3:-----; Zadanie nr 4: 5.945,50 zł brutto/miesiąc;
3. Lider konsorcjum: Agencja Ochrony Mienia „GUARD” s.c., K. Windak, G. Windak, ul. Delfina 4, 71-790 Szczecin, Członek Konsorcjum: Gustaw Securitas System Sp. z o. o., Ul. Tkacka 19-22, 70-556 Szczecin, Członek Konsorcjum: Zakład Elektroniki Specjalnej Marek Chromiński, Ul. Reduty Ordoña 25, 71-202 Szczecin z cenami:

- Zadanie nr 1: 17.031,20 zł brutto/miesiąc; Zadanie nr 2:15.170,70 zł brutto/miesiąc;
Zadanie nr 3:-----; Zadanie nr 4: 6.923,50 zł brutto/miesiąc.
4. Konsorcjum: Lider Konsorcjum: POLIS SECURITY Sp. z o. o., Ul. 22 lipca 11/19, 73-200 Choszczno, Oddział Szczecin Ul. Potok 11, 70-812 Szczecin, Członek Konsorcjum: ZABEZPIECZENIA PRZECIWPOŻAROWE, FIRE STOP Sp. z o. o., Ul. Szczawiowa 53 B, 71-010 Szczecin z cenami: Zadanie nr 1: 13.097,33 zł brutto/miesiąc; Zadanie nr 2: 15.380,95 zł brutto/miesiąc; Zadanie nr 3:-----; Zadanie nr 4: 7.108,94 zł brutto/miesiąc.

Ad 1)

Za najkorzystniejszą ofertę W ZADANIU NR 1 uznano ofertę wykonawcy:

Konsorcjum:
Lider Konsorcjum: POLIS SECURITY Sp. z o. o.,
Ul. 22 lipca 11/19
73-200 Choszczno,
Oddział Szczecin
Ul. Potok 11
,70-812 Szczecin,
Członek Konsorcjum: ZABEZPIECZENIA PRZECIWPOŻAROWE, FIRE STOP Sp. z
o. o., Ul. Szczawiowa 53 B,
71-010 Szczecin

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za najkorzystniejszą cenę, tj. **13.097,33 zł brutto/miesiąc**; Doświadczenie:3 prace podobne.

Za najkorzystniejszą ofertę W ZADANIU NR 2 uznano ofertę wykonawcy:

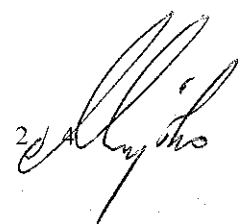
Lider konsorcjum: Agencja Ochrony Mienia „GUARD” s.c.,
K. Windak, G. Windak,
ul. Delfina 4,
71-790 Szczecin,
Członek Konsorcjum: Gustaw Securitas System Sp. z o. o.
Ul. Tkacka 19-22,
70-556 Szczecin,
Członek Konsorcjum: Zakład Elektroniki Specjalnej Marek Chromiński,
Ul. Reduty Ordona 25,
71-202 Szczecin

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za najkorzystniejszą cenę, tj. **15.170,70 zł brutto/miesiąc**; Doświadczenie:5 prac podobnych.

Za najkorzystniejszą ofertę W ZADANIU NR 3 uznano ofertę wykonawcy:

Konsorcjum: Lider Konsorcjum: Agencja Ochrony SZABEL Sp. z o. o.
Ul. Morska 11



75-212 Koszalin,
Członek konsorcjum: Zakład Instalatorstwa Elektrycznego Mgr inż. Krzysztof
Niedziela
Ul. Jantarowa 20,
75-256 Koszalin

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za najkorzystniejszą cenę, tj. **4.520,10 zł brutto/miesiąc**; Doświadczenie: 4 prace podobne.

Za najkorzystniejszą ofertę **W ZADANIU NR 4** uznano ofertę wykonawcy:

EKOTRADE Sp. z o. o.,
Ul. Prosta 2/14,
00-850 Warszawa,
Przedstawicielstwo w Szczecinie,
Ul. 3 Maja 22,
70-215 Szczecin

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za najkorzystniejszą cenę, tj. **5.945,50 zł brutto/miesiąc**; Doświadczenie: 15 prac podobnych.

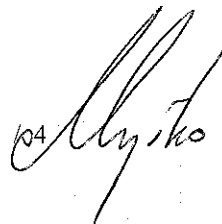
Kryteria oceny ofert były następujące:

cena 70%:

- Oferta nr 1 – Zadanie nr 1:-----;
- Zadanie nr 2: -----;
- Zadanie nr 3: Wykonawca uzyskał 70,00 pkt na 70 pkt możliwych do uzyskania
- Zadanie nr 4: -----;
- Oferta nr 2 – Zadanie nr 1:-----;
- Zadanie nr 2: -----;
- Zadanie nr 3: -----;
- Zadanie nr 4: Wykonawca uzyskał 70,00 pkt na 70 pkt możliwych do uzyskania
- Oferta nr 3 – Zadanie nr 1: Wykonawca uzyskał 53,83 pkt na 70 pkt możliwych do uzyskania
- Zadanie nr 2: Wykonawca uzyskał 70,00 pkt na 70 pkt możliwych do uzyskania
- Zadanie nr 3: -----;
- Zadanie nr 4: Wykonawca uzyskał 60,11 pkt na 70 pkt możliwych do uzyskania
- Oferta nr 4 – Zadanie nr 1: Wykonawca uzyskał 70,00 pkt na 70 pkt możliwych do uzyskania
- Zadanie nr 2: Oferta odrzucona
- Zadanie nr 3: -----;
- Zadanie nr 4: Wykonawca uzyskał 58,54 pkt na 70 pkt możliwych do uzyskania

Doświadczenie: 30%:

- Oferta nr 1 – Zadanie nr 1:-----;
- Zadanie nr 2: -----;
- Zadanie nr 3: Wykonawca uzyskał 30,00 pkt na 30 pkt możliwych do uzyskania
- Zadanie nr 4: -----;

3 04 

- Oferta nr 2 – Zadanie nr 1:-----;
- Zadanie nr 2: -----;
- Zadanie nr 3: -----;
- Zadanie nr 4: Wykonawca uzyskał 30,00 pkt na 30 pkt możliwych do uzyskania
- Oferta nr 3 – Zadanie nr 1: Wykonawca uzyskał 30,00 pkt na 30 pkt możliwych do uzyskania
- Zadanie nr 2: Wykonawca uzyskał 30,00 pkt na 30 pkt możliwych do uzyskania
- Zadanie nr 3: -----;
- Zadanie nr 4: Wykonawca uzyskał 9,99 pkt na 30 pkt możliwych do uzyskania
- Oferta nr 4 – Zadanie nr 1: Wykonawca uzyskał 15,00 pkt na 30 pkt możliwych do uzyskania
- Zadanie nr 2: Oferta odrzucona
- Zadanie nr 3: -----;
- Zadanie nr 4: Wykonawca uzyskał 6 pkt na 70 pkt możliwych do uzyskania

Umowy z wybranymi Wykonawcami zostaną podpisane w terminie dogodnym dla obu stron jednakże nie wcześniej niż w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

Ad. 2)

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: [...] 2) jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”

odrzuca się ofertę Wykonawcy (tylko w zakresie zadania nr 2):

Konsorcjum:

Lider Konsorcjum: POLIS SECURITY Sp. z o. o.,

Ul. 22 lipca 11/19

73-200 Choszczno,

Oddział Szczecin

Ul. Potok 11

70-812 Szczecin,

Członek Konsorcjum: ZABEZPIECZENIA PRZECIWPÓŻAROWE,

FIRE STOP Sp. z o. o., Ul. Szczawiowa 53 B,

71-010 Szczecin

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

w/w Wykonawca w zadaniu nr 2 (w formularzu cenowym) podał zamiast zryczałtowanej całościowej kwoty (jakiej żądał Zamawiający), wartość miesięczną wykonania montażu urządzeń lokalnych systemu alarmowego. Takie określenie wartości przedmiotu zamówienia jest przesłanką do odrzucenia oferty Wykonawcy tylko w zakresie zadania nr 2, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2), gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

WICEMARSZAŁEK

San Krawczuk

z-ca DYREKTORA

Wydział Organizacji

i Rozwoju Zasobów Ludzkich

Jarosław Myśko