

Szczecin, dn. 21 stycznia 2010 r.

**Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski
Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie
ul. Korsarzy 34
70-540 Szczecin
Fax: 0 914 467 185**

Znak sprawy: WOIRZL – II / JD/ 3332 / 20/ 09

Dotyczy: *Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 206 000,00 euro na „Zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego”*

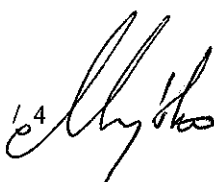
ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie (dalej: „Zamawiający”), na podstawie art. 92 ust. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 – dalej: „ustawa PZP”), zawiadamia o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,
- 2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 3) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne - jeżeli postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, negocjacji bez ogłoszenia albo zapytania o cenę.

Ogłoszenie o zamówieniu dla przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zostało umieszczone na stronach BIP Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej oraz w siedzibie Zamawiającego na tablicy ogłoszeń w dniu 14 października 2009 r. Termin składania ofert upłynął w dniu 19 listopada 2009 r. o godz. 10.00 W wyznaczonym terminie wpłynęły oferty złożone przez następujących Wykonawców:

1. Instytut Edukacji Komputerowej Alicja Bąk, ul. Obozowa 5, 78-100 Kołobrzeg z następującymi cenami: Zadanie nr 1: -----; Zadanie nr 2: -----; Zadanie nr 3: 266.265,00 zł brutto;
2. GNC Sp. z o. o. sp.k., ul. Wilimowskiego 6, 40-074 Katowice z następującymi cenami: Zadanie nr 1: -----; zadanie nr 2: -----; Zadanie nr 3: 241.785,53 zł brutto;
3. Centralny Ośrodek Informatyki Górnictwa S.A., ul. Mikołowska 100, 40-065 Katowice z następującymi cenami: Zadanie nr 1: 595.150,00 zł brutto, Zadanie nr 2: -----, Zadanie nr 3: -----;
4. System – IT, ul. Lindego 3, 71-315 Szczecin z następującymi cenami: Zadanie nr 1:-----, Zadanie nr 2: 260.834,40 zł brutto, Zadanie nr 3; -----;
5. UNIZETO TECHNOLOGIES S.A., ul. Królowej Korony Polskiej 21, 70-486 Szczecin z następującymi cenami: zadanie nr 1: 456.829,00 zł brutto, Zadanie nr 2: -----, Zadanie nr 3; 233.508,00 zł brutto;

1/4 

6. X – COMP Sp. z o. o., ul. Tama Pomorzańska 26, 70-952 Szczecin z następującymi cenami: Zadanie nr 1: -----, Zadanie nr 2: -----, Zadanie nr 3: 263.040,59 zł brutto;

Ad. 1)

Za najkorzystniejszą ofertę w zadaniu nr 1 uznano ofertę wykonawcy:

**UNIZETO TECHNOLOGIES S.A.,
ul. Królowej Korony Polskiej 21,
70-486 Szczecin**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za najkorzystniejszą cenę, tj. **456.829,00 zł brutto**

Za najkorzystniejszą ofertę w zadaniu nr 2 uznano ofertę wykonawcy:

**System – IT,
ul. Lindego 3,
71-315 Szczecin**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za najkorzystniejszą cenę, tj. **260.834,40 zł brutto**

Za najkorzystniejszą ofertę w zadaniu nr 3 uznano ofertę wykonawcy:

**UNIZETO TECHNOLOGIES S.A.,
ul. Królowej Korony Polskiej 21,
70-486 Szczecin**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za najkorzystniejszą cenę, tj. **233.508,00 zł brutto;**

Kryterium oceny ofert była cena 100%.

Oferta nr 1 – Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona;

Oferta nr 2 – w zadaniu nr 1: -----;

w zadaniu nr 2: -----;

w zadaniu nr 3 uzyskała 96,57 na 100 pkt możliwych do uzyskania

Oferta nr 3 – Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona;

Oferta nr 4 – w zadaniu nr 1: -----;

w zadaniu nr 2 uzyskała 100 na 100 pkt możliwych do uzyskania;

w zadaniu nr 3: -----;

Oferta nr 5 – w zadaniu nr 1 uzyskała 100 na 100 pkt możliwych do uzyskania;

w zadaniu nr 2: -----;

w zadaniu nr 3 uzyskała 100 na 100 pkt możliwych do uzyskania

Oferta nr 6 – Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona;

2 / 4 

Umowy z wybranymi Wykonawcami zostaną podpisane w terminie dogodnym dla obu stron jednakże nie wcześniej niż w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

Ad. 2)

1. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: [...] 5) została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert;”

odrzuca się oferty wykonawców:

Instytut Edukacji Komputerowej
Alicja Bąk,
ul. Obozowa 5,
78-100 Kołobrzeg

Centralny Ośrodek Informatyki Górnictwa S.A.,
ul. Mikołowska 100,
40-065 Katowice

X – COMP Sp. z o. o.,
ul. Tama Pomorzańska 26,
70-952 Szczecin

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Ww. Wykonawcy zostali wykluczeni z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy PZP. Tym samym spełniona jest wskazana w art. 89 ust. 1 pkt 5) przesłanka odrzucenia ich ofert z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Dnia 08 stycznia 2010 r. do wszystkich Wykonawców zostały wysłane pisma wzywające do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz ważności wadium.

W/w Wykonawcy nie wyrazili zgody na przedłużenie.

Ad. 3)

1. Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy PZP, który stanowi: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: [...] 4) nie wnieśli wadium, w tym również na przedłużony okres związania ofertą, lub nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.” Wyklucza się wykonawców:

Instytut Edukacji Komputerowej
Alicja Bąk,
ul. Obozowa 5,
78-100 Kołobrzeg

Centralny Ośrodek Informatyki Górnictwa S.A.,
ul. Mikołowska 100,
40-065 Katowice

**X – COMP Sp. z o. o.,
ul. Tama Pomorzańska 26,
70-952 Szczecin**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Dnia 08 stycznia 2010 r. do wszystkich Wykonawców zostały wysłane pisma wzywające do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz ważności wadium.

W/w Wykonawcy nie wyrazili zgody na przedłużenie.

W związku z tym Zamawiający jest zmuszony do wykluczenia w/w Wykonawców z niniejszego postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4), jako że nie wnieśli wadium, w tym również na przedłużony okres związania ofertą, lub nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Tym samym spełniona jest wskazana w art. 24 ust. 2 pkt 4) przesłanka wykluczenia ww. Wykonawców z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Władysław Husek

z-ca DYREKTORA
Wydziału Organizacji
i Rozwoju Zasobów Ludzkich
Jarosław Myśko
Jarosław Myśko