



Znak sprawy: WOIRZL-II/ AK/3332/27/09

Szczecin, 04. <sup>lutego</sup> stycznia 2010 r.

**UCZESTNICY  
POSTĘPOWANIA  
według rozdzielnika**

**Dotyczy:** Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko do Strategii Rozwoju Turystyki w Województwie Zachodniopomorskim do roku 2015”.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY,  
ORAZ O WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH  
I OFERTACH KTÓRE ZOSTAŁY ODRZUCONE**

Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie (dalej: „Zamawiający”), na podstawie art. 92 ust. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655, ze zm. – dalej: „ustawa PZP” ), zawiadamia o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,
- 2) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 3) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

**Ad.1)**

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę złożoną przez  
**Agrotec Polska Sp. z o.o.; Ul. Dzika 19/23 lok. 55; 00-172 Warszawa**

Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za kwotę **29.646,00 zł brutto**. W kryterium ceny uzyskał maksymalną liczbę **100,00 pkt**.

*[Handwritten signature]*



Pozostałe, prawidłowo złożone oferty, to:

NUMER OFERTY	NAZWA FIRMY	ADRES FIRMY	CENA brutto	UZYSKANA LICZBA PUNKTÓW
3.	WS Atkins – Polska Sp. z o.o.	Ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	84.180,00 Po zmianie dokonanej przez Wykonawcę 76.860,00	38,57
4.	WYG International Sp. z o.o.	Ul. Żelazna 28/30 00-832 Warszawa	59.780,00	49,59
5.	HYDROS Jacek Sawicki	Ul. Czysta 24/1 Białystok	122.000,00	24,30
7.	EKOSTANDARD Pracownia Analiz Środowiskowych	Ul. Wiązowa 1B/2 62-002 Suchy Las	51.240,00	57,86
8.	EKO-LOG Sp. z o.o.	Ul. Sędziwoja 51 61-063 Poznań	36.234,00	81,82
9.	TRACTEBEL ENGINEERING S.A.	Ul. Dulęby 5 40-833 Katowice	62.708,00	47,28
10.	Konsorcjum: MGGP S.A. Kaczkowskiego 6; 73-100 Tarnów  „Pectore- Eco” Sp. z o.o.	Ul. Jasnogórska 11; 44- 100 Gliwice	70.638,00	41,97
11.	Biuro Ekspertyz i Projektów Budownictwa Komunikacyjnego „EKKOM” Sp. z o.o.	Ul. Wadowicka 8i 30-415 Kraków	71.700,00	41,35
13.	FUNDEKO Łukasz Szkudlarek	Ul. Majakowskiego 12/2 54-317 Wrocław	58.560,00	50,62

AD. 2, 3)

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni i których oferty zostały odrzucone z postępowania o udzielenie zamówienia:



*Allysho*



- 1) Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 i 4 ustawy PZP, który stanowi: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: [...] 3) nie złożyli oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów potwierdzających spełnianie tych warunków lub złożone dokumenty zawierają błędy, z zastrzeżeniem art. 26 ust. 3; „nie wniesiono wadium, w tym również na przedłużony okres związania ofertą, lub nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą”, co skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia) wyklucza się wykonawcę i odrzuca ofertę:

**Krzysztof Dąbrowski; Doradztwo Samorządowe; Ul. Leśna 20A; 72-500 Międzyzdroje**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Do oferty dołączono kopię zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej wystawione z datą 25.05.2009r. W tej sytuacji Zamawiający uznał, że dokument nie został prawidłowo złożony.

Do wykonawcy skierowano wezwanie do uzupełnienia oferty o zaświadczenia o zmianie we wpisie do ewidencji działalności gospodarczej wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert oraz wezwanie do przedłużenia terminu związania ofertą.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca nie uzupełnił oferty.

W związku z powyższym Wykonawca kwalifikuje się do wykluczenia z postępowania na podstawie 24 ust. 2 pkt 3 i 4 Ustawy, a jego oferta do odrzucenia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP.

- 2) Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (nie wniesiono wadium, w tym również na przedłużony okres związania ofertą, lub nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą), co skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia) wyklucza się wykonawcę i odrzuca ofertę:

**Konsorcjum: ARCHI-CO; Ewelina Bogacka – Olsza; ul. 3 Maja 2/10; 70-796 Szczecin  
Usługi Projektowe Paweł Molenda; Ul. Okulickiego 146; 71-041 Szczecin**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Nie przedłużono terminu związania ofertą. W związku z powyższym Wykonawca kwalifikuje się do wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 a jego oferta do odrzucenia na podstawie 89 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP.





- 3) Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (nie wniesiono wadium, w tym również na przedłużony okres związania ofertą, lub nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą), co skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia) wyklucza się wykonawcę i odrzuca ofertę:

**Instytut Techniki Górniczej KOMAG; 44-101 Gliwice; Ul. Pszczyńska 37**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

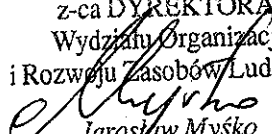
Nie przedłużono terminu związania ofertą. W związku z powyższym Wykonawca kwalifikuje się do wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 a jego oferta do odrzucenia na podstawie 89 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP.

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron jednakże nie wcześniej niż w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

.....

Otrzymują:

1. Krzysztof Dąbrowski; Doradztwo Samorządowe; Ul. Leśna 20A; 72-500 Międzyzdroje
2. Agrotec Polska Sp. z o.o.; Ul. Dzika 19/23 lok. 55; 00-172 Warszawa
3. WS Atkins – Polska Sp. z o.o.; Ul. Bonifraterska 17; 00-203 Warszawa
4. WYG International Sp. z o.o.; Ul. Żelazna 28/30; 00-832 Warszawa
5. HYDROS Jacek Sawicki; Ul. Czysta 24/1; Białystok
6. Konsorcjum: ARCHI-CO; Ewelina Bogacka – Olsza; ul. 3 Maja 2/10; 70-796 Szczecin  
Usługi Projektowe Paweł Molenda; Ul. Okulickiego 146; 71-041 Szczecin
7. EKOSTANDARD Pracownia Analiz Środowiskowych; Ul. Wiązowa 1B/2; 62-002 Suchy Las
8. EKO-LOG Sp. z o.o.; Ul. Sędziwoja 51; 61-063 Poznań
9. TRACTEBEL ENGINEERING S.A.; Ul. Dulęby 5; 40-833 Katowice
10. Konsorcjum: MGGP S.A.; Kaczkowskiego 6; 73-100 Tamów; „Pectore- Eco” Sp. z o.o.  
Ul. Jasnogórska 11; 44-100 Gliwice

z-ca DYREKTORA  
Wydziału Organizacji  
i Rozwoju Zasobów Ludzkich  
  
Jarosław Myśko



11. Biuro Ekspertyz i Projektów Budownictwa Komunikacyjnego „EKKOM” Sp. z o.o.; Ul. Wadowicka 8i; 30-415 Kraków
12. Instytut Techniki Górniczej KOMAG; 44-101 Gliwice; Ul. Pszczyńska 37
13. FUNDEKO Łukasz Szkudlarek; Ul. Majakowskiego 12/2; 54-317 Wrocław

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 091 4467185

Potwierdzam otrzymania ..... stron pisma w dniu ..... 2010 r. o godz. ....

.....

podpis osoby przyjmującej korespondencję

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

*Władysław Husejko*

