

**SPECYFIKACJA ISTOTNYCH
WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

**DLA POSTĘPOWANIA PROWADZONEGO
W TRYBIE PRZETARGU
NIEOGRANICZONEGO
O WARTOŚCI PONIŻEJ
WYRAŻONEJ W ZŁOTYCH
RÓWNOWARTOŚCI KWOTY
193.000 EURO**

**NA WYKONANIE OPRACOWANIA W RAMACH
REALIZACJI PROJEKTU SONORA**

SZCZECIN 2010



Szczecin, dnia lutego 2010 r.

Znak sprawy: WOIRZL – II /AK/3332/01/10

I. Nazwa (firma) oraz adres zamawiającego:

1. Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie
ul. Korsarzy 34
70-540 Szczecin
Tel.: 0 914 467 194 (120)
Fax: 0 914 467 185
NIP 851-25-43-564
REGON 811686780
adres e-mail: zamowienia.publiczne@wzp.pl

II. Tryb udzielenia zamówienia:

1. Zamówienie udzielane jest w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 10 ust. 1 i art. 39 i nast. ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655 z późn. zmianami – dalej: „ustawa PZP”), aktów wykonawczych do ustawy PZP oraz niniejszej Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „SIWZ”).
2. W sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ stosuje się przepisy ustawy PZP oraz aktów wykonawczych do ustawy PZP.
3. Do udzielenia przedmiotowego zamówienia publicznego stosuje się przepisy dotyczące usług.

III. Opis przedmiotu zamówienia:

1. Przedmiotem zamówienia jest wykonanie opracowania w ramach realizacji Projektu SoNorA szczegółowo opisane w załączniku Nr 5 do SIWZ.
2. Nazwy i kody Wspólnego Słownika Zamówień (Klasyfikacji CPV):
3. CPV: 73220000-0– Usługi doradcze w zakresie rozwoju..

IV. Opis części zamówienia, jeżeli zamawiający dopuszcza składanie ofert częściowych:

1. Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert częściowych.

V. Opis sposobu przedstawienia ofert wariantowych oraz minimalne warunki, jakim muszą odpowiadać oferty wariantowe, jeżeli Zamawiający dopuszcza ich składanie:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert wariantowych.

VI. Informacja o przewidywanych zamówieniach uzupełniających, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 PZP.

Zamawiający nie przewiduje możliwości udzielania zamówień uzupełniających.

VII. Termin wykonania zamówienia:



1. Umowa o udzielenie zamówienia publicznego zostanie zawarta na czas oznaczony.
2. Termin wykonania zamówienia: **do 31 października 2010 r. od dnia zawarcia umowy.**

VIII. Opis warunków udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków; Podstawy wykluczenia z postępowania:

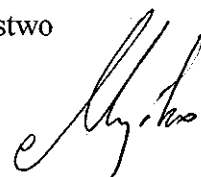
1. W postępowaniu wziąć mogą udział Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące:
 - 1) posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania;
 - 2) posiadania wiedzy i doświadczenia, poprzez wykazanie że:
 - 3) dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, poprzez wykazanie że:
 - a) dysponuje **minimum trzyosobowym zespołem** składającym się z osób, z których każda posiada
 - Co najmniej tytuł naukowy doktora lub wyższy z zakresu transportu lub logistyki.
 - Dorobek badawczy z zakresu ekonomiki transportu, zarządzania transportem lub logistyki poprzez wskazanie co najmniej 3 (w tym co najmniej 1 pracę ściśle związaną z transportem kolejowym, drogowym lub rzeczny) tytułów publikacji naukowych wraz z wydawnictwem.

Dla potwierdzenia wyżej wymienionych warunków udziału w postępowaniu, Wykonawca winien przedstawić wykaz 3 osób, które będą wykonywać zamówienie lub które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji niezbędnych do wykonania zamówienia, a także wskazać ich dorobek badawczy z zakresu ekonomiki transportu, zarządzania transportem lub logistyki poprzez wskazanie co najmniej 3 tytułów publikacji naukowych wraz z wydawnictwem.
- 4) sytuacji ekonomicznej i finansowej.

2. W postępowaniu wziąć mogą udział Wykonawcy, w stosunku do których nie zachodzą podstawy do wykluczenia z powodu niespełniania warunków, o których mowa w art. 24 ust. 1 i 2, które są następujące:

„Art. 24. 1. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się:

- 1) wykonawców, którzy wyrządzili szkodę, nie wykonując zamówienia lub wykonując je nienależycie, jeżeli szkoda ta została stwierdzona orzeczeniem sądu, które uprawomocniło się w okresie 3 lat przed wszczęciem postępowania;
- 2) wykonawców, w stosunku do których otwarto likwidację lub których upadłość ogłoszono, z wyjątkiem wykonawców, którzy po ogłoszeniu upadłości zawarli układ zatwierdzony prawomocnym postanowieniem sądu, jeżeli układ nie przewiduje zaspokojenia wierzycieli przez likwidację majątku upadłego;
- 3) wykonawców, którzy zalegają z uiszczeniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, z wyjątkiem przypadków gdy uzyskali oni przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie, rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu;
- 4) osoby fizyczne, które prawomocnie skazano za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przeciwko środowisku, przestępstwo



przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego;

5) spółki jawne, których wspólnika prawomocnie skazano za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przeciwko środowisku, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego;

6) spółki partnerskie, których partnera lub członka zarządu prawomocnie skazano za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przeciwko środowisku, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego;

7) spółki komandytowe oraz spółki komandytowo-akcyjne, których komplementariusza prawomocnie skazano za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przeciwko środowisku, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego;

8) osoby prawne, których urzędującego członka organu zarządzającego prawomocnie skazano za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przeciwko środowisku, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego;

9) podmioty zbiorowe, wobec których sąd orzekł zakaz ubiegania się o zamówienia na podstawie przepisów o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.

2. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy:

1) wykonywali bezpośrednio czynności związane z przygotowaniem prowadzonego postępowania lub posługiwali się w celu sporządzenia oferty osobami uczestniczącymi w dokonywaniu tych czynności, chyba że udział tych wykonawców w postępowaniu nie utrudni uczciwej konkurencji; przepisu nie stosuje się do wykonawców, którym udziela się zamówienia na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 2 lub art. 67 ust. 1 pkt 1 i 2;

2) nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą;

3) złożyli nieprawdziwe informacje mające wpływ lub mogące mieć wpływ na wynik prowadzonego postępowania;

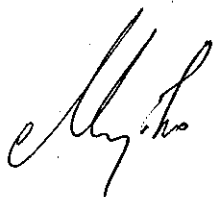
4) nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.”



3. Zamawiający dokona oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu w oparciu o analizę oświadczeń lub dokumentów załączonych do oferty poprzez wypełnienie druku ZP – 17 – Informacja o spełnianiu przez wykonawców warunków udziału w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, na zasadzie: spełnia / nie spełnia.

IX. Wykaz oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu wykazania spełniania przez wykonawcę warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy PZP oraz wykazania, że nie podlegają wykluczeniu z postępowania, w okolicznościach o których mowa w art. 24 ust. 1 i 2 ustawy PZP:

1. Potwierdzenie przez wykonawców spełniania warunków udziału w postępowaniu, opisanych szczegółowo w rozdziale VIII SIWZ, niepodlegania wykluczeniu oraz w celu potwierdzenia, że oferowane usługi lub dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, nastąpi w oparciu o analizę przedłożonych przez wykonawcę oświadczeń lub dokumentów, o których mowa poniżej.
2. W celu potwierdzenia, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ustawy PZP, Zamawiający żąda **oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia**, według wzoru stanowiącego załącznik nr 3.
3. W celu potwierdzenia, że Wykonawca posiada uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ustawy PZP, Zamawiający żąda, w formie **oryginału lub kserokopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez osobę uprawnioną do reprezentacji Wykonawcy w obrocie gospodarczym: aktualnego odpisu z właściwego rejestru**, wystawionego nie wcześniej niż **6 miesięcy** przed upływem terminu składania ofert, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenia w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP, według wzoru stanowiącego załącznik nr 3.
4. Na potwierdzenie spełniania warunku określonego w Rozdziale VIII pkt 1 ppkt 3) należy przedstawić wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia na formularzu p.n.: „Potencjał kadrowy” - załącznik nr 4 do SIWZ. Wykonawca winien przedstawić wykaz 3 osób, które będą wykonywać zamówienie lub które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji niezbędnych do wykonania zamówienia, a także wskazać ich dorobek badawczy z zakresu ekonomiki transportu, zarządzania transportem lub logistyki poprzez wskazanie co najmniej 3 tytułów publikacji naukowych wraz z wydawnictwem oraz formy dysponowania tymi osobami.
5. Jeżeli wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, **zamiast dokumentu, o którym mowa w pkt 3** składa dokument lub dokumenty wystawione w kraju, w którym ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające, że nie otwarto jego likwidacji ani nie ogłoszono upadłości, wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert;
6. Jeżeli w miejscu zamieszkania osoby lub w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, nie wydaje się dokumentów, o których mowa w rozdz. 9 pkt. 3 SIWZ, zastępuje się je dokumentem zawierającym oświadczenie złożone przed notariuszem, właściwym organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego odpowiednio miejsca zamieszkania osoby lub kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, wstawionym nie wcześniej niż **6 miesięcy** przed upływem terminu składania ofert.



7. Do oferty załączyć należy także **oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu** – zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ.
8. W przypadku, gdy o udzielenie zamówienia ubiega się **wspólnie kilku Wykonawców** do oferty winni załączyć dokument **pełnomocnictwa** wystawionego zgodnie z dyspozycją art. 23 ust. 2 ustawy PZP, tj. o zakresie co najmniej: do reprezentowania w postępowaniu o udzielenie zamówienia Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia albo reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.
9. Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia składają oświadczenia lub dokumenty o których mowa w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz SIWZ **wedle swojego uznania: łącznie albo osobno.**
10. Zamawiający zastrzega sobie prawo żądania przed zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego, umowy regulującej współpracę Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia.
11. **Jeżeli z przedstawionych dokumentów wynika, że osoba, która podpisała ofertę nie jest uprawniona do reprezentacji Wykonawcy w obrocie gospodarczym, do oferty załączyć należy dokument pełnomocnictwa wystawionego w sposób określony przepisami prawa cywilnego. W przypadku złożenia kopii pełnomocnictwa musi być ono potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osoby udzielające pełnomocnictwa lub notariusza.**
12. Dokumenty (z zastrzeżeniem dokumentu pełnomocnictwa), o których mowa w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz SIWZ Wykonawcy mogą składać w formie oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez wykonawcę, tj. przez osobę uprawnioną do reprezentacji Wykonawcy w obrocie gospodarczym.
13. Zamawiający zastrzega sobie prawo żądania przedstawienia oryginału lub notarialnie poświadczonej kopii dokumentu, gdy złożona przez Wykonawcę kopia dokumentu będzie nieczytelna lub będzie budzić wątpliwości co do jej prawdziwości.
14. Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzi się w języku polskim. Dokumenty lub oświadczenia sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski, poświadczonym przez Wykonawcę. Zasada ta rozciąga się także na składane w toku postępowania wyjaśnienia, oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje, itp.

X. Informacja o sposobie porozumiewania się Zamawiającego z Wykonawcami oraz przekazywania oświadczeń i dokumentów, a także wskazanie osób uprawnionych do porozumiewania się z wykonawcami oraz adres poczty elektronicznej lub strony internetowej zamawiającego, jeżeli zamawiający dopuszcza porozumiewanie się drogą elektroniczną:

1. Zamawiający i Wykonawcy w zakresie składania oświadczeń, wniosków, zawiadomień, wezwań oraz informacji porozumiewać się będą za pomocą faksu (nr: 0 914 467 185) na żądanie potwierdzonego niezwłocznie listem poleconym.
2. Zawsze dopuszczalna jest forma pisemna, której dochowuje się poprzez złożenie pisma osobiście albo przesłanie listu poleconego pod następujący adres:
Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie
Wieloosobowe Stanowisko ds. Zamówień Publicznych
Wydział Organizacji i Rozwoju Zasobów Ludzkich
Kancelaria Ogólna
ul. Korsarzy 34



70 – 540 Szczecin

W tym przypadku datą złożenia oświadczenia woli jest data wpływu pisma na wskazany wyżej adres.

3. Jeżeli oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje przekazywane są faksem, każda ze stron na żądanie drugiej niezwłocznie potwierdza faksem fakt ich otrzymania.
4. Zamawiający dopuszcza porozumiewanie się z Wykonawcami drogą elektroniczną za pomocą adresu: zamowienia.publiczne@wzp.pl
5. Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania ofert, pod warunkiem że wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ wpłynął do zamawiającego nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert.
6. Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami zostanie przekazana Wykonawcom, którym przekazano SIWZ, bez ujawnienia źródła zapytania, a także zamieszczona na stronie internetowej, na której zamieszczona jest niniejsza SIWZ.
7. Zamawiający nie będzie udzielał ustnych i telefonicznych informacji, wyjaśnień czy odpowiedzi na kierowane do Zamawiającego zapytania, w sprawach wymagających zachowania formy pisemnej. Uzyskane odpowiedzi nie będą wiążące dla Zamawiającego i Wykonawców.
8. Osobami uprawnionymi do porozumiewania się z Wykonawcami w związku z toczącym się postępowaniem są:
 - w zakresie proceduralnym: Anna Kwiecień,
ul. Piłsudskiego 40 – 42, 70 – 421 Szczecin, tel.: 0 91 4 467 194,
 - w zakresie merytorycznym: Marta Ciesielska,
Hołdu Pruskiego 8, 70 – 550 Szczecin, tel.: 0 91 44 19 106.

XI. Wymagania dotyczące wadium:

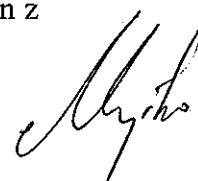
1. Zamawiający nie żąda wniesienia wadium.

XII. Termin związania ofertą:

1. Termin związania ofertą wynosi 30 dni, z tym, że bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.
2. Wykonawca samodzielnie lub na wniosek Zamawiającego może przedłużyć termin związania ofertą, z tym, że Zamawiający może tylko raz, co najmniej na 3 dni przed upływem terminu związania ofertą, zwrócić się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o oznaczony okres, nie dłuższy jednak niż 60 dni.

XIII. Opis sposobu przygotowania ofert:

1. Ofertę sporządza się w języku polskim, w formie pisemnej, przy użyciu formularza stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ, wypełnionego na maszynie do pisania, komputerze albo ręcznie, długopisem w sposób czytelny.
2. Nieczytelne oferty mogą zostać odrzucone.
3. Oferta musi być złożona przed upływem terminu składania ofert.
4. Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami, oświadczeniami i dokumentami zamieścić należy w kopercie zaadresowanej na Zamawiającego: Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Piłsudskiego 40 – 42, 70 – 421 Szczecin z



następującym dopiskiem: „Wykonanie opracowania w ramach realizacji Projektu SoNorA” z dopiskiem „Nie otwierać przed dniem 15.02.2010 r., godz. 11:00”.

5. Każdy Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę.
6. Wykonawca złoży ofertę zgodnie z wymaganiami SIWZ.
7. Zaleca się aby wszystkie strony oferty i załączników były ponumerowane i parafowane. Brak ponumerowania i parafowania nie skutkuje odrzuceniem oferty.
8. Oferty winny być podpisane w wyznaczonych miejscach przez osoby upoważnione do reprezentowania Wykonawcy (Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia) w obrocie gospodarczym.
9. Wszystkie miejsca, w których Wykonawca naniósł zmiany winny być parafowane przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy w obrocie gospodarczym.
10. Oferta wraz z wymaganymi załącznikami, oświadczeniami i dokumentami jest jawna, z wyjątkiem informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 1993r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. Nr 47, poz. 211 z późn. zm.), a Wykonawca składając ofertę zastrzegł w odniesieniu do tych informacji, że nie mogą być one udostępnione. Wykonawca nie może zatrzeć informacji podawanych do publicznej wiadomości podczas otwarcia ofert (art. 86 ust. 4 ustawy PZP).
11. Zaleca się aby Wykonawca, który zastrzega w odniesieniu do informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa, że nie mogą być one udostępnione, złożył te informacje w osobnym segregatorze (opakowaniu) z odpowiednim oznaczeniem, zamieszczonym w tej samej kopercie, w której zamieszczona jest pozostała, jawna część oferty wraz z załącznikami, oświadczeniami i dokumentami.
12. Tajemnicą przedsiębiorstwa, zgodnie z art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. Nr 47, poz. 211 z późn. zm.) są: nie ujawnione do wiadomości publicznej informacje techniczne, technologiczne, handlowe lub organizacyjne przedsiębiorstwa, co do których przedsiębiorca podjął niezbędne działania w celu zachowania ich poufności.
13. Wykonawca może, przed upływem terminu do składania ofert, zmienić lub wycofać ofertę.
14. W zakresie składania oświadczeń woli dotyczących zmiany i wycofania oferty obowiązują takie same zasady jak dla składania ofert, tj. forma pisemna.
15. Zmiany dotyczące treści oferty powinny być przygotowane, opakowane oraz zaadresowane w ten sam sposób jak oferta z dopiskiem, odpowiednio: „Zmiana” albo „Wycofanie”.
16. Protokół wraz z załącznikami jest jawny.
17. Oferty, opinie biegłych, oświadczenia, informacja z zebrania z Wykonawcami, zawiadomienia, wnioski, inne dokumenty i informacje składane przez Zamawiającego i Wykonawców oraz umowa w sprawie zamówienia publicznego stanowią załączniki do protokołu.
18. Załączniki do protokołu udostępnia się po dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty lub unieważnieniu postępowania, z tym że oferty udostępnia się od chwili ich otwarcia.

XIV. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert:

1. Oferty należy składać w terminie do dnia 15.02.2010 r. do godziny 10:30 w budynku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Piłsudskiego 40 – 42, 70 – 421 Szczecin (pokój nr 312).



2. Otwarcie ofert jest jawne i nastąpi tego samego dnia (~~15.02~~ 2010 r.) o godzinie ~~11:00~~ w pok. 308 w budynku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Piłsudskiego 40 – 42, 70 – 421 Szczecin.
3. Ofertę złożoną po terminie zwraca się bez otwierania po upływie terminu przewidzianego na wniesienie protestu.
4. Podczas otwarcia ofert Zamawiający poda nazwy (firmy) oraz adresy Wykonawców, a także informacje wskazane w art. 86 ust. 4 ustawy PZP, jeżeli ich podanie przez wykonawców było wymagane.
5. Informacje, o których mowa powyżej wpisuje się do odpowiedniego protokołu postępowania, którego treść Zamawiający niezwłocznie przekaze na wniosek Wykonawców, którzy nie byli obecni przy otwarciu ofert.
6. Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający poda kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

XV. Opis sposobu obliczenia ceny:

1. Za najkorzystniejszą ofertę uznana zostanie oferta, która uzyska największą liczbę punktów w kryterium ceny.
2. W ofercie cenowej Wykonawca wpisuje ryczałtową cenę brutto za wykonanie usługi.
3. Podana przez Wykonawcę cena oferty stanowi maksymalny limit ponoszonego przez Zamawiającego wydatku na sfinansowanie zamówienia. Cena ta nie podlega negocjacji czy zmianie w toku postępowania z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 ustawy PZP.
4. Cena oferty ma charakter ryczałtowy i musi być podana w złotych polskich (PLN), cyfrowo i słownie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku oraz uwzględniać całość ponoszonego przez Zamawiającego wydatku na sfinansowanie zamówienia.
5. W cenie oferty powinny być uwzględnione w szczególności wszystkie należności publicznie – prawne z tytułu obrotu przedmiotem zamówienia, ewentualne koszty ubezpieczenia, transportu i inne, jeżeli Wykonawca zakłada ich poniesienie albo jest do ich poniesienia zobowiązany.
6. Jeżeli Wykonawcy złożą oferty, których wybór prowadziłyby do powstania obowiązku podatkowego zamawiającego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług w zakresie dotyczącym wewnątrzwspólnotowego nabycia towarów, zamawiający w celu oceny takich ofert doliczy do przedstawionych w nich cen podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek wpłacić zgodnie z obowiązującymi przepisami.

XVI. Informacja dotycząca walut obcych, w jakich mogą być prowadzone rozliczenia między Zamawiającym a Wykonawcą, jeżeli zamawiający przewiduje rozliczenia w walutach obcych:

1. Rozliczenia między Zamawiającym a Wykonawcą będą prowadzone w złotych polskich (PLN).
2. Zamawiający nie przewiduje rozliczenia w walutach obcych.

XVII. Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert:

1. Oferty podlegać będą ocenie na podstawie następujących kryteriów:

Cena (waga 100%)



Do oceny ofert w tym kryterium będzie przyjęty następujący algorytm:

$$\frac{\text{Wartość najniższa}}{\text{Wartość badana}} \times 100\% \times 100 = \text{ilość uzyskanych punktów w kryterium}$$

2. W powyższym kryterium oferta wykonawcy może uzyskać maksimum 100 punktów.

XVIII. Informacja o formalnościach, jakie powinny zostać dopełnione po wyborze oferty, w celu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego:

1. Podpisanie umowy na realizację przedmiotu zamówienia nastąpi w terminie związania ofertą w siedzibie Zamawiającego, w sposób ustalony indywidualnie z Wykonawcą, który złoży ofertę najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert.
2. Podpisanie umowy może nastąpić także w ten sposób, że Zamawiający prześle Wykonawcy wypełnioną umowę w odpowiedniej liczbie egzemplarzy, a Wykonawca odeśle podpisane egzemplarze w możliwie najwcześniejszym terminie Zamawiającemu. Następnie Zamawiający po podpisaniu umowy odeśle Wykonawcy należny mu egzemplarz umowy. W tym przypadku datą zawarcia umowy będzie dzień odebrania podpisanej obustronnie umowy przez wykonawcę (zgodnie z art. 61 ustawy Kodeks cywilny).
3. Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert, bez przeprowadzania ich ponownej oceny, chyba że zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania, o których mowa w art. 93 ust. 1 ustawy PZP.

XIX. Wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy:

1. Zamawiający nie żąda wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

XX. Wzór umowy:

UMOWA

Nr/.....

zawarta w Szczecinie
pomiędzy :

Województwem Zachodniopomorskim reprezentowanym przez Zarząd w osobach:

- 1) Wojciech Drożdż - Członek Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego
- 2)

zwanym dalej „Zamawiającym”



a

.....
z siedzibą w, ul.

reprezentowanym przez:

1)

2)

zwanym dalej „Wykonawcą”.

Niniejsza umowa zostaje zawarta w wyniku przeprowadzonego przez Zamawiającego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 193.000 euro, w którym oferta złożona przez Wykonawcę została uznana za najkorzystniejszą.

§ 1

Przedmiot umowy

1. Zamawiający zleca, a Wykonawca przyjmuje i zobowiązuje się do przygotowania opracowania pt.....
zwanego dalej Opracowaniem, zgodnie z przedstawioną ofertą.
2. Szczegółowy opis przedmiotu umowy określony został w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.
3. Opracowanie podlegać będzie akceptacji przez osoby wyznaczone przez Zamawiającego tj. przez Kierownika Sekretariatu Technicznego CETC.

§ 2

Sposób realizacji przedmiotu umowy

1. Wykonawca zobowiązuje się wykonać opracowanie objęte przedmiotem umowy w terminie do dnia 31.10.2010 r.
2. Wykonawca zobowiązuje się wykonać opracowanie w formie drukowanej w języku polskim w 2 egzemplarzach, w języku angielskim w 2 egzemplarzach oraz w wersji elektronicznej na płycie CD w 2 egzemplarzach (w obu językach).
3. Odbiór wykonanego opracowania nastąpi w siedzibie Zamawiającego, na podstawie wstępnego protokołu zdawczo-odbiorczego podpisanego przez upoważnionych przedstawicieli obu stron.
4. Zamawiający zobowiązuje się w terminie 21 dni dokonać weryfikacji opracowania odebranego na podstawie wstępnego protokołu zdawczo-odbiorczego, o którym mowa w ust. 3.
5. Wykonawca zobowiązuje się wykonać przedmiot umowy należycie i terminowo, a w przypadku stwierdzenia wad, zobowiązuje się do ich nieodpłatnego usunięcia w terminie 21 dni od daty ich zgłoszenia.



- Po weryfikacji dokumentu, o której mowa w ust. 4, usunięciu wad, o których mowa w ust. 5 oraz akceptacji, o której mowa w § 1 ust. 3 sporządzony zostanie końcowy protokół zdawczo-odbiorczy, który będzie stanowił podstawę do wystawienia faktury.

§ 3

Wynagrodzenie i sposób płatności

- Wynagrodzenie Wykonawcy za wykonanie przedmiotu umowy wynosi bruttozł (tj. zł netto + VAT 22% = zł), słownie złotych:brutto.
- Wynagrodzenie będzie płatne po wykonaniu opracowania bez wad, zaakceptowaniu przez Kierownika Sekretariatu Technicznego CETC i odebraniu na podstawie końcowego protokołu zdawczo-odbiorczego, o którym mowa w § 2 ust. 6, w ciągu 21 dni od daty doręczenia faktury.
- Wynagrodzenie płatne będzie przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy:
.....
- Za datę zapłaty uznawany będzie dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.

§ 4

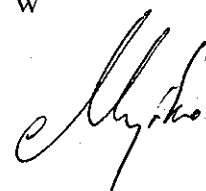
Kary umowne

- W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy Zamawiający naliczał będzie kary umowne:
 - za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy z winy Wykonawcy – w wysokości 0,1% wartości umowy określonej w § 3 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia, nie więcej niż 20% wartości umowy,
 - za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po jego stronie – w wysokości 20% umowy określonej w § 3 ust. 1.
- Zamawiający może dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych od Wykonawcy, jeśli kary umowne nie pokrywają szkody wynikłej z niewywiązania się z warunków umowy.

§ 5

Postanowienia końcowe

- Zmiana postanowień niniejszej umowy wymaga formy pisemnej, pod rygorem nieważności.
- Zmiany zawartej umowy mogą nastąpić w przypadku, gdy:
 - ulegnie zmianie stan prawny w zakresie dotyczącym realizowanej umowy, który spowoduje konieczność zmiany sposobu wykonania przedmiotu umowy przez wykonawcę;
 - wystąpią okoliczności skutkujące potrzebą zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy.
- Wykonawca nie może bez pisemnej zgody Zamawiającego przenieść wierzytelności wynikającej z niniejszej umowy na osoby trzecie.
- Wykonawca przenosi na Zamawiającego z chwilą ostatecznego odbioru prawa autorskie majątkowe do opracowania, w ramach wynagrodzenia określonego niniejszą umową, na wszystkich polach eksploatacji, o których mowa w Ustawie z dnia 4.02.1994 o Prawie autorskim i prawach pokrewnych (DZ.U. z 2006r. nr 90 poz.631 z zm.) w tym w



szczegółności: wytwarzanie określoną techniką egzemplarzy utworu, wprowadzanie do obrotu, użyczenie lub najem oryginału albo egzemplarzy; udostępnianie utworu w każdy sposób.

5. Wykonawca wyraża zgodę na wprowadzenie przez zamawiającego ewentualnych zmian i aktualizacji do opracowania pt.
celem wykorzystania przy realizacji Projektu SoNorA.
6. W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową znajdują zastosowanie przepisy Kodeksu Cywilnego, ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Prawie autorskim i prawach pokrewnych.
7. Spory powstałe na tle wykonywania niniejszej umowy rozstrzygane będą przez sąd właściwy dla siedziby Zamawiającego.
8. Umowa została sporządzona w trzech jednobrzmiących egzemplarzach - jeden dla Wykonawcy, dwa dla Zamawiającego.

ZAMAWIAJĄCY

WYKONAWCA

Szczecin, dnia

Szczecin, dnia

.....

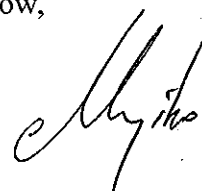
.....

.....

.....

XXI. Wskazanie części zamówienia, która może być powierzona podwykonawcom. Zmiany umowy:

1. Zamawiający dopuszcza możliwość powierzenia podwykonawcom części zamówienia.
2. Zamawiający przewiduje możliwość wprowadzania zmian do treści umowy:
 - 1) Zmiany umowy będą mogły być wprowadzane w związku z zaistnieniem okoliczności, których wystąpienia strony nie przewidywały w chwili zawierania umowy.
 - 2) Wskazane okoliczności nie mogą być wywołane przez którąkolwiek ze stron, ani przez nie zawinione i muszą wywoływać ten skutek, iż umowa nie może być wykonana wedle pierwotnej treści.
 - 3) W takiej sytuacji, strony, mając na uwadze poszanowanie wzajemnych interesów, zasady równości stron oraz ekwiwalentności świadczeń i przede wszystkim zgodny zamiar wykonania przedmiotu umowy, określą w niezbędnym zakresie wpływ powyższych okoliczności na dotychczasowe prawa i obowiązki.
3. Niezależnie od powyższego, strony dopuszczają możliwość zmian redakcyjnych umowy oraz zmian będących następstwem zmian danych strony ujawnionych w rejestrach publicznych, a także zmian korzystnych z punktu widzenia realizacji przedmiotu umowy, w szczególności przyspieszających realizację, obniżających koszt ponoszony przez Zamawiającego na wykonanie umowy. W takiej sytuacji, strony wprowadzą do umowy stosowne zmiany weryfikujące redakcyjne dotychczasowe brzmienie umowy bądź wskazujące nowe dane wynikające ze zmian w rejestrach publicznych albo też kierując się poszanowaniem wzajemnych interesów,



zasadą równości stron oraz ekwiwalentności świadczeń i przede wszystkim zgodnym zamiarem wykonania przedmiotu umowy, określają zmiany korzystne z punktu widzenia realizacji przedmiotu umowy.

4. Zmiany mogą w szczególności wynikać ze zmiany stanu prawnego w zakresie dotyczącym realizowanej umowy, który spowoduje konieczność zmiany sposobu wykonania zamówienia przez wykonawcę, czy też wystąpienia okoliczności skutkujące potrzebą zmiany terminów i terminu realizacji zamówienia.
5. Wszelkie zmiany wprowadzane do niniejszej umowy dokonywane będą z poszanowaniem obowiązków wynikających z obowiązującego prawa, w tym w szczególności art. 140 ust. 3 Prawa zamówień publicznych oraz zasad ogólnych rządzących tą ustawą.

XXII. Maksymalna liczba Wykonawców, z którymi Zamawiający zawrze umowę ramową, jeżeli zamawiający przewiduje zawarcie umowy ramowej:

Zamawiający nie prowadzi postępowania w celu zawarcia umowy ramowej.

XXIII. Informacje dodatkowe dotyczące wysokości zwrotu kosztów udziału w postępowaniu, jeżeli zamawiający przewiduje ich zwrot oraz aukcji elektronicznej, jeżeli zamawiający przewiduje aukcję elektroniczną.

1. Wszystkie koszty związane z uczestnictwem w postępowaniu, w szczególności z przygotowaniem i złożeniem ofert ponosi Wykonawca składający ofertę.
2. Zamawiający nie przewiduje zwrotu kosztów udziału w postępowaniu.
3. Zamawiający nie przewiduje aukcji elektronicznej.

XXIV. Pouczenie o środkach ochrony prawnej przysługujących Wykonawcy w toku postępowania o udzielenie zamówienia:

1. Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale VI ustawy PZP.

XXV. Wykaz załączników do SIWZ

1. Formularz ofertowy – załącznik nr 1.
2. Oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu – załącznik nr 2.
3. Oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania -załącznik nr 3.
4. Potencjał kadrowy – załącznik nr 4.
5. Opis przedmiotu zamówienia – załącznik nr 5.

CZŁONEK ZARZĄDU

.....*Wojciech Drożdż*.....

z-ca DYREKTORA
Wydziału Organizacji
i Rozwoju Zasobów Ludzkich
Jarosław Myśko

Pełna nazwa Wykonawcy:

.....

Adres siedziby Wykonawcy:

Ulica:

Kod, miejscowość:

Województwo:

NIP:

REGON:

Nr rachunku bankowego:

.....

Nr telefonu:

Nr faksu:

Dane teleadresowe osoby upoważnionej
do kontaktowania się z Zamawiającym:

.....

OFERTA WYKONAWCY

W odpowiedzi na ogłoszenie o rozpoczęciu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie opracowania w ramach realizacji Projektu SoNorA dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego.

My niżej podpisani

.....

.....

działając w imieniu i na rzecz

.....

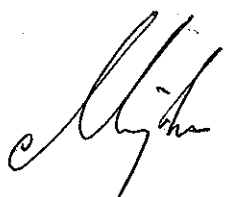
.....

(nazwa (firma) dokładny adres Wykonawcy/Wykonawców);

w przypadku składania oferty wspólnej podać nazwy (firmy) i dokładne adresy wszystkich wykonawców składających wspólną ofertę

1. Składamy ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.
2. Oświadczamy, że zapoznaliśmy się ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia i uznajemy się za związanych określonymi w niej postanowieniami i zasadami postępowania.
3. Oferujemy wykonanie przedmiotu zamówienia za łączną cenę brutto zł.
(słownie:
.....).
5. Uważamy się za związanych niniejszą ofertą przez czas wskazany w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, t.j. przez okres 30 dni od upływu terminu składania ofert.
4. Zamówienie zrealizujemy samodzielnie / przy udziale podwykonawców¹:
5. Podwykonawcy będą wykonywać następujące zakres prac wchodzących w zakres przedmiotu zamówienia:
.....
.....

¹ Niepotrzebne skreślić



.....
.....
7. Oświadczamy, że sposób reprezentacji konsorcjum dla potrzeb niniejszego zamówienia jest następujący:.....
.....

(Wypełniają jedynie przedsiębiorcy składający ofertę wspólną)

8. Oświadczamy, że zapoznaliśmy się ze wzorem umowy i zobowiązujemy się, w przypadku wyboru naszej oferty, do zawarcia umowy zgodnej z niniejszą ofertą, na warunkach określonych Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

9. Osobami upoważnionymi do kontaktu z Zamawiającym w sprawie niniejszego zamówienia są:

1).....tel.....fax.....
2).....tel.....fax.....

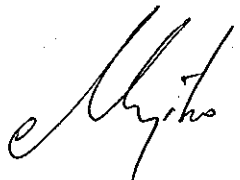
10. Ofertę niniejszą składamy na kolejno ponumerowanych stronach.

11. Załącznikami do niniejszej oferty są:

- 1),
- 2),
- 3),
- 4),
- 5),
- 6),

....., dnia
(podpis osoby upoważnionej do reprezentacji)

....., dnia
(podpis osoby upoważnionej do reprezentacji)



**OŚWIADCZENIE
O SPEŁNIANIU WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU**

Oświadczam, zgodnie z treścią art. 22 ust 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych, iż Wykonawca, którego reprezentuję spełnia warunki dotyczące:

- 1) posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania;
- 2) posiadania wiedzy i doświadczenia;
- 3) dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia;
- 4) sytuacji ekonomicznej i finansowej.

..... , dnia
(podpis osoby upoważnionej do reprezentacji)

..... , dnia
(podpis osoby upoważnionej do reprezentacji)




OŚWIADCZENIE O NIEPODLEGANIU WYKLUCZENIU Z POSTĘPOWANIA

Nie podlegam wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ustawy PZP, który stanowi jak następuje:

„Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się:

- 1) wykonawców, którzy wyrządzili szkodę, nie wykonując zamówienia lub wykonując je nienależycie, jeżeli szkoda ta została stwierdzona orzeczeniem sądu, które uprawomocniło się w okresie 3 lat przed wszczęciem postępowania;
- 2) wykonawców, w stosunku do których otwarto likwidację lub których upadłość ogłoszono, z wyjątkiem wykonawców, którzy po ogłoszeniu upadłości zawarli układ zatwierdzony prawomocnym postanowieniem sądu, jeżeli układ nie przewiduje zaspokojenia wierzycieli przez likwidację majątku upadłego²;
- 3) wykonawców, którzy zalegają z uiszczeniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, z wyjątkiem przypadków gdy uzyskali oni przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie, rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu;
- 4) osoby fizyczne, które prawomocnie skazano za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przeciwko środowisku, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego;
- 5) spółki jawne, których wspólnika prawomocnie skazano za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przeciwko środowisku, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego;
- 6) spółki partnerskie, których partnera lub członka zarządu prawomocnie skazano za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przeciwko środowisku, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego;
- 7) spółki komandytowe oraz spółki komandytowo-akcyjne, których komplementariusza prawomocnie skazano za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przeciwko środowisku, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo

² Niniejsze oświadczenie jest jednocześnie oświadczeniem składanym przez osoby fizyczne w celu potwierdzenia, że wykonawcy nie podlegają wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 2



popelnione w celu osiagnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popelnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego;

8) osoby prawne, których urzędującego członka organu zarządzającego prawomocnie skazano za przestępstwo popelnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przeciwko środowisku, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popelnione w celu osiagnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popelnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego;

9) podmioty zbiorowe, wobec których sąd orzekł zakaz ubiegania się o zamówienia na podstawie przepisów o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.

Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy:

1) wykonywali bezpośrednio czynności związane z przygotowaniem prowadzonego postępowania lub posługiwali się w celu sporządzenia oferty osobami uczestniczącymi w dokonywaniu tych czynności, chyba że udział tych wykonawców w postępowaniu nie utrudni uczciwej konkurencji; przepisu nie stosuje się do wykonawców, którym udziela się zamówienia na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 2 lub art. 67 ust. 1 pkt 1 i 2;

2) nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą;

3) złożyli nieprawdziwe informacje mające wpływ lub mogące mieć wpływ na wynik prowadzonego postępowania;

4) nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.”

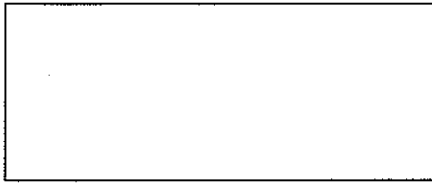
....., dnia

.....
(podpis osoby upoważnionej do reprezentacji)

....., dnia

.....
(podpis osoby upoważnionej do reprezentacji)





Pieczęć Wykonawcy

Potencjał kadrowy przewidziany do realizacji zamówienia³

L.p.	Nazwisko i Imię oraz tytuł naukowy	Dorobek badawczy

....., dnia
 (podpis osoby upoważnionej do reprezentacji)

....., dnia
 (podpis osoby upoważnionej do reprezentacji)

OŚWIADCZAM, że wskazana powyżej osoba zostanie udostępniona Wykonawcy, w przypadku uzyskania zamówienia. Oświadczenie może być złożone jako osobny dokument.⁴

.....
 (podpisy osób udostępniających potencjał kadrowy)

³ Dla potwierdzenia wyżej wymienionych warunków udziału w postępowaniu, Wykonawca winien przedstawić wykaz 3 osób, które będą wykonywać zamówienie lub które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji niezbędnych do wykonania zamówienia, a także wskazać ich dorobek badawczy z zakresu ekonomiki transportu, zarządzania transportem lub logistyki poprzez wskazanie co najmniej 3 tytułów publikacji naukowych wraz z wydawnictwem.

⁴ Oświadczenie składane tylko i wyłącznie wówczas, gdy osobami przewidzianymi do uczestniczenia w wykonaniu zamówienia Wykonawca będzie dysponował dopiero w przypadku wygrania postępowania

OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

I. System Śródlądowych Dróg Wodnych - Studium przypadku połączenia Szczecin – Berlin.

Usytuowanie Odry na najkrótszej drodze morskiej z Rosji, Skandynawii i republik bałtyckich do Europy Zachodniej oraz w Środkowoeuropejskim Korytarzu Transportowym ze Skandynawii na południe Europy wraz z możliwością wykorzystania do dalszego transportu optymalnej ekonomicznie i przyjaznej dla środowiska żeglugi śródlądowej, daje portom w Szczecinie i Świnoujściu niepowtarzalną szansę przejęcia z dróg na wodę znacznych ilości ładunków relacji wschód-zachód i północ-południe. Zdolność przeładunkowa portów nie stanowi czynnika ograniczającego rozwój żeglugi śródlądowej. Słabą stroną portów odrzańskich jest ich położenie, gdyż stan drogi wodnej uniemożliwia dopłynięcie barkom. Na dziś możliwości taniego transportu są mocno ograniczone brakiem możliwości załadunku we Wrocławiu i uzależnieniem od poziomu wody. Wykorzystanie transportu wodnego pozwoli na zahamowanie postępującej w bardzo szybkim tempie degradacji sieci dróg. W związku z tym niezbędne jest przeprowadzenie szczegółowych analiz dotyczących rozwoju tego rodzaju transportu w województwie i w układzie europejskiej sieci transportowej.

Nadmorskie usytuowanie oraz ważne szlaki transportowe i przygraniczne położenie oddziałują w sposób jednoznaczny na gospodarkę regionu. Sprzyjającą okolicznością jest również graniczne położenie z państwami Europy Zachodniej, które wpływa na zintensyfikowanie współpracy we wszystkich dziedzinach. To właśnie usytuowanie oraz położenie w rejonie ujścia Odry wykształciło w województwie szereg rodzajów działalności gospodarczej określonych wspólnym mianem gospodarki morskiej, która pełni funkcje ponadregionalne. Rysująca się perspektywa szerszego wykorzystania drogi wodnej Szczecin – Berlin oraz podjęcie realizacji „Programu dla Odry 2006” stwarza możliwości oferowania usług transportu morsko-rzeczny z punktem przeładunkowym w porcie Szczecin.

Rynek portowy estuarium Odry jest rynkiem transgranicznym. Po stronie polskiej zespół portów tworzą trzy porty morskie I klasy w Szczecinie, Policach i Świnoujściu, małe porty zlokalizowane wokół Zalewu Szczecińskiego, liczne przeładownie zakładowe

w obrębie morskich wód wewnętrznych oraz porty i przeładownie śródlądowe. Po stronie niemieckiej największe znaczenie wydaje się mieć port w Ückermnünde. Równie istotne są porty położone w ujściu Piany, wśród których wyróżnia się port miejski Wolgost oraz znajdujący się w rozbudowie port śródlądowy w Schwedt. Łączne zdolności przeładunkowe portów ujścia Odry (po obu stronach granicy) szacuje się na ok. 35 mln ton, przy czym znaczna ich część może być transportowana drogą wodną. Wbrew tendencjom europejskim, nie tworzy się w Polsce szans dla rozwoju i funkcjonowania transportu śródlądowego. Dlatego konieczne są analizy uwzględniające konieczność umocnienia pozycji żeglugi śródlądowej na rynku transportowym.

Wymagany zakres dokumentu:

1. Streszczenie
2. Wprowadzenie



3. Kontekst i cele

4. Znaczenie dla sieci SoNorA - zasięg geograficzny odniesienia

5. Metodologia i podejście

5.1. Podejście metodologiczne

Metodologia oraz zadania niezbędne do osiągnięcia celów

5.2. Mocne / słabe strony podejścia

5.3. Narzędzia / stosowane instrumenty

W przypadku wykorzystania narzędzi lub instrumentów należy opisać ich cechy oraz korzyści, podając wyjaśnienia wspierające stosowanie tego narzędzia w związku z osiągnięciem danego celu.

6. Dane

7. Wskaźniki

Należy opisać wskaźniki używane jako dane wyjściowe używanego narzędzia. Wyniki wskaźników i ich wpływ na uzyskanie wyników dla danych wyjściowych powinny być wcześniej opisane.

8. Charakterystyka analizowanego przypadku

9. Tło

10. Przyjęte podejście

11. Problemy

12. Korzyści

13. Rekomendacje

14. Wartość dodana oraz oczekiwane korzyści

Należy wyjaśnić wartość dodaną wyników w odniesieniu zarówno do sieci SoNorA, jak i na poziomie UE.

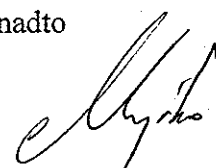
15. Wnioski

16. Kryteria oceny dla pomyślnej realizacji studium

II. Kolejowa obwodnica miasta Szczecina – studium przypadku.

Studium przypadku w Województwie Zachodniopomorskim dotyczy będzie kolejowego Zachodniego Obejścia miasta Szczecina. Opracowanie obejmować powinno: rozwiązania funkcjonalno – przestrzenne, analizę środowiskową, wskazanie dostępnych źródeł finansowania wraz z analizą możliwości ich pozyskania.

Zmiany geopolityczne kraju i przystąpienie Polski do Unii Europejskiej wymuszają korektę układów komunikacyjnych, również w rejonie przygranicznym Województwa Zachodniopomorskiego. Nowe uwarunkowania i wpływy przestrzenno-gospodarcze jednoznacznie wskazują, iż miasto Szczecin znajdzie się w strefie oddziaływania dużych metropolii zewnętrznych oraz na szlaku korytarzy komunikacyjnych Hamburg-Lubecka-Kaliningrad i Ystad-Południe Europy. Prognozuje się, że w najbliższym okresie ulegnie zmianie charakter ruchu w rejonie przygranicznym, a na sieci ulic miasta Szczecina znacznie wzrośnie ruch związany z dalekim tranzytem. Ponadto



Komisja Europejska zakłada, iż w nadchodzących 10-15 latach region Morza Bałtyckiego będzie najszybciej rozwijającym się regionem w Europie. Prognozuje się trzykrotny wzrost obrotów handlu zagranicznego krajów tego regionu.

Podejmowane próby rozwiązania obecnych i przyszłych problemów w rejonie przygranicznym miasta Szczecina, jednoznacznie wskazują, że najbardziej efektywnym rozwiązaniem w zakresie komunikacyjnym będzie budowa drogowego obejścia. W konsekwencji obejście to przejmie i wyprowadzi poza miasto ruch tranzytowy z pobliskich przejść granicznych, a nade wszystko ma szansę stać się częścią przyszłej "Via Hanseatica" - drogi o znaczeniu międzynarodowym, biegnącej z zachodu Europy poprzez Hamburg i Lubekę (niemiecka autostrada A-20), drogowe przejście graniczne Dobieszczyń-Hintersee lub Lubieszyn-Linken, dalej przez m. Police na obecną drogę Krajową nr 6 i dalej przez województwa Polski Północnej do Królewca (Kaliningradu). Zmniejszenie ruchu transportowego w centrum Szczecina w zdecydowany sposób poprawi stan środowiska, bezpieczeństwo mieszkańców miasta oraz terenów przygranicznych.

Studium uzupełnić należy o analizę możliwości większego wykorzystania linii kolejowej Szczecin Gumieńce - Port – Niebuszewo – Skołwin – Police – Trzebież.

Wymagany zakres dokumentu:

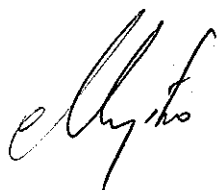
1. Streszczenie
2. Wprowadzenie
3. Kontekst i cele
4. Znaczenie dla sieci SoNorA - zasięg geograficzny odniesienia
5. Metodologia i podejście
- 5.1. Podejście metodologiczne
- Metodologia oraz zadania niezbędne do osiągnięcia celów
- 5.2. Mocne / słabe strony podejścia
- 5.3. Narzędzia / stosowane instrumenty

W przypadku wykorzystania narzędzi lub instrumentów należy opisać ich cechy oraz korzyści, podając wyjaśnienia wspierające stosowanie tego narzędzia w związku z osiągnięciem danego celu.

6. Dane
7. Wskaźniki

Należy opisać wskaźniki używane jako dane wyjściowe używanego narzędzia. Wyniki wskaźników i ich wpływ na uzyskanie wyników dla danych wyjściowych powinny być wcześniej opisane.

8. Charakterystyka analizowanego przypadku
2. Tło
3. Przyjęte podejście
4. Problemy
5. Korzyści
6. Rekomendacje



7. Wartość dodana oraz oczekiwane korzyści

Należy wyjaśnić wartość dodaną wyników w odniesieniu do sieci SoNorA jak i na poziomie UE.

8. Wnioski

9. Kryteria oceny dla pomyślnej realizacji studium

III. Studium przypadku połączenia autostrady A6 (Szczecin-Berlin) i drogi ekspresowej S3. – Studium przypadku dotyczyć będzie punktu, w którym łączy się droga Nr 3 z drogą Nr 6, 3 km na północ od miejscowości Goleniów. Ze względu na szczególnie i bardzo szeroki zakres postawionego problemu proponowana jest koncentracja klasycznego ujęcia analizy w obszarze samego Województwa Zachodniopomorskiego. Istniejący tu węzeł transportowy jest niewątpliwie jedną z najistotniejszych determinant i warunków rozwoju województwa. Ważnym etapem będzie zatem analiza jego potencjału ze szczególnym uwzględnieniem zakresu oddziaływania na gospodarkę, rozwój miasta, zwiększenie konkurencyjności regionu w obszarze Morza Bałtyckiego, jako ośrodka integracji bałtyckiej i europejskiej. W konsultacje dotyczące tego problemu zaangażowane zostaną nie tylko władze samorządowe, ale i władze państwowe, władze wojewódzkie, władze miasta.

Węzeł szczeciński należy rozumieć jako obszar przecięcia się głównych szlaków komunikacyjnych przebiegających zarówno przez aglomerację szczecińską, jak i w bezpośrednim jej sąsiedztwie. Węzeł stanowi połączenie dróg i niezbędnej infrastruktury wszystkich dostępnych gałęzi transportu. W przypadku węzła szczecińskiego obejmuje on infrastrukturę transportu drogowego, kolejowego, lotniczego, morskiego i śródlądowego.

Region zachodniopomorski z racji swojego położenia z całą pewnością jest naturalnym i samoistnym korytarzem transportowym o znaczeniu międzynarodowym. Intensyfikacja transportu drogowego spowodowana otwarciem granic Polski na kierunek zachodni wywołała przejście większości przewozów towarowych i wzrost ruchu w tym kierunku. Niezbędne stało się też dostosowanie sieci drogowej pod względem funkcjonalnym i technicznym do standardów transportu międzynarodowego i UE. Istnieje wielka luka między regionem zachodniopomorskim, a unijną siecią drogową - wskaźnik gęstości (w km na 100 km²) kształtuje się na poziomie 123 km/km², natomiast w regionie zachodniopomorskim o 1/3 niżej od średniej dla podobnych regionów UE.

Autostrada A6, będąca kontynuacją niemieckiej autostrady A11 i tworząca z nią połączenie Szczecin – Berlin w ciągu międzynarodowego szlaku drogowego E28, jest jedyną autostradą w Polsce połączoną z siecią autostrad europejskich. Droga nr 3 przebiegająca od Świnoujścia przez Szczecin do Jakuszyc; jest kręgosłupem polskiej części Środkowoeuropejskiego Korytarza Transportowego i należy w regionie zachodniopomorskim, do sześciu najważniejszych dróg o znaczeniu krajowym. Połączenie między Berlinem/Brandenburgią i Województwem Zachodniopomorskim ma bardzo duże znaczenie. Dla tej ważnej relacji Berlin-Szczecin udało się wprowadzić kilka ulepszeń. Z naszego punktu widzenia niezbędne są jednakże dalsze starania w celu uatrakcyjnienia tego połączenia, dawania nowych impulsów.

Wymagany zakres dokumentu:



1. Streszczenie
2. Wprowadzenie
3. Kontekst i cele
4. Znaczenie dla sieci SoNorA - zasięg geograficzny odniesienia
5. Metodologia i podejście
- 5.1. Podejście metodologiczne
- 5.2. Mocne/słabe strony podejścia
- 5.3. Narzędzia/stosowane instrumenty

Metodologia oraz zadania niezbędne do osiągnięcia celów

W przypadku wykorzystania narzędzi lub instrumentów, należy opisać ich cechy oraz korzyści podając wyjaśnienia wspierające stosowanie tego narzędzia w związku z osiągnięciem danego celu.

6. Dane

7. Wskaźniki

Należy opisać wskaźniki używane jako dane wyjściowe używanego narzędzia. Wyniki wskaźników i ich wpływ na uzyskanie wyników dla danych wyjściowych powinny być wcześniej opisane.

8. Charakterystyka analizowanego przypadku

9. Tło

10. Przyjęte podejście

11. Problemy

12. Korzyści

13. Rekomendacje

14. Wartość dodana oraz oczekiwane korzyści

Należy wyjaśnić wartość dodaną wyników w odniesieniu do sieci SoNorA, jak i na poziomie UE.

15. Wnioski

16. Kryteria oceny dla pomyślnej realizacji studium

IV. Studium przypadku obszarów ekologicznie wrażliwych - Raport w sprawie oceny przestrzegania przepisów ochrony środowiska i społecznej akceptacji nowych inwestycji infrastrukturalnych (na przykładzie drogi ekspresowej S3). Wpływ czynników środowiskowych na opóźnienia w realizacji infrastruktury.

Droga krajowa S3 stanowi polską część międzynarodowej trasy E65 z Malmö w Szwecji do miejscowości Chaniá na Krecie. Dzięki wykorzystaniu połączenia promowego ze Świnoujścia w Polsce do Ystad w Szwecji (4 promy dobowo ze Świnoujścia do Ystad i z powrotem), trasa E65 jest główną, obok tras przez porty niemieckie (E22: Trelleborg – Sassnitz, E55: Gedser – Rostock), arterią transportu ładunków samochodami

ciężarowymi z Europy Południowej do Europy Północnej. Odrzańska Droga Wodna – śródlądowy szlak żeglugowy na Rzece Odrze.

Opracowanie ma na celu analizę konkretnych przypadków, w których uwarunkowania środowiskowe wpływają na opóźnienie lub brak realizacji inwestycji infrastrukturalnych na kierunku północ- południe, co z kolei przyczynia się do niestabilnego rozwoju nie tylko województwa, ale całego obszaru Środkowoeuropejskiego Korytarza Transportowego. W ramach tego działania zostaną przeprowadzone dwie analizy. Pierwsza dotyczyć będzie drogi krajowej S3 - polskiej części trasy europejskiej E65, druga - problematycznych sekcji Odrzańskiej Drogi Wodnej. Odrzańska Droga Wodna po włączeniu w jeden spójny żeglugowy system transportowy Europy przyniesie wiele korzyści dla krajów Unii Europejskiej, a przede wszystkim umożliwi transport towarów i osób w sposób tani i bezpieczny z wysoko uprzemysłowionym obszarem, jakim jest rejon Śląska. Zostaną przyspieszone procesy integracyjne w systemie transportu europejskiego. Nastąpi odciążenie korkujących się linii komunikacyjnych. Po realizacji planu budowy kanału Odra – Dunaj nastąpi możliwość wymiany handlowej z krajami położonymi nad rzeką Dunaj i Morzem Czarnym.

Województwo Zachodniopomorskie jest regionem, gdzie udział procentowy obszarów prawnie chronionych jest największy w Polsce, i stąd wynikać mogą potencjalne konflikty dot. rozwoju infrastruktury transportowej o podstawowym znaczeniu. Dolina Odry wraz z Zalewem Szczecińskim i Zatoką Pomorską stanowi korytarz ekologiczny o randze ponadregionalnej. W obszarze tym objęto ochroną prawną tereny stanowiące niezwykle cenne fragmenty przyrody. Jednocześnie teren objęty jest obszarami Natura 2000. Nałożenie się kilku form ochrony przyrody świadczą o wysokich walorach przyrodniczych. Występujące siedliska wywierają decydujący wpływ na zachowanie różnorodności gatunkowej flory i fauny i powinny podlegać szczególnej ochronie. Podczas prowadzenia prac inwestycyjnych należy pamiętać o zasadach zachowania zrównoważonego rozwoju. Środowiskowe uwarunkowania inwestycji drogowych są również krytyczne w przypadku budowy drogi ekspresowej S3.

Odrzańska Droga Wodna i krajowa droga S3/E65 wraz z linią kolejową E59 i C-E59 oraz autostradą morską Świnoujście - Ystad tworzą Środkowoeuropejski Korytarz Transportowy. Korytarz CETC ma stać się pasmem rozwoju społeczno-gospodarczego, w którym realizacja inwestycji infrastrukturalnych wpłynie na procesy wyrównywania poziomów rozwoju, między innymi: budowanie pozycji metropolitalnej Szczecina i Wrocławia; intensywny tranzyt w relacji Skandynawia – Europa Południowa z wykorzystaniem różnych rodzajów transportu: samochodowego, kolejowego, rzeczno-żeglugowego; spójność całego obszaru Europy Środkowej. Niespełnienie tych oczekiwań oznaczać będzie degradację ekonomiczną obszaru Korytarza CETC w stosunku do korytarzy z nim sąsiadujących i rezygnację z korzyści, które wynikają ze skrócenia dróg tranzytowych północ-południe.

Wymagany zakres dokumentu:

1. Streszczenie
2. Wprowadzenie
3. Kontekst i cele
4. Znaczenie dla sieci SoNorA - zasięg geograficzny odniesienia
5. Metodologia i podejście

Metodologia oraz zadania niezbędne do osiągnięcia celów



5.1. Mocne / słabe strony podejścia

5.2. Narzędzia / stosowane instrumenty

W przypadku wykorzystania narzędzi lub instrumentów należy opisać ich cechy oraz korzyści, podając wyjaśnienia wspierające stosowanie tego narzędzia w związku z osiągnięciem danego celu.

6. Dane

7. Wskaźniki

Należy opisać wskaźniki używane jako dane wyjściowe używanego narzędzia. Wyniki wskaźników i ich wpływ na uzyskanie wyników dla danych wyjściowych powinny być wcześniej opisane.

8. Zadania zrealizowane w celu osiągnięcia wymaganego celu

9. Mechanizmy Wsparcia

10. Kontekst polityczny /jeżeli dotyczy/

11. Programy lokalne /jeżeli dotyczy/

Należy omówić wszelkie uzupełniające programy i lokalne plany działań, które są w trakcie opracowywania.

12. Instrumenty finansowe /jeżeli dotyczy/

13. Względy normatywne /jeżeli dotyczy/

14. Główne czynniki sukcesu /jeżeli dotyczy/

15. Identyfikacja kolejnych kroków/etapów postępowania zmierzającego do realizacji

16. Wnioski

17. Wartość dodana oraz oczekiwane korzyści

Należy wyjaśnić wartość dodaną wyników w odniesieniu do sieci SoNorA jak i na poziomie UE.

18. Kryteria oceny dla pomyślnej realizacji studium

V. Studium przypadku obszarów ekologicznie wrażliwych (na przykładzie rzeki Odry).

Układ sieci rzek w obszarze oddziaływania sieci SoNorA wskazuje na duży potencjał do wykorzystania jako drogi wodnej, mogące przenieść znaczące ilości towarów. Dotyczy to portów przy ujściu rzeki Odry, połączeń kanałowych z systemem rzek na obszarze Niemiec oraz Europy Zachodniej, jak również możliwości połączenia tego systemu z Dunajem i dalej z portami Morza Czarnego. Istniejący system portów morskich i rzecznych w połączeniu z siecią dróg kołowych i linii kolejowych, tworzy system intermodalnych połączeń transportowych. Jednak by ten system sprawnie działał i przynosił wymierne korzyści dla gospodarki, jak i ochrony środowiska, należy go w znacznym zakresie zmodernizować.

Temat należy poprowadzić w kontekście zabudowy regulacyjnej i pogłębiania do 1,8 m dla bezpieczeństwa i ochrony przeciwpowodziowej, korzyści dla transportu towarów i osób oraz funkcjonowania portów rzecznych i zalewowych.



Wymagany zakres dokumentu:

1. Streszczenie
2. Wprowadzenie
3. Kontekst i cele
4. Znaczenie dla sieci SoNorA - zasięg geograficzny odniesienia
5. Metodologia i podejście

Metodologia oraz zadania niezbędne do osiągnięcia celów

- 5.1. Mocne / słabe strony podejścia
- 5.2. Narzędzia / stosowane instrumenty

W przypadku wykorzystania narzędzi lub instrumentów należy opisać ich cechy oraz korzyści, podając wyjaśnienia wspierające stosowanie tego narzędzia w związku z osiągnięciem danego celu.

6. Dane

7. Wskaźniki

Należy opisać wskaźniki używane jako dane wyjściowe używanego narzędzia. Wyniki wskaźników i ich wpływ na uzyskanie wyników dla danych wyjściowych powinny być wcześniej opisane.

8. Zadania zrealizowane w celu osiągnięcia wymaganego celu

9. Mechanizmy Wsparcia

10. Kontekst polityczny /jeżeli dotyczy/

11. Programy lokalne /jeżeli dotyczy/

Należy omówić wszelkie uzupełniające programy i lokalne plany działań, które są w trakcie opracowywania.

12. Instrumenty finansowe /jeżeli dotyczy/

13. Względy normatywne /jeżeli dotyczy/

14. Główne czynniki sukcesu /jeżeli dotyczy/

15. Identyfikacja kolejnych kroków/etapów postępowania zmierzającego do realizacji

16. Wnioski

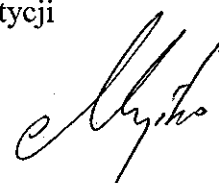
17. Wartość dodana oraz oczekiwane korzyści

Należy wyjaśnić wartość dodaną wyników w odniesieniu do sieci Sonora, jak i na poziomie UE.

18. Kryteria oceny dla pomyślnej realizacji studium

VI. Alternatywne źródła finansowania infrastruktury.

W ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko do 2013 roku na realizację inwestycji transportowych Polska wyda ponad 19 mld euro z funduszy europejskich na realizację niezbędnych inwestycji. Będzie to największy program inwestycyjny realizowany do tej pory w naszym kraju, a podobna skala inwestycji

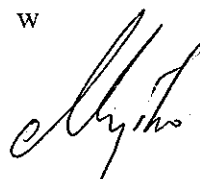


zostanie też utrzymana w latach 2014-2020. Polska wykorzystując środki unijne, podejmuje zadanie gruntownej przebudowy całego systemu transportowego. Planowany jest szeroki zakres inwestycji w transporcie drogowym, kolejowym, lotniczym, morskim i intermodalnym oraz w żegludze śródlądowej, pozwalający na nadrobienie zaległości w dziedzinie infrastruktury. Ministerstwo Infrastruktury zakłada, że do roku 2020 Polska powinna dysponować systemem transportowym o standardach charakterystycznych dla krajów najwyżej rozwiniętych. W ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko przeznaczone będą na realizację inwestycji transportowych środki UE w wysokości 19,07 mld euro, w tym 16,13 mld euro z Funduszu Spójności i 2,94 mld euro z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Wkład krajowy na potrzeby tych projektów szacuje się na około 7 mld euro, co w połączeniu ze środkami UE daje kwotę przewyższającą 26 mld euro. Skala środków przewidzianych na inwestycje transportowe w latach 2007-2013 zdecydowanie przewyższa wielkość środków przeznaczanych dotąd na inwestycje transportowe. W nowej perspektywie finansowej wielkość środków UE w skali rocznej wzrasta o ponad 150% w stosunku do środków UE dostępnych w latach 2004-2006. Niezależnie od tych planów niezbędnym staje się wykorzystanie innych źródeł finansowania inwestycji infrastrukturalnych. Inwestycje infrastrukturalne stanowią bowiem ważną determinantę rozwoju gospodarczego regionów. Są one bowiem nie tylko warunkiem istnienia podmiotów miejscowych, ale także stanowią źródło przewagi konkurencyjnej danego regionu. Dzięki rozwiniętej infrastrukturze region jest bardziej atrakcyjny z punktu widzenia inwestorów prywatnych, co w efekcie końcowym przekłada się na spadek bezrobocia i ogólne ożywienie gospodarcze. Opracowanie ma na celu przegląd alternatywnych możliwości finansowania oraz najlepszych praktyk, które wykorzystane mogą być przy realizacji sieci SoNorA.

VII. Studium przypadku: Modernizacja C-E59 do standardów AGTC.

Droga kolejowa C-E59 jest jedną z priorytetowych inwestycji infrastrukturalnych zidentyfikowanych w ramach Adriatic- Baltic Landbridge. W ramach projektu SoNorA zostanie wykonane studium przedwykonalności odcinka drogi z Chojny do Rzepina w ramach idei rehabilitacja "wąskich gardeł". Opracowanie zawierać będzie: przewidywane nakłady inwestycyjne; harmonogram realizacji inwestycji oraz jego trwałość; końcowych beneficjentów; opis kwestii prawnych i instytucjonalnych związanych z realizacją inwestycji; wnioski z analiz - finansowej i ekonomicznej; wpływ inwestycji na polityki horyzontalne UE; analizę problemów, które dotkną bezpośrednich i pośrednich beneficjentów w przypadku nie zrealizowania inwestycji; opis efektów zaniechania inwestycji; długofalowe konsekwencje zrealizowania inwestycji, jakie staną się udziałem bezpośrednich i pośrednich beneficjentów, komplementarność z innymi inwestycjami.

Pod względem ilościowym sieć kolejowa regionu zachodniopomorskiego prezentuje się znacznie lepiej od sieci kolejowych podobnych regionów w UE. Mimo, że w ciągu ostatnich 20 lat ulegała wyraźnej i stałej redukcji, jej długość i jakość w regionie nie odbiega od średniego stanu w UE. Niezadowolający jest natomiast stan techniczny infrastruktury liniowej, o czym dobitnie świadczy konieczność obniżania dopuszczalnej szybkości jazdy pociągów, wymuszana względami bezpieczeństwa. Analiza danych w zakresie rozwoju przewozów towarowych w polskiej części Środkowoeuropejskiego Korytarza Transportowego pozwala zakładać, że w najbliższym latach planowany jest znaczący wzrost obrotów w portach morskich oraz dynamiczny rozwój pozostałych przewozów intermodalnych. Modernizacja linii kolejowej C-E59 do standardów linii AGC i AGTC przyczyni się do poprawy warunków podróżowania pasażerów w



Europie na kierunku północ - południe, wzmocnienia spójności gospodarczej i społecznej w regionie, zwiększenia przepustowości linii i poprawy bezpieczeństwa prowadzenia ruchu kolejowego.

Szczególnie ważnym elementem przyczyniającym się do rozwoju, wzrostu aktywności i międzynarodowego znaczenia polskich portów morskich jest wzrost przewozów tranzytowych. Polskie porty morskie, mają doskonałe położenie tranzytowe i dysponują rezerwami zdolności przeładunkowych. Także w wymianie handlowej przez port Szczecin oraz Świnoujście, tranzyt północ-południe przez terytorium Polski już obecnie odgrywa szczególne znaczenie. W przyszłości zakłada się wzrost przewozów tranzytowych koleją (zwłaszcza z portu Świnoujście i Szczecin). Linia kolejowa E59 jest jednym z głównych elementów Środkowoeuropejskiego Korytarza Transportowego, którego infrastruktura na obszarze Polski stanowi tzw. „pomost morsko-lądowy” między krajami skandynawskim a krajami środkowej i południowej Europy oraz ma, w szerszym ujęciu, decydujące znaczenie dla rozwoju społeczno-gospodarczego wszystkich regionów zlokalizowanych w obszarze korytarza.

Wymagany zakres dokumentu:

1. Streszczenie
2. Wprowadzenie
3. Kontekst i cele
4. Znaczenie dla sieci SoNorA - zasięg geograficzny odniesienia
5. Metodologia i podejście
- 5.1. Podejście metodologiczne
- 5.2. Mocne / słabe strony podejścia
- 5.3. Narzędzia / stosowane instrumenty

Metodologia oraz zadania niezbędne do osiągnięcia celów

W przypadku wykorzystania narzędzi lub instrumentów należy opisać ich cechy oraz korzyści, podając wyjaśnienia wspierające stosowanie tego narzędzia w związku z osiągnięciem danego celu.

6. Dane
7. Wskaźniki
8. Charakterystyka analizowanego przypadku
9. Tło
10. Przyjęte podejście
11. Problemy
12. Korzyści
13. Rekomendacje
14. Wartość dodana oraz oczekiwane korzyści



Należy wyjaśnić wartość dodaną wyników w odniesieniu do sieci SoNorA jak i na poziomie UE.

15. Wnioski

16. Kryteria oceny dla pomyślnej realizacji studium

VIII. Aktywacji usług logistycznych transportu intermodalnego.

Przedmiotem prac będzie próba aktywizacji komplementarnych - w stosunku do transportów intermodalnych - usług transportowo-logistycznych, które miałyby być oferowane na zapleczu Portu w Szczecinie i Świnoujściu. Zadanie polegać będzie na: analizie potoków transportowych umożliwiających aktywizację usług na konkretnej trasie; zorganizowaniu grupy roboczej składającej się z przedstawicieli portu, załadowców, armatorów, operatorów transportów kolejowych i spedytorów w celu zainicjowania transportów intermodalnych na trasie z Portu w Szczecinie do portów Morza Adriatyckiego; sporządzenie kalkulacji alternatywnej (w stosunku do transportów drogowych); analiza operacyjno-organizacyjna uruchomienia serwisu transportowego na w/w trasie; analiza wąskich gardeł w funkcjonowaniu badanego połączenia intermodalnego, sporządzenie listy niezbędnych inwestycji, szacunkowa wycena inwestycji i analiza źródeł finansowania.

Bazując na prognozach obrotów handlu zagranicznego między Skandynawią a krajami południowej Europy oszacowano popyt na połączenia intermodalne między Skandynawią a Włochami w tranzycie przez Polskę, czyli na trasie korytarza CETC, na poziomie od 2,1 do 30,8 tys. TEU (w obu kierunkach) w latach 2008-2020. Możliwe jest uruchomienie od 2 do 6 pociągów intermodalnych tygodniowo w obu kierunkach łącznie. Przeprowadzone już badania wykazują również, że zarówno trasy, jak i czas oraz ceny proponowanych usług intermodalnych mogą być - w obecnych warunkach rynkowych - atrakcyjne dla potencjalnych klientów i operatorów. Wyniki symulacji opłacalności ekonomicznej wskazują, że proponowane przewozy, są opłacalne. Istnieją więc potencjalne korzystne warunki dla uruchomienia międzynarodowych przewozów intermodalnych w ramach korytarza CETC. Rozwój nowoczesnego oraz zintegrowanego z układem krajowym i międzynarodowym systemu przewozów intermodalnych w Województwie Zachodniopomorskim, stworzy korzystne warunki dla integracji sieci kolejowej regionu oraz portów Szczecin-Świnoujście z transeuropejską siecią transportu kombinowanego, której rozwój jest rekomendowany przez UE.

Przewozy kontenerów transportem kolejowym, czyli w systemie transportu intermodalnego, do i z portów ujścia Odry są realizowane w obsłudze obrotów polskiego handlu zagranicznego. Natomiast w relacjach międzynarodowych w obszarze Środkowoeuropejskiego Korytarza Transportowego, tzn. między Skandynawią a południem Europy, jednostki intermodalne (głównie naczepy) są przewożone promami morskimi do Terminalu Promowego Świnoujście, a następnie transportem drogowym do terminali lądowych zlokalizowanych w krajach odbioru i w takich samych technologiach w relacjach powrotnych. Z przeprowadzonych przez Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego badań wynika, że istnieje obecnie i w przyszłości potencjalny popyt uzasadniający uruchomienie międzynarodowych połączeń intermodalnych w korytarzu CETC.



Wymagany zakres dokumentu:

Streszczenie

1. Wprowadzenie
2. Kontekst i cele
3. Zakres danych.
4. Znaczenie dla sieci SoNorA - zasięg geograficzny odniesienia
5. Metodologia i podejście
- 5.1. Podejście metodologiczne

Metodologia oraz zadania niezbędne do osiągnięcia celów

- 5.2. Mocne / słabe strony podejścia
- 5.3. Narzędzia / stosowane instrumenty

W przypadku wykorzystania narzędzi lub instrumentów należy opisać ich cechy oraz korzyści, podając wyjaśnienia wspierające stosowanie tego narzędzia w związku z osiągnięciem danego celu.

- 5.4. Wskaźniki

Należy opisać wskaźniki używane jako dane wyjściowe używanego narzędzia. Wyniki wskaźników i ich wpływ na uzyskanie wyników dla danych wyjściowych powinny być wcześniej opisane.

6. Dane

7. Tło projektu

Należy dostarczyć zarys projektu poprzez następujące podrozdziały.

- 7.1. Ogólne założenie
- 7.2. Cele
- 7.3. Zadania

8. Opis rynku i sytuacji konkurencji

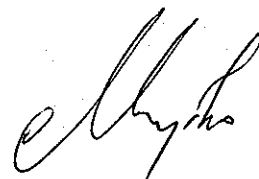
Należy przedstawić opis sytuacji na rynku i konkurencji odnoszący się do opracowywanego przypadku poprzez charakterystykę rynku, uczestników rynku, dynamiki rynku i konkurencji.

- 8.1. Charakterystyka Rynku
- 8.2. Uczestnicy rynku
- 8.3. Dynamika i rozwój rynku
- 8.4. Konkurencja

9. Strategia studium przypadku

- 9.1. Oferowane produkty i usługi:

- opis usługi,
- kwantyfikacja (w czasie, ładunku, okresowość, itp.),
- aspekty jakościowe,



- analiza SWOT,

9.2 Ogólny model biznesowy:

- aspekty organizacyjne,
- rozwiązania techniczne,
- potrzeby finansowe.

9.3. Zalety produktu i Specyficzna Propozycja Sprzedaży (SPS)

Należy przedstawić korzyści oferowanych usług oraz Specyficzną Propozycję Sprzedaży (SPS).

10. Grupy docelowe

Należy podać przekrój grup docelowych istotnych dla studium przypadku poprzez opracowywanie ich charakterystyki, segmentacji, kwantyfikacji i analizy popytu, jak i ograniczeń.

10.1. Charakterystyka

10.2. Segmenty i kwantyfikacja

10.3. Analiza popytu i ograniczenia

11. Użytkowanie

Proszę przedstawić wszystkie elementy niezbędne do studium przypadku związane z użytkowaniem poprzez opis dostawcy i spółek współpracujących..

11.1. Niezbędni dostawcy i spółki współpracujące

11.2. Wykorzystane aktywa i pojemności

12. Plan wprowadzenia usługi na rynek

Plan wprowadzenia usługi na rynek poprzez prezentację niezbędnych etapów wdrażania, jak i rozdysonowanie obowiązków oraz harmonogram czasowy.

12.1. Etapy wdrażania

12.2. Obowiązki i harmonogram czasowy

13. Rozwój biznesu

13.1. Ogólne warunki panujące na rynku na najbliższe 5 lat

13.2. Struktura klienta i ewentualne zmiany

13.3. Prognoza kluczowych danych

14. Perspektywa długoterminowa (na 10 lat)

Należy dostarczyć perspektywę studium przypadku na najbliższe 10 lat, poprzez opracowanie następujących zagadnień:

- skutki wprowadzonych usług,
- istotne trendy związane z wprowadzeniem usługi.

15. Kluczowe czynniki sukcesu

Należy opisać i scharakteryzować metodę pomiaru, oceny treści i celów danych wyjściowych. Metoda powinna zawierać warunki ekonomiczne, techniczne, strategiczne, polityczne i środowiskowe.

16. Przeszkody

Należy podać opis najważniejszych kwestii oraz sposób ich rozwiązania.

17. Identyfikacja kolejnych etapów

Należy podać, czy dane wyjściowe stanowią etap końcowy bądź czy dodatkowe etapy będą dokonywane w ramach tego projektu lub poza nim.

18. Wyniki

18.1. Znaczenie i wpływ oddziaływania

Należy wyjaśnić znaczenie i wpływ oddziaływania na sieć SoNorA na poziomie lokalnym i UE.

18.2. Wskaźniki

Należy opisać wyniki uzyskane z opracowań za pomocą wszystkich wcześniej podanych wskaźników.

19. Wartość dodana oraz oczekiwane korzyści

Należy wyjaśnić wartość dodaną wyników w odniesieniu do sieci SoNorA, jak i na poziomie UE.

20. Wnioski

21. Kryteria oceny dla pomyślnej realizacji danych wyjściowych

IX. Realizacja przedsięwzięć infrastrukturalnych w obszarach przyrodniczo wrażliwych.

Budowa konsensusu dla realizacji przedsięwzięć infrastrukturalnych w obszarach przyrodniczo wrażliwych, definicja kontekstu środowiskowego, opis obecnego poziomu akceptacji publicznej w odniesieniu do planowanej infrastruktury, określenie strategii działania, ocena skutków braku akceptacji w przypadku priorytetowych inwestycji.

Wymagany zakres dokumentu:

1. Streszczenie
2. Wprowadzenie
3. Kontekst i cele
4. Znaczenie dla sieci SoNorA - zasięg geograficzny odniesienia
5. Metodologia i podejście

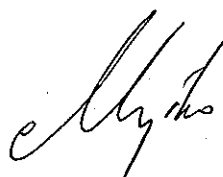
5.1 Podejście metodologiczne

Metodologia oraz zadania niezbędne do osiągnięcia celów

5.2 Narzędzia / stosowane instrumenty

W przypadku wykorzystania narzędzi lub instrumentów należy opisać ich cechy oraz korzyści, podając wyjaśnienia wspierające stosowanie tego narzędzia w związku z osiągnięciem danego celu.

6. Dane



7. Wskaźniki
8. Mechanizmy wsparcia
9. Synergia programów regionalnych (jeśli dotyczy)
10. Krytyczne czynniki sukcesu
11. Wnioski
12. Wartość dodana i oczekiwanych korzyści realizacji zadania

Wymagania ogólne:

W celu ułatwienia wykonania opracowania Zamawiający udzieli w miarę swoich możliwości niezbędnych informacji związanych z przedmiotem zamówienia.

Opracowanie musi być sporządzone w języku polskim i angielskim.

Opracowanie przekazane zostanie Zamawiającemu w formie drukowanej w języku polskim w 2 egzemplarzach, w języku angielskim w 2 egzemplarzach oraz w wersji elektronicznej na płycie CD w 2 egzemplarzach.

W ramach realizacji zamówionych opracowań wykonawca jest zobowiązany do przygotowaniu w ciągu 14 dni od dnia rozstrzygnięcia przetargu spisu treści opracowania do akceptacji zamawiającego.

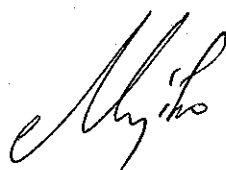
Dodatkowo w przypadku opracowań których czas sporządzenia wynosi więcej niż 3 miesiące:

- 1) Przygotowania okresowych sprawozdań z postępu prac, stosownie do czasu realizacji w miesiącach wskazanych przez zamawiającego tj. do 1-go dnia w miesiącach: lutym 2010, czerwcu 2010, październiku 2010.
- 2) Przedstawienia w ciągu 30 dni od dnia rozstrzygnięcia przetargu zwięzłego (do 3 stron formatu A4) opisu sposobu realizacji każdego z opracowań z określeniem etapów poszczególnych prac i spodziewanych rezultatów.

W przypadkach wskazanych przez zamawiającego, wykonawca zobowiązuje się poddać przygotowane opracowania konsultacjom przez odpowiednie jednostki lub instytucje publiczne, których zakres merytorycznego działania choćby częściowo pokrywa się z zagadnieniem stanowiącym przedmiot opracowania. Wykonawca opracowania zobowiązany jest do przedstawienia listy ww. jednostek lub instytucji publicznych do akceptacji zamawiającego.

Konsultacje dotyczą poniższych opracowań:

- System Śródlądowych Dróg Wodnych - Studium przypadku połączenia Szczecin – Berlin.
- Kolejowa obwodnica miasta Szczecina – studium przypadku.
- Studium przypadku połączenia autostrady A6 (Szczecin-Berlin) i drogi ekspresowej S3.
- Studium przypadku obszarów ekologicznie wrażliwych na przykładzie drogi ekspresowej S3.
- Studium przypadku obszarów ekologicznie wrażliwych - na przykładzie rzeki Odry.
- Studium przypadku: Modernizacja C-E59 do standardów AGTC.



- Aktywacji usług logistycznych transportu intermodalnego.

Termin realizacji opracowań:

- I. październik 2010
- II. kwiecień 2010
- III. kwiecień 2010
- IV. czerwiec 2010
- V. czerwiec 2010
- VI. czerwiec 2010
- VII. wrzesień 2010
- VIII. czerwiec 2010
- IX. marzec 2010

A handwritten signature in black ink, located in the bottom right corner of the page. The signature is stylized and appears to be a name, possibly "Szytko".