

Szczecin, dn. 25 stycznia 2010 r.

**Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski
Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie
ul. Korsarzy 34
70-540 Szczecin
Fax: 0 914 467 120**

Znak sprawy: WOIRZL – II / JD/ 3332 / 34/ 09

Dotyczy: *Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 206 000,00 euro na „Dostawę mebli na rzecz Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego na rok 2010”.*


ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie (dalej: „Zamawiający”), na podstawie art. 92 ust. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 – dalej: „ustawa PZP”), zawiadamia o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,
- 2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 3) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne - jeżeli postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, negocjacji bez ogłoszenia albo zapytania o cenę.

Ogłoszenie o zamówieniu dla przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zostało umieszczone na stronach BIP Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, Portalu Urzędu Zamówień Publicznych oraz w siedzibie Zamawiającego na tablicy ogłoszeń w dniu 04 grudnia 2009 r. Termin składania ofert upłynął w dniu 15 grudnia 2009 r. o godz. 10.00. W wyznaczonym terminie wpłynęły oferty złożone przez następujących Wykonawców:

1. Zakład Produkcyjno-Handlowy, STOLMAC, Andrzej Macioszczyk , ul. Stawiszyńska 92, 62-800 Kalisz z ceną: 196.577,69 zł brutto;
2. Przedsiębiorstwo KOMANDOR sp. j. Ireneusz Wójcik, ul. Częstochowska 140, 62-800 Kalisz z ceną: 159.924,92 zł brutto;
3. STARPOL BIUROSERWIS Sp. z o. o., ul. Kołłątaja 100, 24-100 Puławy z ceną: 193.074,76 zł brutto;
4. Zakład Stolarski BRANDT, Dąbrówka, ul. Starogardzka 11, 83-212 Bobowo z ceną: 151.219 zł brutto;
5. Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy JAWOR Zbigniew Świadek, Linowiec 22, 83-200 Starogard Gdański z ceną: 163.896,02 zł brutto;

1 / 5 

6. ARMET BIS Sp. z o. o., ul. Morska 174, 81-222 Gdynia z ceną: 230.068,00 zł brutto;
7. IMPEX TRADE Sp. z o. o., ul. Bytkowska 1B, 40-955 Katowice z ceną: 189.100,00 zł brutto;
8. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe AS POMORZANKA, Andrzej Szarmach 83-220 Skórcz z ceną: 159.613,82 zł brutto;
9. PATMAR Wojciech Marciniak, ul. Swojska 35/10, 70-781 Szczecin z ceną: 164.264,50 zł brutto;
10. CUBICA SUDOŁ sp. j., ul. Św. Ducha 5A/5, 70-205 Szczecin z ceną: 150.358,00 zł brutto;
11. STECKO MEBLE Janusz Gabriela Stecko sp. j., ul. Chodkiewicza 2,3,3A, 70-344 Szczecin z ceną: 190.607,00 zł brutto;
12. Centrum Drzwi Przesuwanych SENATOR Sp. z o. o., ul. Widuchowska 13, 71-718 Szczecin z ceną: 178.149,28 zł brutto.

Dnia 14 stycznia 2010 r. do Wykonawcy, który złożył ofertę nr 4 zostało wysłane zawiadomienie o poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych, w wyniku którego właściwa cena oferty nr 4 wynosi: **153.414,20 zł brutto**.

Ad. 1)

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę wykonawcy:

**Zakład Stolarski BRANDT,
Dąbrówka, ul. Starogardzka 11,
83-212 Bobowo**


Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za najkorzystniejszą cenę, tj. **153.414,20 zł brutto**.

Kryterium oceny ofert była cena 100%:

- Oferta nr 1 – Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona;
- Oferta nr 2 – Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona;
- Oferta nr 3 – Wykonawca uzyskał 79,45 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania
- Oferta nr 4 – Wykonawca uzyskał **100 pkt** na 100 pkt możliwych do uzyskania;
- Oferta nr 5 – Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona;
- Oferta nr 6 – Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona;
- Oferta nr 7 – Wykonawca uzyskał 81,12 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania;
- Oferta nr 8 – Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona;
- Oferta nr 9 – Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona;
- Oferta nr 10 – Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona;
- Oferta nr 11 – Wykonawca uzyskał 80,48 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania;
- Oferta nr 12 – Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona;

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron jednakże nie wcześniej niż w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

215 

Ad. 2)

1. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: [...] 5) została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert;”

odrzuca się oferty wykonawców:

**Zakład Produkcyjno-Handlowy,
STOLMAC, Andrzej Macioszczyk ,
ul. Stawiszyńska 92,
62-800 Kalisz**

**Przedsiębiorstwo KOMANDOR sp. j.
Ireneusz Wójcik,
ul. Częstochowska 140,
62-800 Kalisz**

**Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy
JAWOR Zbigniew Świadek,
Linowiec 22,
83-200 Starogard Gdański**

**ARMET BIS Sp. z o. o.,
ul. Morska 174,
81-222 Gdynia**


**Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe
AS POMORZANKA,
Andrzej Szarmach
83-220 Skórcz**

**PATMAR Wojciech Marciniak,
ul. Swojska 35/10,
70-781 Szczecin**

**CUBICA SUDOŁ sp. j.,
ul. Św. Ducha 5A/5,
70-205 Szczecin**

**Centrum Drzwi Przesuwanych
SENATOR Sp. z o. o.
ul. Widuchowska 13,
71-718 Szczecin**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

3 / 

Dnia 13 stycznia 2010 r. do wszystkich Wykonawców zostały wysłane pisma wzywające do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz ważności wadium.

Wykonawcy składający oferty nr 1, 2, 6, 12 nie wyrazili zgody na przedłużenie. Wykonawca składający ofertę nr 8 wyraził zgodę tylko na przedłużenie terminu związania ofertą, a Wykonawca składający ofertę nr 9 wyraził zgodę po upływie wymaganego przez Zamawiającego terminu.

W związku z tym Zamawiający jest zmuszony do wykluczenia w/w Wykonawców z niniejszego postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4), jako że nie wnieśli wadium., w tym również na przedłużony okres związania ofertą, lub nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.

W konsekwencji wykluczenia Wykonawców z niniejszego postępowania, Zamawiający odrzuca ich oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5), jako złożone przez Wykonawców wykluczonych z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Na tej samej podstawie prawnej Zamawiający jest zmuszony wykluczyć z postępowania Wykonawców składających oferty nr 5 oraz 10.

W/w Wykonawcy nie wpłacili wadium w wymaganym przez Zamawiającego terminie – do godz. 10.00 dnia 15 grudnia 2009 r. Wadia wskazanych Wykonawców wpłynęły na konto Zamawiającego 15.12.2009 r. o godz. 10.37, a więc po terminie składania ofert. W związku z powyższym Zamawiający jest zmuszony odrzucić oferty w/w wykonawców jako złożone przez Wykonawców wykluczonych z udziału w postępowaniu.

Ad. 3)

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy PZP, który stanowi: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: [...] 4) nie wnieśli wadium., w tym również na przedłużony okres związania ofertą, lub nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.”

wyklucza się wykonawców:

**Zakład Producyjno-Handlowy,
STOLMAC, Andrzej Macioszczyk ,
ul. Stawiszyńska 92,
62-800 Kalisz**

**Przedsiębiorstwo KOMANDOR sp. j.
Ireneusz Wójcik,
ul. Częstochowska 140,
62-800 Kalisz**

**Zakład Producyjno-Usługowo-Handlowy
JAWOR Zbigniew Świadek,
Linowiec 22,
83-200 Starogard Gdański**

**ARMET BIS Sp. z o. o.,
ul. Morska 174,
81-222 Gdynia**

**Przedsiębiorstwo Producyjno-Handlowo-Usługowe
AS POMORZANKA,
Andrzej Szarmach**

4 / 

83-220 Skórcz

PATMAR Wojciech Marciniak,
ul. Swojska 35/10,
70-781 Szczecin

CUBICA SUDOŁ sp. j.,
ul. Św. Ducha 5A/5,
70-205 Szczecin

Centrum Drzwi Przesuwanych
SENATOR Sp. z o. o.
ul. Widuchowska 13,
71-718 Szczecin

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Dnia 13 stycznia 2010 r. do wszystkich Wykonawców zostały wysłane pisma wzywające do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz ważności wadium.

Wykonawcy składający oferty nr 1, 2, 6, 12 nie wyrazili zgody na przedłużenie. Wykonawca składający ofertę nr 8 wyraził zgodę tylko na przedłużenie terminu związania ofertą, a Wykonawca składający ofertę nr 9 wyraził zgodę po upływie wymaganego przez Zamawiającego terminu.


W związku z tym Zamawiający jest zmuszony do wykluczenia w/w Wykonawców z niniejszego postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4), jako że nie wnieśli wadium, w tym również na przedłużony okres związania ofertą, lub nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Na tej samej podstawie prawnej Zamawiający jest zmuszony wykluczyć z postępowania Wykonawców składających oferty nr 5 oraz 10.

W/w Wykonawcy nie wpłacili wadium w wymaganym przez Zamawiającego terminie – do godz. 10.00 dnia 15 grudnia 2009 r. Wadia wskazanych Wykonawców wpłynęły na konto Zamawiającego 15.12.2009 r. o godz. 10.37, a więc po terminie składania ofert.

Tym samym spełniona jest wskazana w art. 24 ust. 2 pkt 4) przesłanka wykluczenia ww. Wykonawców z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA


Witold Jabłoński
Wicemarszałek

z-ca DYREKTORA
Wydziału Organizacji
i Rozwoju Zarządzania i Innowacji

Larsław Białko