



WOiRZL.II.272.18.2016.SK

Szczecin, dnia 24 sierpnia 2016 r.

**Adres do korespondencji:**

**Województwo Zachodniopomorskie**

**– Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego**

**Wieloosobowe stanowisko ds. zamówień publicznych**

**ul. Piłsudskiego 40-42, pok. 343**

**70-421 Szczecin**

**Tel.: 91 44 67 184**

**Fax: 91 4467 185**

**adres e-mail: [zamowienia.publiczne@wzp.pl](mailto:zamowienia.publiczne@wzp.pl)**

**strona internetowa: [www.przetargi.wzp.pl](http://www.przetargi.wzp.pl)**

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA**

**według rozdzielnika**

**Dotyczy:** Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 209 000 euro na „**Opracowanie cyfrowych arkuszy mapy topograficznej w skali 1:10 000 na podstawie Bazy Danych Obiektów Topograficznych (BDOT10k) dla wybranych obszarów województwa zachodniopomorskiego wraz z aktualizacją zbiorów danych BDOT10k**”.

**ZAWIADOMIENIE O NOWYM WYNIKU POSTĘPOWANIA**

Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie (dalej: „Zamawiający”), na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 – dalej: „ustawa PZP”), zawiadamia o wynikach postępowania.

Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego na mocy Uchwały Nr 1092/16 z dnia 5 lipca 2016 r. zaakceptował rozpoczęcie procedury postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 209.000 euro na „**Opracowanie cyfrowych arkuszy mapy topograficznej w skali 1:10 000 na podstawie Bazy Danych Obiektów Topograficznych (BDOT10k) dla wybranych obszarów województwa zachodniopomorskiego wraz z aktualizacją zbiorów danych BDOT10k**”.

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu w terminie do dnia **27 lipca 2016 r. do godz. 12.00** zostało złożonych **9 ofert**.

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego  
ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin, tel. (+48 91) 48 07 243, (+48 91) 48 07 253, fax (+48 91) 48 93 968, [www.wzp.pl](http://www.wzp.pl)



### 1. ZŁOŻONE OFERTY – STRESZCZENIE OCENY:

Poniżej podaje się nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Łączna cena brutto	Liczba pkt otrzymanych w kryterium "Cena" waga - 95%	Liczba pkt otrzymanych w kryterium "Dodatkowy termin rękojmi za wady" waga - 5%	SUMA pkt
1.	Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno – Kartograficzne w Krakowie Spółka z o. o. ul. Grzegórzecka 10 31-530 Kraków	110 085,00 zł	63,69	5	68,69
2.	OPEGIEKA Sp. z o.o. ul. Aleja Tysiąclecia 11 82-300 Elbląg	91 635,00 zł	76,51	5	81,51
3.	Warszawskie Przedsiębiorstwo Geodezyjne S.A. ul. Nowy Świat 2 00-497 Warszawa	93 787,50 zł	74,75	5	79,75
4.	ErgoGIS Sp. z o.o. ul. Aleja Monte Cassino 6 75-412 Koszalin	89 175,00 zł	78,62	5	83,62
5.	Konsorcjum: Geokart-International Sp. z o.o. (LIDER KONSORCJUM) ul. Wita Stwosza 44, 35-113 Rzeszów oraz Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne w Lublinie Sp. z o.o. (CZŁONEK KONSORCJUM) ul. Czechowska 2 20-072 Lublin	73 800,00 zł	95,00	5	<u>Podczas oceny ofert Wykonawca uzyskał 100 pkt, jednak uchyła się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego</u>
6.	Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne Spółka z o.o. ul. 1 Maja 13 10-117 Olsztyn	116 850,00 zł	60,00	5	65,00



7.	Konsorcjum: <b>Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne Spółka z o.o. (LIDER KONSORCJUM)</b> ul. Zwycięstwa 140, 75-613 Koszalin oraz <b>Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo- Usługowe "GEPOL" Spółka z o.o. (CZŁONEK KONSORCJUM)</b> ul. Dąbrowskiego 75/44 60-523 Poznań	98 750,00 zł	<b>71,00</b>	<b>5</b>	<b>76,00</b>
8.	<b>GEOMAR S.A.</b> ul. Aleja Piastów 30, Piastów Office Center Budynek A 71-064 Szczecin	81 250,00 zł	<b>86,29</b>	<b>5</b>	<b>91,29</b>
9.	<b>GISPRO Sp. z o.o.</b> ul. Teofila Firlika 19, 71-637 Szczecin	104 550,00 zł	<b>67,06</b>	<b>5</b>	<b>72,06</b>

## 2. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:

Pierwotnie za najkorzystniejszą ofertę uznano **Ofertę nr 5** złożoną przez Wykonawcę – Konsorcjum: **Geokart-International Sp. z o.o. (LIDER KONSORCJUM)**, ul. Wita Stwosza 44, 35-113 Rzeszów oraz **Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne w Lublinie Sp. z o.o. (CZŁONEK KONSORCJUM)**, ul. Czechowska 2, 20-072 Lublin. Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę **73 800,00 zł brutto** otrzymując w kryterium „Cena” (waga 95%) maksymalną liczbę **95 punktów**. Wykonawca zaoferował wydłużenie okresu rękojmi za wady o „**2 lata – łączny termin rękojmi 5 lat**” otrzymując w kryterium „Dodatkowy termin rękojmi za wady” (waga 5%) maksymalną liczbę **5,00 pkt**. W konsekwencji Wykonawca uzyskał maksymalną łączną liczbę **100 punktów**.

W dniu 17 sierpnia 2016 r. Zamawiający poinformował uczestników postępowania o wynikach procedury. W tym samym dniu (w odpowiedzi na przesłane Wykonawcy – Zawiadomienie o wyniku postępowania) Wykonawca poinformował Zamawiającego: „W związku z otrzymanym zawiadomieniem o wyborze najkorzystniejszej oferty z dnia 17.08.2016 r. informujemy, że odstępujemy od podpisania umowy z uwagi na nieprawidłowo przeprowadzoną kalkulację zamówienia. Za zaistniałe nieporozumienie przepraszamy”.

Powyższa sytuacja – tj. uchylenie się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego przez Wykonawcę, którego oferta została wybrana – została uregulowana w art. 94 ust. 3 ustawy PZP. Zgodnie z tym przepisem w zaistniałej sytuacji „Zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny, chyba że zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania, o których mowa w art. 93 ust. 1”.

W tych okolicznościach, na podstawie art. 94 ust. 3 ustawy PZP, proponuje się wybrać jako ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert – **Ofertę nr 8** złożoną przez Wykonawcę:



**GEOMAR S.A.**

ul. Aleja Piastów 30, Piastów Office Center Budynek A  
71-064 Szczecin

**Uzasadnienie wyboru:**

Wybór oferty najkorzystniejszej został dokonany na podstawie następujących kryteriów:

**1) Cena (waga: 95%)**

W kryterium „Cena” Wykonawca uzyskał **86,29 pkt**. Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę **81 250,00 zł brutto**.

**2) Dodatkowy termin rękojmi za wady (waga: 5%).**

W kryterium „Dodatkowy termin rękojmi za wady” Wykonawca uzyskał: **5,00 pkt**. Wykonawca zaoferował wydłużenie okresu rękojmi za wady o **2 lata** (wówczas – zgodnie z treścią rozdziału XVII pkt 3 SIWZ – obowiązuje **5 letni termin rękojmi za wady**).

Wykonawca w ramach powyższych kryteriów oceny ofert uzyskał łączną liczbę punktów: **91,29 pkt**, co stanowi najlepszy wynik spośród pozostałych ofert.

**Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron.**

~~CZŁONEK ZARZĄDU up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA~~  
~~Robert Grzywacz~~ ..... ~~Anna Mieczkowska~~  
~~CZŁONEK ZARZĄDU~~ .....  
(Kierownik Zamawiającego)

Otrzymują:

1. Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno – Kartograficzne w Krakowie Spółka z o.o., ul. Grzegórzecka 10, 31-530 Kraków;
2. OPEGIEKA Sp. z o.o., ul. Aleja Tysiąclecia 11, 82-300 Elbląg;
3. Warszawskie Przedsiębiorstwo Geodezyjne S.A., ul. Nowy Świat 2, 00-497 Warszawa;
4. ErgoGIS Sp. z o.o., ul. Aleja Monte Cassino 6, 75-412 Koszalin;
5. Geokart – International Sp. z o.o. (LIDER KONSORCJUM), ul. Wita Stwosza 44, 35-113 Rzeszów;  
Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno – Kartograficzne w Lublinie Sp. z o.o. (CZŁONEK KONSORCJUM), ul. Czechowska 2, 20-072 Lublin;
6. Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno – Kartograficzne Spółka z o.o., ul. 1 Maja 13, 10-117 Olsztyn;
7. Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno – Kartograficzne Spółka z o.o. (LIDER KONSORCJUM), ul. Zwycięstwa 140, 75-613 Koszalin;  
Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe "GEPOL" Spółka z o.o. (CZŁONEK KONSORCJUM), ul. Dąbrowskiego 75/44, 60-523 Poznań;
8. GEOMAR S.A., ul. Aleja Piastów 30, Piastów Office Center Budynek A, 71-064 Szczecin;
9. GISPRO Sp. z o.o., ul. Teofila Firlika 19, 71-637 Szczecin.

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 91 44 67 185

Potwierdzam otrzymanie ..... stron pisma w dniu ..... sierpnia 2016 r. o godz. ....

.....  
podpis osoby przyjmującej korespondencję oraz nazwa firmy

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego  
ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin, tel. (+48 91) 48 07 243, (+48 91) 48 07 253, fax (+48 91) 48 93 968, [www.wzpo.pl](http://www.wzpo.pl)