

OGŁOSZENIE O ZMIANIE OGŁOSZENIA

Ogłoszenie dotyczy: Ogłoszenia o zamówieniu.

Informacje o zmienianym ogłoszeniu: 438956 - 2009 data 22.12.2009 r.

SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

Województwo Zachodniopomorskie-Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Korsarzy 34,
70-540 Szczecin, woj. zachodniopomorskie, tel. 091 44 67 120, fax. 091 44 67 120, 44 67 185.

SEKCJA II: ZMIANY W OGŁOSZENIU

II.1) Tekst, który należy zmienić:

Miejsce, w którym znajduje się zmieniany tekst: II.2).

W ogłoszeniu jest: II.2) CZAS TRWANIA ZAMÓWIENIA LUB TERMIN WYKONANIA: Zakończenie:

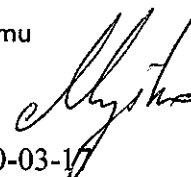
31.07.2010..

W ogłoszeniu powinno być: II.2) CZAS TRWANIA ZAMÓWIENIA LUB TERMIN WYKONANIA: Zakończenie:

30.09.2010..

Miejsce, w którym znajduje się zmieniany tekst: IV.3.2).

W ogłoszeniu jest: IV.3.2) Opis potrzeb i wymagań zamawiającego określonych w sposób umożliwiający przygotowanie się wykonawców do udziału w dialogu konkurencyjnym lub informacja o sposobie uzyskania tego opisu: 1.1 Uzasadnienie badania Województwo Zachodniopomorskie jest jednym z województw o najniższych nakładach na działalność badawczo-rozwojową w sektorze przedsiębiorstw oraz o najniższym udziale zatrudnionych w działalności badawczo-rozwojowej. Na I oś priorytetową Gospodarka - Innowacje - Technologie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013 zaplanowano najwięcej środków. Głównym celem tej osi jest podniesienie poziomu konkurencyjności i innowacyjności gospodarki regionu. Wśród celów szczegółowych I osi priorytetowej znajduje się rozwój sieci powiązań kooperacyjnych sektora przedsiębiorstw, edukacji i nauki, badań i rozwoju. W ramach I osi priorytetowej wspierane będą działania nakierowane na rozwój przedsiębiorstw sektora MŚP, m.in. poprzez inwestycje i doradztwo oraz finansowanie wydatków związanych ze wsparciem instrumentów inżynierii finansowej. Realizowane będą projekty podnoszące konkurencyjność oraz zdolność inwestycyjną mikroprzedsiębiorstw. Wsparcie dla małych i średnich przedsiębiorstw udzielane będzie na wdrożenie projektów związanych z wprowadzeniem innowacji produktowej lub procesowej. W ramach wsparcia bezpośrednich inwestycji przedsiębiorstw, innowacyjność będzie jednym z kryteriów merytorycznych, branych pod uwagę podczas oceny projektów. W celu stworzenia regionalnego systemu

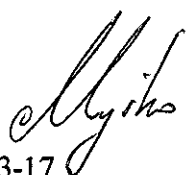


transferu technologii przewiduje się tworzenie centrów transferu technologii i rozbudowę sieciowych systemów informatycznych. Wspierane będą procesy związane z rozwojem i powstawaniem innowacyjnych klastrów oraz powiązań kooperacyjnych, a także nastawione na wzmocnienie zasobów własnych instytucji wspierających sektor MSP w zakresie innowacji. W ramach wsparcia rozwiązań innowacyjnych realizowane będą projekty z zakresu podnoszenia jakości infrastruktury związanej z badaniami i rozwojem technologicznym. Wspierane będą projekty zgodne z Regionalną Strategią Innowacyjności, m.in. z następujących branż: ICT, przemysł chemiczny, przemysł drzewno-meblarski, budownictwo, elektronika, elektrotechnika. Dla wzmocnienia finansowego wsparcia przedsiębiorczości zakłada się wykorzystanie możliwości tworzenia i rozwoju instrumentów finansowania, jakie oferuje inicjatywa wspólnotowa JEREMIE, która obejmie wsparcie przedsiębiorstw, innowacje w przedsiębiorstwach, ulepszony dostęp do finansowania dla MŚP, a także operacje finansowe w skali mikro. Zadaniem planowanego badania ewaluacyjnego jest podsumowanie perspektywy finansowej 2004-2006 na terenie Województwa Zachodniopomorskiego, szczególnie w zakresie wsparcia sektora MŚP. Z tego względu badanie ma pełnić dwie funkcje: konkluzyjną, dzięki której zostanie oszacowany wpływ projektów realizowanych przez sektor MŚP w zakresie konkurencyjności i innowacyjności w ramach ZPORR i SPO WKP na obszar objęty badaniem, jak też funkcję formatywną, która wskaże działania wymagające usprawnień w obecnym i przyszłych okresach programowania. Ewaluowana będzie także przewidywana trwałość zrealizowanych interwencji, ich spójność względem dokumentacji programowej i strategicznej.

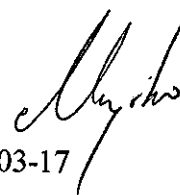
1.2 Cel badania Cel główny Ocena realizacji polityki wspierania sektora MŚP w województwie zachodniopomorskim w perspektywie 2004-2006 w ramach ZPORR i SPO WKP pod kątem zwiększenia konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstw. Cele szczegółowe

1. Ocena czy efektów osiągniętych dzięki interwencji ZPORR i SPO WKP oraz ocena ich trwałości.
2. Ocena stopnia realizacji celów zapisanych w działaniach wspierających sektor MŚP w ramach ZPORR i SPO WKP.
3. Ocena wpływu dokapitalizowania funduszy pożyczkowych i poręczeniowych na ich działalność oraz na przedsiębiorstwa, które korzystały z ich oferty.
4. Zidentyfikowanie najlepszych praktyk wśród projektów zrealizowanych poprzez ZPORR i SPO WKP oraz wskazanie możliwości ich wykorzystania w ramach RPO WZ na lata 2007-2013.
5. Ocena adekwatności zapisów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013 do zmian sektora MŚP, w zakresie konkurencyjności i innowacyjności, po zakończeniu interwencji ZPORR i SPO WKP.
6. Otrzymanie rekomendacji: - dla Instytucji Zarządzającej RPO w odniesieniu do wdrażania I osi priorytetowej Gospodarka - Innowacje - Technologie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013 - w zakresie wspierania konkurencyjności i innowacyjności sektora MŚP w województwie (w kontekście dokumentów planistycznych dotyczących rozwoju gospodarczego województwa zachodniopomorskiego)

1.3 Zakres badania Zakres przedmiotowy Badaniem zostaną objęte wszystkie projekty zrealizowane w ramach Działania 2.5 i 3.4 ZPORR, Działań: 2.1 i 2.3 SPO WKP oraz Poddziałań 1.2.1, 1.2.2, 2.2.1 SPO WKP, zidentyfikowane w bazie. Łącznie w bazie znajdują się 344 projekty. Zakres terytorialny Badaniu podlegają projekty zrealizowane tylko na terenie województwa zachodniopomorskiego. Zakres czasowy Wszystkie projekty



zrealizowane w ramach Działania 2.5 i 3.4 ZPORR, Działań: 2.1 i 2.3 SPO WKP oraz Poddziałań 1.2.1, 1.2.2, 2.2.1 SPO WKP w okresie 2004-2008, a zakończone i rozliczone do dnia 30.06.2009 roku. 1.4 Kontekst badania W okresie programowania 2004-2006 możliwe było wspieranie sektora MŚP poprzez realizację kilku działań w ramach dwóch programów operacyjnych ZPORR i SPO WKP. W ZPORR było to: - Działanie 2.5 Promocja przedsiębiorczości, w wyniku wdrażania którego zrealizowano w woj. zachodniopomorskim łącznie 23 projekty, - Działanie 3.4 Mikroprzedsiębiorstwa, w wyniku wdrażania którego zrealizowano w woj. zachodniopomorskim łącznie 134 projekty, w tym 1 projekt w zakresie specjalistycznych usług doradczych, a 133 projekty w zakresie dotacji na inwestycje. W ramach SPO WKP środki dla MŚP to głównie działania: - 2.1 Wzrost konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw poprzez doradztwo; zrealizowano 64 projekty - Poddziałanie 2.2.1 Wsparcie dla przedsiębiorstw dokonujących nowych inwestycji; zrealizowano 29 projektów przez MŚP - 2.3 Wzrost konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw poprzez inwestycje; zrealizowano 85 projektów - Poddziałanie 1.2.1 Dokapitalizowanie funduszy mikro-pożyczkowych; zrealizowano 3 projekty - Poddziałanie 1.2.2 Dokapitalizowanie funduszy poręczeń kredytowych; zrealizowano 6 projektów łącznie w woj. zachodniopomorskim zrealizowano 344 projekty. Wszystkie zostały zakończone pod względem rzeczowym i finansowym. 2. Sposób realizacji badania 2.1 Zakres ewaluacji - kwestie i pytania ewaluacyjne Obszar 1: osiągnięte cele i rezultaty 1. Jakie założone efekty osiągnęły projekty realizowane w ramach działań ZPORR i SPO WKP? 2. Czym charakteryzują się osiągnięte efekty? 3. Jakie efekty dodatkowe niezamierzone wystąpiły w wyniku realizacji projektów w ramach poszczególnych działań poddziałań? 4. Jakie efekty długofalowe (oddziaływanie) wystąpiły w wyniku realizacji projektów w ramach poszczególnych działań poddziałań? 5. Jaki był stopień realizacji założonych wskaźników w ramach działań ZPORR i SPO WKP? 6. Na jakie aspekty funkcjonowania przedsiębiorstwa miała wpływ realizacja projektu w ramach poszczególnych działań poddziałań? ZPORR Działanie 2.5 1. Ile i jakie podmioty skorzystały z usług doradczych i szkoleniowych wspierających zakładanie i prowadzenie działalności gospodarczej? 2. W jakim stopniu środki przekazane podmiotom w ramach tego działania przyczyniły się do wzrostu ilości nowych przedsiębiorstw? 3. Z jakiej formy pomocy finansowej skorzystały nowo zarejestrowane przedsiębiorstwa? 4. Jakie metody rozwoju przedsiębiorstw zostały rozpowszechnione? Działanie 3.4 1. Czy wzrosła konkurencyjność mikroprzedsiębiorstw dzięki wsparciu poprzez doradztwo? Jaka różnica wystąpiła między podmiotami objętymi wsparciem poprzez doradztwo a grupą kontrolną? 2. Czy zwiększyła się konkurencyjność mikroprzedsiębiorstw dzięki wsparciu zdolności inwestycyjnej? Jaka różnica wystąpiła między podmiotami objętymi wsparciem w zakresie zdolności inwestycyjnej a grupą kontrolną? SPO WKP Działanie 2.1,2.3, 2.2.1 1. Czy wzrosła konkurencyjność MSP dzięki wsparciu poprzez doradztwo? Jaka różnica wystąpiła między podmiotami objętymi wsparciem poprzez doradztwo a grupą kontrolną? 2. Czy wzrosła konkurencyjność MSP dzięki otrzymanemu wsparciu na inwestycje? Jaka różnica wystąpiła między podmiotami objętymi wsparciem w zakresie inwestycji a grupą kontrolną? 3. Czy zwiększył się poziom innowacyjności mikroprzedsiębiorstw i MSP? Jaka wystąpiła różnica w poziomie innowacyjności mikroprzedsiębiorstw i MŚP, które zostały objęte wsparciem a grupą kontrolną? 4. Czy skala (wartość)



dofinansowania, którą uzyskały zachodniopomorskie przedsiębiorstwa przełożyła się na faktyczne zmiany w regionie (wzrost konkurencyjności, innowacyjności gospodarki regionu)? Jakie faktyczne zmiany w regionie wystąpiłyby, gdyby zachodniopomorskie przedsiębiorstwa nie otrzymały dofinansowania ze środków w ramach ZPORR i SPO WKP? Poddziałania 1.2.1 i 1.2.2

1. Jaki był wpływ dokapitalizowania funduszy pożyczkowych i poręczeniowych na ułatwienie dostępu przedsiębiorców do zewnętrznych źródeł finansowania? 2. W jakim stopniu środki przekazane przedsiębiorstwom w ramach tych poddziałań przyczyniły się do rozwoju danego przedsiębiorstwa? Obszar 2: fundusze pożyczkowe i poręczeniowe

1. Jakie przedsiębiorstwa korzystały z oferty funduszy pożyczkowych i poręczeniowych i dlaczego (charakterystyka profilu wiek przedsiębiorstwa branża)? 2. Na jakie cele wsparcie było przeznaczane? 3. Czy przedsiębiorcy korzystali z tych instrumentów jednorazowo czy kilkakrotnie? 4. Z jakich instrumentów i w jakiej wysokości przedsiębiorstwa korzystały najczęściej i dlaczego? Jakimi motywami kierowali się przy wyborze określonego typu wsparcia (pożyczki oraz poręczenia)? 5. Jak oceniają typ wsparcia, który wybrali? Obszar 3: dobre praktyki

1. Które projekty stanowią dobre praktyki wykorzystania środków unijnych przez przedsiębiorców? 2. Jak można je wykorzystać we wdrażaniu działań z I osi priorytetowej RPO WZ? Obszar 4: kierunki rozwoju sektora MŚP

1. W jaki sposób interwencja środkami ZPORR i SPO WKP zmieniła sytuację sektora mikro- i MSP w województwie zachodniopomorskim? 2. W jakim kierunku powinna rozwijać się przedsiębiorczość i innowacyjność sektora MŚP na terenie województwa zachodniopomorskiego? 3. Jaka jest adekwatność zapisów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013 w odniesieniu do potrzeb gospodarki i sytuacji gospodarczej MŚP w województwie zachodniopomorskim? Katalog pytań jest otwarty. Wykonawca w oparciu o swoje doświadczenie, mając na uwadze cel badania, może zaproponować w ofercie dodatkowe pytania, które zostaną ocenione.

2.2 Kryteria ewaluacyjne

1. Trwałość: Wykonawca powinien ocenić trwałość pod kątem osiągnięcia założonych wskaźników oraz możliwości rozwiązania umowy przed zakończeniem okresu trwałości. Kryterium to odpowiada pytaniu 4 obszaru badawczego nr 1 osiągnięte cele i rezultaty . 2. Użyteczność: Kryterium to odpowiada wszystkim pytaniom obszaru badawczego nr 1 osiągnięte cele i rezultaty i 2 fundusze pożyczkowe i poręczeniowe oraz wszystkim pytaniom obszaru badawczego nr 4 kierunki rozwoju sektora MŚP

3. Skuteczność: Kryterium to w odniesieniu do projektów odpowiada wszystkim pytaniom obszaru badawczego nr 3 dobre praktyki

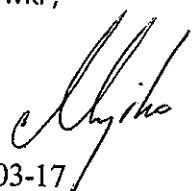
Wykonawca powinien zweryfikować powyższe kryteria ewaluacyjne i przypisane im pytania oraz ewentualnie zaproponować inne kryteria.

2.3 Oczekiwana metodologia Zamawiający proponuje następującą metodologię badania:

1. Analiza desk research Punkt wyjścia stanowić powinna analiza wybranej dokumentacji o charakterze strategicznym dla regionu oraz szczegółowa analiza dokumentacji programowej. Wykonawca powinien też przeanalizować inne raporty, ekspertyzy i badania ewaluacyjne komplementarne z tematyką przedmiotowego badania. Wykaz obowiązkowych dokumentów do analizy zawiera załącznik nr 1 do SOPZ.

2. Metody ilościowe: CATI z beneficjentami, którzy zrealizowali projekty w ramach: - działania 2.5 ZPORR - działania 3.4 ZPORR, - poddziałania 1.2.1 SPO WKP, - poddziałania 1.2.2 SPO WKP, - działania 2.1 SPO WKP, - poddziałania 2.2.1 SPO WKP, - działania 2.3 SPO WKP, Badanie ilościowe grupy kontrolnej.

3. Metody



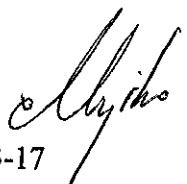
jakościowe: IDI z beneficjentami, których projekty można promować jako przykłady najlepszych praktyk w ramach (po 1 z każdego działania/poddziałania): - działania 2.5 ZPORR, - działania 3.4 ZPORR, - poddziałania 1.2.1 SPO WKP, - poddziałania 1.2.2 SPO WKP, - działania 2.1 SPO WKP, - poddziałania 2.2.1 SPO WKP, - działania 2.3 SPO WKP, studia przypadków na podstawie projektów zidentyfikowanych jako dobre praktyki, TDI z funduszami pożyczkowymi i poręczeniowymi, Panel ekspertów w zakresie wpływu projektów na wzrost konkurencyjności i innowacyjności oraz dostępu do źródeł finansowania (z odniesieniem do rozwoju regionalnego). Powyższy katalog nie jest zamknięty i powinien być przez Wykonawcę zweryfikowany i ewentualnie zmieniony rozszerzony w celu uzyskania optymalnych wyników ewaluacji. W przypadku rezygnacji z powyższej metodologii lub jej części i propozycji innych metod, Wykonawca jest zobowiązany do uzasadnienia wybranej metodologii. Wybrane podejście badawcze i metodologię badania Wykonawca zaprezentuje w składanej ofercie oraz przedstawi je szczegółowo w raporcie metodologicznym (dostarczy go w wersji elektronicznej: e-mail lub CD,DVD), który uzgodni z Zamawiającym. Wykonawca będzie zobowiązany do udokumentowania realizacji wykorzystanych narzędzi badawczych (np. wypełnione ankiety, transkrypcje wywiadów i inne narzędzia prześle Zamawiającemu). Ponadto Wykonawca, realizując badanie, powinien postępować zgodnie ze standardami naukowymi i przyjętymi powszechnie zasadami etyki prowadzenia badań i kontroli jakości pracy osób zaangażowanych w zbieranie danych np. ankieterów. 2.4 Wymagania oferty Wykonawca zawrze w ofercie: -metodologię badania, -harmonogram prac w badaniu wraz z rozdysponowaniem zadań wśród zespołu badawczego, -sposoby zagwarantowania rzetelności zastosowanych narzędzi, -sposób doboru próby do badania, -sposoby dotarcia do respondentów, -sposoby kontroli jakości, zbierania i analizy danych, 2.5 Oczekiwana organizacja i plan pracy Harmonogram badania Ze względu na zakres tematyki badania i jego złożoność oraz ograniczenia związane z realizacją roku budżetowego, realizacja badania rozpocznie się w styczniu 2010 roku. Realizacja badania będzie przebiegać zgodnie z harmonogramem zaproponowanym przez Wykonawcę. Jednakże Zamawiający oczekuje, iż badanie zostanie zrealizowane w terminie do 31 lipca 2010 roku. Ponadto Zamawiający oczekuje od Wykonawcy pełnej współpracy w zakresie: -uzgadniania wszelkich kwestii związanych z metodologią, w tym konsultowania projektów narzędzi badawczych, -utrzymywania stałego kontaktu (wyznaczenie osoby,osób do kontaktów roboczych, spotkania robocze, telefoniczne, e-mail, pisma), -przekazywania na każde życzenie Zamawiającego, dodatkowej, pełnej informacji o stanie realizacji badania, -konsultowania z Zamawiającym wszelkich innych istotnych kwestii związanych z realizacją badania, -umożliwienia Zamawiającemu przeprowadzenia kontroli realizacji narzędzi badawczych. Dodatkowo Zamawiający zastrzega sobie możliwość (na każdym etapie realizacji badania) do fizycznego uczestnictwa w wykonywanych czynnościach badawczych, po dokonaniu wcześniejszych uzgodnień z Wykonawcą. Ze swojej strony Zamawiający wyraża gotowość do udzielania pomocy Wykonawcy (np. przy przekazywaniu dostępnych danych wtórnych, pomocy w dotarciu do respondentów badania itd.). Wykonawca zobowiązany jest do rzetelnej i terminowej realizacji badania. Minimalny skład zespołu ewaluacyjnego Zamawiający oczekuje, iż zespół badawczy będzie składał się co najmniej z 5 osób, tj: 1. kierownika badania - ewaluatora, 2. 2 ekspertów analityków z zakresu



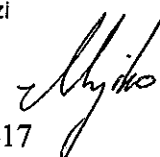
sektora MŚP, konkurencyjności, innowacyjności 3. analityka ds. ilościowych i jakościowych badań społecznych (wymagane doświadczenie w realizacji badań ewaluacyjnych i analizie danych), 4. osoby posiadającej doświadczenie w realizacji badań ewaluacyjnych, w tym narzędzi jakościowych. Dopuszcza się, aby jedna osoba posiadała kwalifikacje w kilku ww. obszarach. Żaden z członków Zespołu Badawczego nie może być pracownikiem lub doradcą w Instytucji Audytowej i Instytucji Certyfikującej. W trakcie wykonywania badania członkowie zespołu muszą kierować się zasadą przejrzystości i uczciwej konkurencji oraz dołożyć wszelkich starań w celu uniknięcia konfliktu interesów rozumianego jako brak bezstronności i obiektywności w wypełnianiu zadań związanych z realizacją badania.

2.6 Oczekiwane produkty i rezultaty

Głównym rezultatem badania jest przedstawienie przez Wykonawcę metodologii liczenia efektu netto oraz Raportu końcowego z ewaluacji, zawierającego odpowiedzi na pytania postawione w pkt. 1.3 (i inne dodatkowe sformułowane w koncepcji badawczej). Zakłada się, że w trakcie realizacji badania Wykonawca przedstawi Zamawiającemu łącznie trzy raporty: 1) Raport metodologiczny, który będzie zawierał następujące elementy: -identyfikację obszaru badawczego i ewentualne uszczegółowienie pytań ewaluacyjnych; -metodologię planowanej oceny (w tym proponowane techniki i narzędzia badawcze); -dokładny opis organizacji pracy badawczej wraz z podziałem odpowiedzialności poszczególnych osób za poszczególne elementy projektu, -listę dokumentów, z którymi Wykonawca zapozna się w związku z wykonywaną oceną, -dane osób wyznaczonych przez Wykonawcę do kontaktu z Zamawiającym -harmonogram prac. 2) Raport wstępny, który będzie zawierał wstępne wyniki badania z analizy danych wtórnych i zrealizowanych metod badawczych, wnioski wyciągnięte na podstawie wyników oraz pierwsze nasuwające się ewaluatorom rekomendacje. Wykonawca przedłoży go w wersji elektronicznej w formacie .doc oraz .pdf w 2 egzemplarzach na nośnikach elektronicznych oraz w wersji papierowej w 1 egzemplarzu. 3) Raport końcowy z realizacji badania. Wymaga się od Wykonawcy, aby raport końcowy z realizacji badania został przedłożony w dwóch egzemplarzach wydruku w kolorze oraz dwóch egzemplarzach na nośniku CD DVD i zawierał co najmniej następujące elementy: 1) streszczenie raportu - nie więcej niż 5 stron A4, mogące stanowić samodzielny dokument (dodatkowo przetłumaczone na język angielski); 2) spis treści; 3) wprowadzenie; 4) opis zastosowanej metodologii oraz źródła, które zostały wykorzystane w badaniu; 5) opis wyników badania, ich analizy i interpretacje wraz z ogólnymi wnioskami i rekomendacjami (dokonany w oparciu o pytania badawcze) z położeniem nacisku na wskazanie najlepszych praktyk i propozycji usprawnień w nowej perspektywie finansowej; 6) aneksy przedstawiające m.in. szczegółowe rekomendacje oraz opis wybranej i zastosowanej metodologii, jak również inne informacje (wykorzystane narzędzia badawcze, projekt prezentacji multimedialnej). 7) bibliografię. Dodatkowo wraz z wstępnym raportem końcowym oraz raportem końcowym Wykonawca przedłoży Zamawiającemu Tabelę wdrażania rekomendacji, służącą do monitorowania procesu wdrażania rekomendacji opracowaną według wzoru określonego w załączniku nr 2 do Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia. Zamawiający zastrzega sobie prawo do wniesienia uwag do raportów: metodologicznego, wstępnego i końcowego. Na nośniku elektronicznym, na którym zostanie zamieszczony raport końcowy, Wykonawca dostarczy bazy danych z

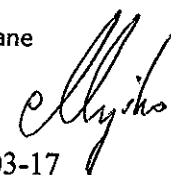


CATI w formacie .xls transkrypcje lub raporty z wywiadów oraz prezentację multimedialną badania. Ponadto Wykonawca, w ramach umownego wynagrodzenia, będzie zobowiązany do przedstawienia maksymalnie dwóch prezentacji badania, w terminie i miejscu wskazanym przez Zamawiającego, o których poinformuje Wykonawcę z siedmiodniowym wyprzedzeniem. Każdy raport z ewaluacji powinien być odpowiednio oznakowany. Na stronie tytułowej raportu powinny znajdować się, zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1828 z dnia 8 grudnia 2006 r., flaga Unii Europejskiej, logo Programu Regionalnego, logo Narodowej Strategii Spójności, herb Województwa Zachodniopomorskiego, jak również odniesienie do Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego tzn. napis: Badanie ewaluacyjne jest finansowane przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007- 2013. Dokładne parametry ww. znaków graficznych zostaną szczegółowo omówione i przekazane mailowo lub na pierwszym spotkaniu konsultacyjnym. Raport końcowy z badania oraz cały proces badawczy zostanie oceniony przez Zamawiającego zgodnie z Kartą oceny procesu i wyników badania ewaluacyjnego, stanowiącą załącznik nr 3 do Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia. Ponadto Wykonawca w uzgodnieniu z Zamawiającym opracuje: -broszurę prezentującą najlepsze praktyki w zakresie wykorzystania środków unijnych przed przedsiębiorców w ramach ZPORR i SPO WKP, -plakat. Broszura powinna przedstawiać opis i zdjęcia projektów zrealizowanych przez przedsiębiorców oraz zawierać odniesienie do możliwości wykorzystania ich w RPO WZ. Plakat powinien w atrakcyjny sposób przedstawić najważniejsze wnioski i rekomendacje oraz zachęcić do przeczytania raportu z badania i zapoznania się z broszurą. Broszura i plakat powinny zostać przygotowane w taki sposób, aby bez dokonywania korekt były gotowe do druku oraz powinny być oznaczone zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828 z 2006. Planowane wykorzystanie wyników Wnioski i rekomendacje z przeprowadzonego badania zostaną wykorzystane przez Instytucję Zarządzającą RPO WZ do efektywnego i adekwatnego wspierania sektora MŚP w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013, z wykorzystaniem, zarówno bezzwrotnych, jak i odnawialnych (Inicjatywa JEREMIE) instrumentów finansowych. Ponadto wnioski i rekomendacje zostaną wykorzystane przez Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego do aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego oraz Regionalnej Strategii Innowacyjności. Upowszechnianie wyników Wyniki badania zostaną przedstawione m.in. na posiedzeniu Zachodniopomorskiego Komitetu Monitorującego, Zachodniopomorskiej Grupy Sterującej Ewaluacją. Raport z ewaluacji będzie dostępny na stronie internetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013 (www.rpo.wzp.pl). Przykłady najlepszych praktyk zostaną przedstawione szerszej opinii publicznej w formie broszury i plakatu. 2.7 Finansowanie badania ewaluacyjnego Projekt będzie finansowany ze środków Unii Europejskiej (Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego) przeznaczonych na Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013, w ramach Osi priorytetowej 8 Pomoc Techniczna. Wykonawca badania ewaluacyjnego zostanie wybrany w drodze przetargu nieograniczonego. Koszt badania powinien przede wszystkim objąć: -przygotowanie i zrealizowanie narzędzi



badawczych, -przeprowadzenie analizy, -sporządzenie raportu metodologicznego, wstępnego i końcowego, - przygotowanie i przedstawienie prezentacji multimedialnych (PowerPoint), -opracowanie broszury prezentującej dobre praktyki oraz plakatu, -przekazanie praw autorskich na rzecz Zamawiającego. Załącznik nr 1. Wykaz dokumentów do analizy desk research - wymagane minimum Dokumenty programowe i strategiczne: 1. Kontrakt Wojewódzki dla Województwa Zachodniopomorskiego 2. Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013 3. Uszczegółowienie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013 4. Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego 2004-2006 5. Uzupełnienie Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006 6. Sektorowy Program Operacyjny Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw 7. Uzupełnienie Sektorowego Programu Operacyjnego Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw, lata 2004-2006 8. Strategia Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2020 9. Regionalna Strategia Innowacyjności w Województwie Zachodniopomorskim Badania ewaluacyjne o komplementarnej tematyce: 1. Ocena wpływu funduszy strukturalnych na zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstw (PSDB Sp. z o.o., lipiec 2008) 2. Wpływ realizacji Sektorowego Programu Operacyjnego Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw, lata 2004-2006 na poziom innowacyjności polskich przedsiębiorstw (PAG Uniconsult, lipiec 2008) 3. Analiza wpływu wsparcia udzielonego w ramach Działania 3.4 Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego na wzrost konkurencyjności mikroprzedsiębiorstw (Pracownia Badań i Doradztwa Re-Source, listopad 2007) 4. Wpływ realizacji poddziałania 2.2.1 Sektorowego Programu Operacyjnego Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw na poziom innowacyjności polskich przedsiębiorstw (ocena uzupełniająca SPO WKP, ECORYS Research and Consulting, listopad 2006) 5. Ewaluacja poddziałania 1.2.1 i 1.2.2 SPO WKP (PARP, 2008) 6. Badanie ocen i opinii Wnioskodawców Działania 2.1 SPO WKP (PARP, maj 2006) 7. Ocena rezultatów Projektów Działania 2.1 i 2.3 SPO WKP, I, II i III edycja (prezentacje PP, PARP, 2007)..

W ogłoszeniu powinno być: IV.3.2) Opis potrzeb i wymagań zamawiającego określonych w sposób umożliwiający przygotowanie się wykonawców do udziału w dialogu konkurencyjnym lub informacja o sposobie uzyskania tego opisu: 1.1 Uzasadnienie badania Województwo Zachodniopomorskie jest jednym z województw o najniższych nakładach na działalność badawczo-rozwojową w sektorze przedsiębiorstw oraz o najniższym udziale zatrudnionych w działalności badawczo-rozwojowej. Na I oś priorytetową Gospodarka - Innowacje - Technologie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013 zaplanowano najwięcej środków. Głównym celem tej osi jest podniesienie poziomu konkurencyjności i innowacyjności gospodarki regionu. Wśród celów szczegółowych I osi priorytetowej znajduje się rozwój sieci powiązań kooperacyjnych sektora przedsiębiorstw, edukacji i nauki, badań i rozwoju. W ramach I osi priorytetowej wspierane będą działania nakierowane na rozwój przedsiębiorstw sektora MŚP, m.in. poprzez inwestycje i doradztwo oraz finansowanie wydatków związanych ze wsparciem instrumentów inżynierii finansowej. Realizowane będą projekty podnoszące konkurencyjność oraz zdolność inwestycyjną mikroprzedsiębiorstw. Wsparcie dla małych i średnich przedsiębiorstw udzielane

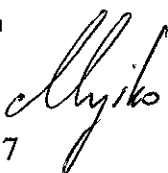


będzie na wdrożenie projektów związanych z wprowadzeniem innowacji produktowej lub procesowej. W ramach wsparcia bezpośrednich inwestycji przedsiębiorstw, innowacyjność będzie jednym z kryteriów merytorycznych, branych pod uwagę podczas oceny projektów. W celu stworzenia regionalnego systemu transferu technologii przewiduje się tworzenie centrów transferu technologii i rozbudowę sieciowych systemów informatycznych. Wspierane będą procesy związane z rozwojem i powstawaniem innowacyjnych klastrów oraz powiązań kooperacyjnych, a także nastawione na wzmocnienie zasobów własnych instytucji wspierających sektor MSP w zakresie innowacji. W ramach wsparcia rozwiązań innowacyjnych realizowane będą projekty z zakresu podnoszenia jakości infrastruktury związanej z badaniami i rozwojem technologicznym. Wspierane będą projekty zgodne z Regionalną Strategią Innowacyjności, m.in. z następujących branż: ICT, przemysł chemiczny, przemysł drzewno-meblarski, budownictwo, elektronika, elektrotechnika. Dla wzmocnienia finansowego wsparcia przedsiębiorczości zakłada się wykorzystanie możliwości tworzenia i rozwoju instrumentów finansowania, jakie oferuje inicjatywa wspólnotowa JEREMIE, która obejmie wsparcie przedsiębiorstw, innowacje w przedsiębiorstwach, ulepszony dostęp do finansowania dla MŚP, a także operacje finansowe w skali mikro. Zadaniem planowanego badania ewaluacyjnego jest podsumowanie perspektywy finansowej 2004-2006 na terenie Województwa Zachodniopomorskiego, szczególnie w zakresie wsparcia sektora MŚP. Z tego względu badanie ma pełnić dwie funkcje: konkluzyjną, dzięki której zostanie oszacowany wpływ projektów realizowanych przez sektor MŚP w zakresie konkurencyjności i innowacyjności w ramach ZPORR i SPO WKP na obszar objęty badaniem, jak też funkcję formatywną, która wskaże działania wymagające usprawnień w obecnym i przyszłych okresach programowania. Ewaluowana będzie także przewidywana trwałość zrealizowanych interwencji, ich spójność względem dokumentacji programowej i strategicznej.

1.2 Cel badania Cel główny Ocena realizacji polityki wspierania sektora MŚP w województwie zachodniopomorskim w perspektywie 2004-2006 w ramach ZPORR i SPO WKP pod kątem zwiększenia konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstw. Cele szczegółowe

1. Ocena czy efektów osiągniętych dzięki interwencji ZPORR i SPO WKP oraz ocena ich trwałości.
2. Ocena stopnia realizacji celów zapisanych w działaniach wspierających sektor MŚP w ramach ZPORR i SPO WKP.
3. Ocena wpływu dokapitalizowania funduszy pożyczkowych i poręczeniowych na ich działalność oraz na przedsiębiorstwa, które korzystały z ich oferty.
4. Zidentyfikowanie najlepszych praktyk wśród projektów zrealizowanych poprzez ZPORR i SPO WKP oraz wskazanie możliwości ich wykorzystania w ramach RPO WZ na lata 2007-2013.
5. Ocena adekwatności zapisów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013 do zmian sektora MŚP, w zakresie konkurencyjności i innowacyjności, po zakończeniu interwencji ZPORR i SPO WKP.
6. Otrzymanie rekomendacji: - dla Instytucji Zarządzającej RPO w odniesieniu do wdrażania I osi priorytetowej Gospodarka - Innowacje - Technologie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013 - w zakresie wspierania konkurencyjności i innowacyjności sektora MŚP w województwie (w kontekście dokumentów planistycznych dotyczących rozwoju gospodarczego województwa zachodniopomorskiego)

1.3 Zakres badania Zakres przedmiotowy Badaniem zostaną objęte wszystkie projekty zrealizowane w ramach Działania



2.5 i 3.4 ZPORR, Działań: 2.1 i 2.3 SPO WKP oraz Poddziałań 1.2.1, 1.2.2, 2.2.1 SPO WKP, zidentyfikowane w bazie. Łącznie w bazie znajdują się 344 projekty. Zakres terytorialny Badaniu podlegają projekty zrealizowane tylko na terenie województwa zachodniopomorskiego. Zakres czasowy Wszystkie projekty zrealizowane w ramach Działania 2.5 i 3.4 ZPORR, Działań: 2.1 i 2.3 SPO WKP oraz Poddziałań 1.2.1, 1.2.2, 2.2.1 SPO WKP w okresie 2004-2008, a zakończone i rozliczone do dnia 30.06.2009 roku.

1.4 Kontekst badania W okresie programowania 2004-2006 możliwe było wspieranie sektora MŚP poprzez realizację kilku działań w ramach dwóch programów operacyjnych ZPORR i SPO WKP. W ZPORR było to: - Działanie 2.5 Promocja przedsiębiorczości, w wyniku wdrażania którego zrealizowano w woj. zachodniopomorskim łącznie 23 projekty, - Działanie 3.4 Mikroprzedsiębiorstwa, w wyniku wdrażania którego zrealizowano w woj. zachodniopomorskim łącznie 134 projekty, w tym 1 projekt w zakresie specjalistycznych usług doradczych, a 133 projekty w zakresie dotacji na inwestycje. W ramach SPO WKP środki dla MŚP to głównie działania: - 2.1 Wzrost konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw poprzez doradztwo; zrealizowano 64 projekty - Poddziałanie 2.2.1 Wsparcie dla przedsiębiorstw dokonujących nowych inwestycji; zrealizowano 29 projektów przez MŚP - 2.3 Wzrost konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw poprzez inwestycje; zrealizowano 85 projektów - Poddziałanie 1.2.1 Dokapitalizowanie funduszy mikro-pożyczkowych; zrealizowano 3 projekty - Poddziałanie 1.2.2 Dokapitalizowanie funduszy poręczeń kredytowych; zrealizowano 6 projektów łącznie w woj. zachodniopomorskim zrealizowano 344 projekty. Wszystkie zostały zakończone pod względem rzeczowym i finansowym.

2. Sposób realizacji badania

2.1 Zakres ewaluacji - kwestie i pytania ewaluacyjne

Obszar 1: osiągnięte cele i rezultaty

1. Jakie założone efekty osiągnęły projekty realizowane w ramach działań ZPORR i SPO WKP ?

2. Czym charakteryzują się osiągnięte efekty?

3. Jakie efekty dodatkowe niezamierzone wystąpiły w wyniku realizacji projektów w ramach poszczególnych działań poddziałań?

4. Jakie efekty długofalowe (oddziaływanie) wystąpiły w wyniku realizacji projektów w ramach poszczególnych działań poddziałań?

5. Jaki był stopień realizacji założonych wskaźników w ramach działań ZPORR i SPO WKP?

6. Na jakie aspekty funkcjonowania przedsiębiorstwa miała wpływ realizacja projektu w ramach poszczególnych działań poddziałań?

ZPORR Działanie 2.5

1. Ile i jakie podmioty skorzystały z usług doradczych i szkoleniowych wspierających zakładanie i prowadzenie działalności gospodarczej?

2. W jakim stopniu środki przekazane podmiotom w ramach tego działania przyczyniły się do wzrostu ilości nowych przedsiębiorstw?

3. Z jakiej formy pomocy finansowej skorzystały nowo zarejestrowane przedsiębiorstwa?

4. Jakie metody rozwoju przedsiębiorstw zostały rozpowszechnione?

Działanie 3.4

1. Czy wzrosła konkurencyjność mikroprzedsiębiorstw dzięki wsparciu poprzez doradztwo? Jaka różnica wystąpiła między podmiotami objętymi wsparciem poprzez doradztwo a grupą kontrolną?

2. Czy zwiększyła się konkurencyjność mikroprzedsiębiorstw dzięki wsparciu zdolności inwestycyjnej? Jaka różnica wystąpiła między podmiotami objętymi wsparciem w zakresie zdolności inwestycyjnej a grupą kontrolną?

SPO WKP Działanie 2.1,2.3, 2.2.1

1. Czy wzrosła konkurencyjność MSP dzięki wsparciu poprzez doradztwo? Jaka różnica wystąpiła między podmiotami objętymi wsparciem poprzez doradztwo a grupą kontrolną?

2. Czy wzrosła konkurencyjność MSP dzięki otrzymanemu wsparciu na inwestycje? Jaka różnica wystąpiła między



podmiotami objętymi wsparciem w zakresie inwestycji a grupą kontrolną? 3. Czy zwiększył się poziom innowacyjności mikroprzedsiębiorstw i MSP? Jaka wystąpiła różnica w poziomie innowacyjności mikroprzedsiębiorstw i MŚP, które zostały objęte wsparciem a grupą kontrolną? 4. Czy skala (wartość) dofinansowania, którą uzyskali zachodniopomorskie przedsiębiorstwa przełożyła się na faktyczne zmiany w regionie (wzrost konkurencyjności, innowacyjności gospodarki regionu)? Jakie faktyczne zmiany w regionie wystąpiłyby, gdyby zachodniopomorskie przedsiębiorstwa nie otrzymały dofinansowania ze środków w ramach ZPORR i SPO WKP? Poddziałania 1.2.1 i 1.2.2 1. Jaki był wpływ dokapitalizowania funduszy pożyczkowych i poręczeniowych na ułatwienie dostępu przedsiębiorców do zewnętrznych źródeł finansowania? 2. W jakim stopniu środki przekazane przedsiębiorstwom w ramach tych poddziałań przyczyniły się do rozwoju danego przedsiębiorstwa? Obszar 2: fundusze pożyczkowe i poręczeniowe 1. Jakie przedsiębiorstwa korzystały z oferty funduszy pożyczkowych i poręczeniowych i dlaczego (charakterystyka profil wiek przedsiębiorstwa branża)? 2. Na jakie cele wsparcie było przeznaczone? 3. Czy przedsiębiorcy korzystali z tych instrumentów jednorazowo czy kilkakrotnie? 4. Z jakich instrumentów i w jakiej wysokości przedsiębiorstwa korzystały najczęściej i dlaczego? Jakimi motywami kierowali się przy wyborze określonego typu wsparcia (pożyczki oraz poręczenia)? 5. Jak oceniają typ wsparcia, który wybrali? Obszar 3: dobre praktyki 1. Które projekty stanowią dobre praktyki wykorzystania środków unijnych przez przedsiębiorców? 2. Jak można je wykorzystać we wdrażaniu działań z I osi priorytetowej RPO WZ? Obszar 4: kierunki rozwoju sektora MŚP 1. W jaki sposób interwencja środkami ZPORR i SPO WKP zmieniła sytuację sektora mikro- i MSP w województwie zachodniopomorskim? 2. W jakim kierunku powinna rozwijać się przedsiębiorczość i innowacyjność sektora MŚP na terenie województwa zachodniopomorskiego? 3. Jaka jest adekwatność zapisów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013 w odniesieniu do potrzeb gospodarki i sytuacji gospodarczej MŚP w województwie zachodniopomorskim? Katalog pytań jest otwarty. Wykonawca w oparciu o swoje doświadczenie, mając na uwadze cel badania, może zaproponować w ofercie dodatkowe pytania, które zostaną ocenione. 2.2 Kryteria ewaluacyjne 1. Trwałość: Wykonawca powinien ocenić trwałość pod kątem osiągnięcia założonych wskaźników oraz możliwości rozwiązania umowy przed zakończeniem okresu trwałości. Kryterium to odpowiada pytaniu 4 obszaru badawczego nr 1 osiągnięte cele i rezultaty . 2. Użyteczność: Kryterium to odpowiada wszystkim pytaniom obszaru badawczego 1 osiągnięte cele i rezultaty i 2 fundusze pożyczkowe i poręczeniowe oraz wszystkim pytaniom obszaru badawczego nr 4 kierunki rozwoju sektora MŚP 3. Skuteczność: Kryterium to w odniesieniu do projektów odpowiada wszystkim pytaniom obszaru badawczego nr 3 dobre praktyki Wykonawca powinien zweryfikować powyższe kryteria ewaluacyjne i przypisane im pytania oraz ewentualnie zaproponować inne kryteria. 2.3 Oczekiwana metodologia Zamawiający proponuje następującą metodologię badania: 1. Analiza desk research Punkt wyjścia stanowić powinna analiza wybranej dokumentacji o charakterze strategicznym dla regionu oraz szczegółowa analiza dokumentacji programowej. Wykonawca powinien też przeanalizować inne raporty, ekspertyzy i badania ewaluacyjne komplementarne z tematyką przedmiotowego badania. Wykaz obowiązkowych dokumentów do analizy zawiera załącznik nr 1 do SOPZ. 2.

Metody ilościowe: CATI z beneficjentami, którzy zrealizowali projekty w ramach: - działania 2.5 ZPORR - działania 3.4 ZPORR, - poddziałania 1.2.1 SPO WKP, - poddziałania 1.2.2 SPO WKP, - działania 2.1 SPO WKP, - poddziałania 2.2.1 SPO WKP, - działania 2.3 SPO WKP, Badanie ilościowe grupy kontrolnej. 3. Metody jakościowe: IDI z beneficjentami, których projekty można promować jako przykłady najlepszych praktyk w ramach (po 1 z każdego działania/poddziałania): - działania 2.5 ZPORR, - działania 3.4 ZPORR, - poddziałania 1.2.1 SPO WKP, - poddziałania 1.2.2 SPO WKP, - działania 2.1 SPO WKP, - poddziałania 2.2.1 SPO WKP, - działania 2.3 SPO WKP, studia przypadków na podstawie projektów zidentyfikowanych jako dobre praktyki, TDI z funduszami pożyczkowymi i poręczeniowymi, Panel ekspertów w zakresie wpływu projektów na wzrost konkurencyjności i innowacyjności oraz dostępu do źródeł finansowania (z odniesieniem do rozwoju regionalnego). Powyższy katalog nie jest zamknięty i powinien być przez Wykonawcę zweryfikowany i ewentualnie zmieniony rozszerzony w celu uzyskania optymalnych wyników ewaluacji. W przypadku rezygnacji z powyższej metodologii lub jej części i propozycji innych metod, Wykonawca jest zobowiązany do uzasadnienia wybranej metodologii. Wybrane podejście badawcze i metodologię badania Wykonawca zaprezentuje w składanej ofercie oraz przedstawi je szczegółowo w raporcie metodologicznym (dostarczy go w wersji elektronicznej: e-mail lub CD,DVD), który uzgodni z Zamawiającym. Wykonawca będzie zobowiązany do udokumentowania realizacji wykorzystanych narzędzi badawczych (np. wypełnione ankiety, transkrypcje wywiadów i inne narzędzia przekaże Zamawiającemu). Ponadto Wykonawca, realizując badanie, powinien postępować zgodnie ze standardami naukowymi i przyjętymi powszechnie zasadami etyki prowadzenia badań i kontroli jakości pracy osób zaangażowanych w zbieranie danych np. ankieterów. 2.4 Wymagania oferty Wykonawca zawrze w ofercie: -metodologię badania, -harmonogram prac w badaniu wraz z rozdysponowaniem zadań wśród zespołu badawczego, -sposoby zagwarantowania rzetelności zastosowanych narzędzi, -sposób doboru próby do badania, -sposoby dotarcia do respondentów, -sposoby kontroli jakości, zbierania i analizy danych, 2.5 Oczekiwana organizacja i plan pracy. Realizacja badania będzie przebiegać zgodnie z harmonogramem zaproponowanym przez Wykonawcę. Jednakże Zamawiający oczekuje, iż badanie zostanie zrealizowane w terminie do 30 września 2010 roku. Ponadto Zamawiający oczekuje od Wykonawcy pełnej współpracy w zakresie: -uzgadniania wszelkich kwestii związanych z metodologią, w tym konsultowania projektów narzędzi badawczych, -utrzymywania stałego kontaktu (wyznaczenie osoby,osób do kontaktów roboczych, spotkania robocze, telefoniczne, e-mail, pisma), -przekazywania na każde życzenie Zamawiającego, dodatkowej, pełnej informacji o stanie realizacji badania, -konsultowania z Zamawiającym wszelkich innych istotnych kwestii związanych z realizacją badania, -umożliwienia Zamawiającemu przeprowadzenia kontroli realizacji narzędzi badawczych. Dodatkowo Zamawiający zastrzega sobie możliwość (na każdym etapie realizacji badania) do fizycznego uczestnictwa w wykonywanych czynnościach badawczych, po dokonaniu wcześniejszych uzgodnień z Wykonawcą. Ze swojej strony Zamawiający wyraża gotowość do udzielania pomocy Wykonawcy (np. przy przekazywaniu dostępnych danych wtórnych, pomocy w dotarciu do respondentów badania itd.). Wykonawca zobowiązany jest do rzetelnej i terminowej realizacji badania. Minimalny skład zespołu ewaluacyjnego Zamawiający

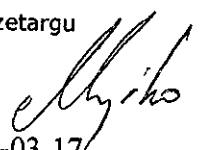


oczekuje, iż zespół badawczy będzie składał się co najmniej z 5 osób, tj: 1. kierownika badania - ewaluatora, 2. 2 ekspertów analityków z zakresu sektora MŚP, konkurencyjności, innowacyjności 3. analityka ds. ilościowych i jakościowych badań społecznych (wymagane doświadczenie w realizacji badań ewaluacyjnych i analizie danych), 4. osoby posiadającej doświadczenie w realizacji badań ewaluacyjnych, w tym narzędzi jakościowych. Dopuszcza się, aby jedna osoba posiadała kwalifikacje w kilku ww. obszarach. Żaden z członków Zespołu Badawczego nie może być pracownikiem lub doradcą w Instytucji Audytowej i Instytucji Certyfikującej. W trakcie wykonywania badania członkowie zespołu muszą kierować się zasadą przejrzystości i uczciwej konkurencji oraz dołożyć wszelkich starań w celu uniknięcia konfliktu interesów rozumianego jako brak bezstronności i obiektywności w wypełnianiu zadań związanych z realizacją badania.

2.6 Oczekiwane produkty i rezultaty Głównym rezultatem badania jest przedstawienie przez Wykonawcę metodologii liczenia efektu netto oraz Raportu końcowego z ewaluacji, zawierającego odpowiedzi na pytania postawione w pkt. 1.3 (i inne dodatkowe sformułowane w koncepcji badawczej). Zakłada się, że w trakcie realizacji badania Wykonawca przedstawi Zamawiającemu łącznie trzy raporty: 1) Raport metodologiczny, który będzie zawierać następujące elementy: -identyfikację obszaru badawczego i ewentualne uszczegółowienie pytań ewaluacyjnych; -metodologię planowanej oceny (w tym proponowane techniki i narzędzia badawcze); -dokładny opis organizacji pracy badawczej wraz z podziałem odpowiedzialności poszczególnych osób za poszczególne elementy projektu, -listę dokumentów, z którymi Wykonawca zapozna się w związku z wykonywaną oceną, -dane osób wyznaczonych przez Wykonawcę do kontaktu z Zamawiającym -harmonogram prac. 2) Raport wstępny, który będzie zawierał wstępne wyniki badania z analizy danych wtórnych i zrealizowanych metod badawczych, wnioski wyciągnięte na podstawie wyników oraz pierwsze nasuwające się ewaluatorom rekomendacje. Wykonawca przedłoży go w wersji elektronicznej w formacie .doc oraz .pdf w 2 egzemplarzach na nośnikach elektronicznych oraz w wersji papierowej w 1 egzemplarzu. 3) Raport końcowy z realizacji badania. Wymaga się od Wykonawcy, aby raport końcowy z realizacji badania został przedłożony w dwóch egzemplarzach wydruku w kolorze oraz dwóch egzemplarzach na nośniku CD DVD i zawierał co najmniej następujące elementy: 1) streszczenie raportu - nie więcej niż 5 stron A4, mogące stanowić samodzielny dokument (dodatkowo przetłumaczone na język angielski); 2) spis treści; 3) wprowadzenie; 4) opis zastosowanej metodologii oraz źródła, które zostały wykorzystane w badaniu; 5) opis wyników badania, ich analizy i interpretacje wraz z ogólnymi wnioskami i rekomendacjami (dokonany w oparciu o pytania badawcze) z położeniem nacisku na wskazanie najlepszych praktyk i propozycji usprawnień w nowej perspektywie finansowej; 6) aneksy przedstawiające m.in. szczegółowe rekomendacje oraz opis wybranej i zastosowanej metodologii, jak również inne informacje (wykorzystane narzędzia badawcze, projekt prezentacji multimedialnej). 7) bibliografię. Dodatkowo wraz z wstępnym raportem końcowym oraz raportem końcowym Wykonawca przedłoży Zamawiającemu Tabelę wdrażania rekomendacji, służącą do monitorowania procesu wdrażania rekomendacji opracowaną według wzoru określonego w załączniku nr 2 do Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia. Zamawiający zastrzega sobie prawo do wniesienia uwag do raportów: metodologicznego, wstępnego i końcowego. Na nośniku



elektronicznym, na którym zostanie zamieszczony raport końcowy, Wykonawca dostarczy bazy danych z CATI w formacie .xls transkrypcje lub raporty z wywiadów oraz prezentację multimedialną badania. Ponadto Wykonawca, w ramach umownego wynagrodzenia, będzie zobowiązany do przedstawienia maksymalnie dwóch prezentacji badania, w terminie i miejscu wskazanym przez Zamawiającego, o których poinformuje Wykonawcę z siedmiodniowym wyprzedzeniem. Każdy raport z ewaluacji powinien być odpowiednio oznakowany. Na stronie tytułowej raportu powinny znajdować się, zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1828 z dnia 8 grudnia 2006 r., flaga Unii Europejskiej, logo Programu Regionalnego, logo Narodowej Strategii Spójności, herb Województwa Zachodniopomorskiego, jak również odniesienie do Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego tzn. napis: Badanie ewaluacyjne jest finansowane przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007- 2013. Dokładne parametry ww. znaków graficznych zostaną szczegółowo omówione i przekazane mailowo lub na pierwszym spotkaniu konsultacyjnym. Raport końcowy z badania oraz cały proces badawczy zostanie oceniony przez Zamawiającego zgodnie z Kartą oceny procesu i wyników badania ewaluacyjnego, stanowiącą załącznik nr 3 do Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia. Ponadto Wykonawca w uzgodnieniu z Zamawiającym opracuje: -broszurę prezentującą najlepsze praktyki w zakresie wykorzystania środków unijnych przed przedsiębiorców w ramach ZPORR i SPO WKP, -plakat. Broszura powinna przedstawiać opis i zdjęcia projektów zrealizowanych przez przedsiębiorców oraz zawierać odniesienie do możliwości wykorzystania ich w RPO WZ. Plakat powinien w atrakcyjny sposób przedstawić najważniejsze wnioski i rekomendacje oraz zachęcić do przeczytania raportu z badania i zapoznania się z broszurą. Broszura i plakat powinny zostać przygotowane w taki sposób, aby bez dokonywania korekt były gotowe do druku oraz powinny być oznaczone zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828 z 2006. Planowane wykorzystanie wyników Wnioski i rekomendacje z przeprowadzonego badania zostaną wykorzystane przez Instytucję Zarządzającą RPO WZ do efektywnego i adekwatnego wspierania sektora MŚP w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013, z wykorzystaniem, zarówno bezzwrotnych, jak i odnawialnych (Inicjatywa JEREMIE) instrumentów finansowych. Ponadto wnioski i rekomendacje zostaną wykorzystane przez Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego do aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego oraz Regionalnej Strategii Innowacyjności. Upowszechnianie wyników Wyniki badania zostaną przedstawione m.in. na posiedzeniu Zachodniopomorskiego Komitetu Monitorującego, Zachodniopomorskiej Grupy Sterującej Ewaluacją. Raport z ewaluacji będzie dostępny na stronie internetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013 (www.rpo.wzp.pl). Przykłady najlepszych praktyk zostaną przedstawione szerszej opinii publicznej w formie broszury i plakatu. 2.7 Finansowanie badania ewaluacyjnego Projekt będzie finansowany ze środków Unii Europejskiej (Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego) przeznaczonych na Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013, w ramach Osi priorytetowej 8 Pomoc Techniczna. Wykonawca badania ewaluacyjnego zostanie wybrany w drodze przetargu



nieograniczonego. Koszt badania powinien przede wszystkim objąć: -przygotowanie i zrealizowanie narzędzi badawczych, -przeprowadzenie analizy, -sporządzenie raportu metodologicznego, wstępnego i końcowego, - przygotowanie i przedstawienie prezentacji multimedialnych (PowerPoint), -opracowanie broszury prezentującej dobre praktyki oraz plakatu, -przekazanie praw autorskich na rzecz Zamawiającego. Załącznik nr 1. Wykaz dokumentów do analizy desk research - wymagane minimum Dokumenty programowe i strategiczne: 1. Kontrakt Wojewódzki dla Województwa Zachodniopomorskiego 2. Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013 3. Uszczegółowienie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013 4. Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego 2004-2006 5. Uzupełnienie Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006 6. Sektorowy Program Operacyjny Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw 7. Uzupełnienie Sektorowego Programu Operacyjnego Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw, lata 2004-2006 8. Strategia Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2020 9. Regionalna Strategia Innowacyjności w Województwie Zachodniopomorskim Badania ewaluacyjne o komplementarnej tematyce: 1. Ocena wpływu funduszy strukturalnych na zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstw (PSDB Sp. z o.o., lipiec 2008) 2. Wpływ realizacji Sektorowego Programu Operacyjnego Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw, lata 2004-2006 na poziom innowacyjności polskich przedsiębiorstw (PAG Uniconsult, lipiec 2008) 3. Analiza wpływu wsparcia udzielonego w ramach Działania 3.4 Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego na wzrost konkurencyjności mikroprzedsiębiorstw (Pracownia Badań i Doradztwa Re-Source, listopad 2007) 4. Wpływ realizacji poddziałania 2.2.1 Sektorowego Programu Operacyjnego Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw na poziom innowacyjności polskich przedsiębiorstw (ocena uzupełniająca SPO WKP, ECORYS Research and Consulting, listopad 2006) 5. Ewaluacja poddziałania 1.2.1 i 1.2.2 SPO WKP (PARP, 2008) 6. Badanie ocen i opinii Wnioskodawców Działania 2.1 SPO WKP (PARP, maj 2006) 7. Ocena rezultatów Projektów Działania 2.1 i 2.3 SPO WKP, I, II i III edycja (prezentacje PP, PARP, 2007)..

WÓKRSZALEK WOJEWÓDZTWA

Władysław Husejko

z-ca DYREKTORA
Wydziału Organizacji
i Rozwoju Zasobów Ludzkich
Jarosław Myśko