



Szczecin, dnia 20 kwietnia 2010 r.

Znak sprawy: WOIRZL – II /DP/3332/3/10

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA  
według rozdzielnika**

**Dotyczy:** Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 193 000 euro na wykonanie opracowania pt.: „Analiza powołania spółki samorządu województwa – Koleje Zachodniopomorskie”.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie (dalej: „Zamawiający”), na podstawie art. 92 ust. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655, ze zm. – dalej: „ustawa PZP” ), zawiadamia o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,
- 2) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 3) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne.
- 4) terminie, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

**Ad.1)**

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę nr 2 złożoną przez:

**Doradztwo Gospodarcze DGA S.A. , ul. Towarowa 35, 61-896 Poznań**

Abw



Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za kwotę **85.400,00 zł brutto**. W jedynym kryterium ceny uzyskał maksymalną liczbę **100,00 pkt**.

Nижe wymienieni Wykonawcy byli wzywani do wyjaśniania i uzupełnienia ofert:

- 1) Kantor Doradcy w Zarządzaniu Sp. z o.o.
- 2) Collect Consulting Sp. z o.o.
- 3) Skoczyński Wachowiak Strykowski Kancelaria Prawna Spółka komandytowa

Ponadto niżej wymienieni Wykonawcy wzywani byli do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny:

- 1) Kantor Doradcy w Zarządzaniu Sp. z o.o.
- 2) Doradztwo Gospodarcze DGA S.A.
- 3) Zespół Doradców Gospodarczych TOR Sp. z o.o.
- 4) Skoczyński Wachowiak Strykowski Kancelaria Prawna Spółka komandytowa

Pozostałe, prawidłowo złożone oferty, to:

**Oferta nr 1 złożona przez:**

Kantor Doradcy w Zarządzaniu Sp. z o.o.  
Ul. Bednarska 7  
00-310 Warszawa

Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za kwotę **142.740,00 zł brutto**.  
W konsekwencji Wykonawca uzyskał w jedynym kryterium ceny **59,83 pkt**.

**Oferta nr 3 złożona przez:**

Kancelaria Doradztwa Gospodarczego Cieślak & Kordasiewicz Sp.j.  
Ul. Zamiejska 1/66  
03-580 Warszawa

Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za kwotę **160.000,00 zł brutto**.  
W konsekwencji Wykonawca uzyskał w jedynym kryterium ceny **53,37 pkt**.

**Oferta nr 4 złożona przez:**

Collect Consulting Sp. z o.o.  
Ul. Rolna 14  
40-555 Katowice

Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za kwotę **169.580,00 zł brutto**.  
W konsekwencji Wykonawca uzyskał w jedynym kryterium ceny **50,36 pkt**.

**Oferta nr 6 złożona przez:**

Zespół Doradców Gospodarczych TOR Sp. z o.o.  
Ul. Karkonoszy 45  
03-581 Warszawa

Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za kwotę **119.438,00 zł brutto**.  
W konsekwencji Wykonawca uzyskał w jedynym kryterium ceny **71,50 pkt**.

*kwada*





**Oferta nr 7 złożona przez:**

Konsorcjum firm:  
Zachodniopomorska Grupa Doradcza Sp. z o.o.  
Ul. Chmielewskiego 22a  
70-028 Szczecin

Kancelaria Radców Prawnych Licht & Przeworska s.c.  
Ul. Tuwima 27/1  
71-426 Szczecin

Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Komunikacji Rzeczpospolitej Polskiej  
Oddział w Szczecinie  
Ul. Dworcowa 19  
70-206 Szczecin

Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za kwotę **180.000,00 zł brutto**.  
W konsekwencji Wykonawca uzyskał w jedynym kryterium ceny **47,44 pkt**.

**Ad.2) i 3)**

**Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni i których oferty zostały odrzucone z postępowania o udzielenie zamówienia:**

- 1) Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą), co skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia) wyklucza się wykonawcę i odrzuca jego ofertę.

**Oferta nr 5 złożona przez:**

Konsorcjum firm:  
**Eurolinks Spółka Akcyjna Spółka komandytowa**  
Ul. Władysława IV 43  
81-395 Gdyni

**Eksi Consulting Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**  
Ul. L. Kraszewskiego 2/1  
60-518 Poznań

**Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

Wadium na konto Zamawiającego powinno wpłynąć do dnia 26 marca 2010 r. do godz. 10.30. Wadium w kwocie 5.000,00 zł wpłynęło na konto Zamawiającego po godzinie 10.30 w dniu 26 marca 2010 r. Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą), co skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy



*Handwritten signature*



Prawo zamówień publicznych (oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia) wyklucza się wykonawcę i odrzuca jego ofertę.

2) Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu), co skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia) wyklucza się wykonawcę i odrzuca jego ofertę.

**Oferta nr 8 złożona przez:**  
**Skoczyński Wachowiak Strykowski**  
**Kancelaria Prawna Spółka komandytowa,**  
**Ul. Libelta 26/2**  
**61-707 Poznań**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawca nie załączył do oferty wymaganego przez Zamawiającego formularza pn.: „Doświadczenie Wykonawcy” - załącznik nr 4 do SIWZ oraz formularza pn.: „Potencjał kadrowy” - załącznik nr 5 do SIWZ.

Do wykonawcy skierowano wezwanie do uzupełnienia oferty o dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu tj. Zamawiającego formularza pn.: „Doświadczenie Wykonawcy” - załącznik nr 4 do SIWZ oraz formularza pn.: „Potencjał kadrowy” - załącznik nr 5 do SIWZ.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca uzupełnił ofertę o formularz pn.: „Doświadczenie Wykonawcy” - załącznik nr 4 do SIWZ oraz formularz p.n.: „Potencjał kadrowy” - załącznik nr 5 do SIWZ, wystawione w dniu 6 kwietnia 2010 r.

Zgonie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (...) złożone na wezwanie zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo termin składania ofert. Termin składania ofert upłynął w dniu 26 marca 2010 r. o godzinie 10:30. Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu), co skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia) wyklucza się wykonawcę i odrzuca jego ofertę.



*kw*



**Ad.4)**

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron jednakże nie wcześniej niż w terminie 5 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

CZŁONEK ZARZĄDU

Wojciech Drożdż

Otrzymują:

- 1) Kantor Doradcy w Zarządzaniu Sp. z o.o.  
Ul. Bednarska 7  
00-310 Warszawa
- 2) Doradztwo Gospodarcze DGA S.A.  
Ul. Towarowa 35  
61-896 Poznań
- 3) Kancelaria Doradztwa Gospodarczego Cieślak & Kordasiewicz Sp.j.  
Ul. Zamiejska 1/66  
03-580 Warszawa
- 4) Collect Consulting Sp. z o.o.  
Ul. Rolna 14  
40-555 Katowice
- 5) Konsorcjum firm:  
Eurolinks Spółka Akcyjna Spółka komandytowa  
Ul. Władysława IV 43  
81-395 Gdynia  
Eksi Consulting Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
Ul. L. Kraszewskiego 2/1  
60-518 Poznań
- 6) Zespół Doradców Gospodarczych TOR Sp. z o.o.  
Ul. Karkonoszy 45  
03-581 Warszawa
- 7) Konsorcjum firm:  
Zachodniopomorska Grupa Doradcza Sp. z o.o.  
Ul. Chmielewskiego 22a  
70-028 Szczecin  
Kancelaria Radców Prawnych Licht & Przeworska s.c.  
Ul. Tuwima 27/1  
71-426 Szczecin  
Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Komunikacji Rzeczpospolitej Polskiej  
Oddział w Szczecinie  
Ul. Dworcowa 19  
70-206 Szczecin
- 8) Skoczyński Wachowiak Strykowski Kancelaria Prawna Spółka komandytowa  
Ul. Libelta 26/2  
61-707 Poznań

*kw...*



Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 091 4467185

Potwierdzam otrzymania ..... stron pisma w dniu ..... 2010 r. o godz. ....

.....

podpis osoby przyjmującej korespondencję

