



Szczecin, dnia 09.08..... 2010 r.

Znak sprawy: WOIRZL-II/AK/3332/12/10

**UCZESTNICY
POSTĘPOWANIA
według rozdzielnika**

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Wylonienie wykonawcy na przebudowę budynku przy ul. Kuśnierskiej 12b w Szczecinie dla potrzeb biurowych Głównego Punktu Informacyjnego Funduszy Europejskich przy Urzędzie Marszałkowskim GPI- FE”.

**ZAWIADOMIENIE O WYKLUCZENIU WYKONAWCÓW, ODRZUCENIU OFERT
I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego (dalej: „Zamawiający”), działając na podstawie art. 24.2.2, art.89 ust 1 pkt.5, ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert oraz jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów” oraz na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655 ze zmianami – dalej: „ustawa PZP”), który stanowi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.”

W odpowiedzi na ogłoszenie przetargu w terminie do dnia 28.06.2010 r. do godz. 14.00 zostało złożonych 5 ofert. Nazwy wykonawców oraz zaoferowane ceny przedstawiają się następująco:

| NUMER OFERTY | NAZWA I ADRES FIRMY | CENA brutto |
|--------------|---|-----------------|
| 1. | „SARMATA” Zakład Ogólnobudowlany Paweł Gągała Ul. Modrzewskiego 1 71-266 Szczecin | 1.433.631,33 zł |
| 2. | Konsorcjum firm: 1) Przedsiębiorstwo Budowlane Inwest – Budowa Adam Kisiel 71-795 Szczecin, Ul. Duńska 64/2 2) „Bud – Pol Bis” S.J. Piotr Śliwiński, Janusz Sobiepan Al. Powstańców Wielkopolskich 39 | 1.514.278,08 zł |



| | | |
|----|---|-----------------|
| | 70-111 Szczecin | |
| 3. | „Kielart Konserwacja Zabytków” Sp. z o.o. Ul. Kłodna 30 70-535 Szczecin | 1.390.989,12 zł |
| 4. | „Konsart” Sp. z o.o. Konserwacja Zabytków Budownictwa Import – Eksport – Handel Al. Wojska Polskiego 162/1 71-335 Szczecin | 1.673.244,58 zł |
| 5. | Przedsiębiorstwo Budowlano – Handlowe „PERFEKT” Spółka Jawna Mirosław Barwina, Piotr Wawrocki Ul. Smolańska 3 70-026 Szczecin | 1.655.582,11 zł |

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni i których oferty zostały odrzucone z postępowania o udzielenie zamówienia:

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą), co skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia) wyklucza się wykonawcę i odrzuca ofertę:

- 1) „Konsart” Sp. z o.o. Konserwacja Zabytków Budownictwa Import – Eksport – Handel, Al. Wojska Polskiego 162/1, 71-335 Szczecin
- 2) Przedsiębiorstwo Budowlano – Handlowe „PERFEKT” Spółka Jawna Mirosław Barwina, Piotr Nawrocki, Ul. Smolańska 3, 70-026 Szczecin

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Nie przedłużono terminu związania ofertą oraz przedłużenia ważności wadium. W związku z powyższym Wykonawca kwalifikuje się do wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 a jego oferta do odrzucenia na podstawie 89 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP.

WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA:

1) Na podstawie Art. 89. 1.2 ustawy Prawo zamówień publicznych (*Zamawiający odrzuca ofertę, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt)*

Zamawiający odrzuca ofertę

„SARMATA” Zakład Ogólnobudowlany Paweł Gaęła, Ul. Modrzewskiego 1, 71-266 Szczecin



Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Kosztorysy ofertowe nie zostały wykonane zgodnie z zapisami SIWZ (rozdział XV pkt pkt 6 i 7), nie są kosztorysami uproszczonymi, ponadto :

1. branża budowlana

a) poz. 88 nie uwzględnia zmiany Zamawiającego jest **2,58 m²** winno być **0**

2. branża elektryczna błędne obmiary

a) poz. 13 jest **265 m** winno być **255 m**

b) poz. 15 jest **265 m** winno być **255 m**

c) poz. 18 jest **70 m** winno być **60 m**

d) poz. 26 jest **75 m** winno być **65 m**

3. branża teletechniczna pominięto w kosztorysie pozycję 1.4

4. branża sanitarna (część dotycząca wentylacji mechanicznej)

od poz.. 12 (u Zamawiającego poz.108) do 32 (u Zamawiającego poz.129) zmienione obmiary, oraz brak wyceny niektórych pozycji, oraz zmienione podstawy katalogowe jak również przyjęto inny zakres robót.

Zamawiający nie skorzystał z możliwości poprawienia zaistniałych omyłek gdyż zgodnie z art. 87.2 ustawy PZP *Zamawiający poprawia w ofercie inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty.*

Ponadto Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu. W załączniku nr 6 do SIWZ pn.: „Potencjał kadrowy przewidziany do realizacji zamówienia” wskazano jako kierownika budowy p. Piotra Gagałę oraz p. Ireneusza Zakrzewskiego. We wskazanym załączniku nie wymieniono zadań, w których sprawowali funkcję kierownika robót lub kierownika budowy.

Zamawiający zaniechał wezwania wykonawcy do złożenia wymaganych przez zamawiającego oświadczeń lub dokumentów zgodnie z art. 26.3 ustawy PZP (...), *mimo ich złożenia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu albo konieczne byłoby unieważnienie postępowania.*

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie 89 ust. 1 pkt 8 ustawy PZP.

2) Na podstawie Art. 89. 1.2 ustawy Prawo zamówień publicznych *(Zamawiający odrzuca ofertę, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt)*

Zamawiający odrzuca ofertę

Konsorcjum firm: 1) Przedsiębiorstwo Budowlane Inwest – Budowa Adam Kisiel, 71-795 Szczecin, Ul. Duńska 64/2; 2) „Bud – Pol Bis” S.J. Piotr Śliwiński, Janusz Sobiepan, Al. Powstańców Wielkopolskich 39, 70-111 Szczecin



Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Rozbieżności w zakresie wycenianych pozycji

1. branża budowlana

a. przyjęto inny zakres robót jest:

| | | | | | | |
|------|----------|---|----------------|-------|------|--------|
| 12 | KNR 4-01 | Rozebranie obicia ścian drewnianych z desek nieotynkowanych na wpust lub półwpust | m ² | 65.74 | 4.70 | 308.98 |
| d.1. | 0426-03 | | | | | |
| 1 | analogia | | | | | |

Powinno być:

KNR 4-01 0426-03

analogia

Rozebranie ścian drewnianych z desek nieotynkowanych na wpust lub półwpust

b. brak pełnego zakresu przewidzianego w przedmiarach jest:

| | | | | | | |
|------|---------------------------|--|----------------|-------|-------|----------|
| 170 | KNR-W 2-02 | Renowacja elewacji, umycie naprawy rusztowanie i malowanie | m ² | 300.3 | 42.82 | 12858.85 |
| d.1. | 1519-03 + KNR | | | | | |
| 12 | 0-23 2811-01 + KNR-W 2-02 | | | | | |
| | 1609-02 | | | | | |

Powinno być:

Wycena zakład

Renowacja (odświeżenie) elewacji, polegająca na oczyszczeniu (umyciu) tynków zewnętrznych oraz gzymsu i opasek wokół otworów po uprzednim uzupełnieniu brakujących i naprawieniu uszkodzonych elementów, kompletne. pomalowanie całości, wraz wykonaniem koniecznych rusztowań

c. brak pełnego zakresu przewidzianego w przedmiarach jest:

| | | | | | | |
|------|-------------|--|----------------|-------|---------|---------|
| 174 | KNR-W 4-01 | odświeżenie powłok malarskich istniejących drzwi wejściowych i kraty | m ² | 4.237 | 1180.44 | 5001.52 |
| d.1. | 1210-10 + | Dwukrotne malowanie farbą olejną krat i balustrad z prętów prostych | | | | |
| 12 | KNR-W 4-01 | | | | | |
| | 1212-05 | | | | | |
| | z.sz.4.5.4. | | | | | |
| | 9914-01 | | | | | |
| | z.sz.4.5.4. | | | | | |
| | 9914-07 | | | | | |
| | z.sz.4.5.4. | | | | | |
| | 9914-09 | | | | | |
| | analogia | | | | | |

Powinno być:

Wycena zakład.

Odświeżenie powłoki malarskiej istniejących drewnianych drzwi wejściowych do budynku wraz z naświetlem, oraz istn. kraty drzwiowej, Polegające na demonażu, usunięciu istniejących powłok malarskich(szlifowanie), uzupełnieniu ubytkow (np.kitemdo drewna), zabezp. Środkiem odgrzybiającym, „naprawieniu elementów uszkodzonych z ew. naprawą lub wymianą okuć, kompletne, z pomalowaniem całości farbą w kolorze pierwotnym, zabezpieczającą przed wilgocią, zamontowaniem zamków patentowych, wielopunktowych, kompletne



[Handwritten signature]



d. brak opisu wycenianego elementu zgodnie z opisem przedmiaru robót jest:

| | | | | | | |
|------|------------|---|---|---------|-------|---------|
| 120 | NNRNKB 202 | (z.VI) Cokoliki z płytek kamionkowych GRES o wym. 15x15 cm na zaprawie klejowej w pomieszczeniach o pow.ponad 10 m2 | m | 432.803 | 18.15 | 7855.37 |
| d.1. | 2809-03 | | | | | |
| 7 | | | | | | |

Powinno być:
Wycena zakład

(z.VI) Cokoliki z płytek kamionkowych GRES o wym. 15x20 cm na zaprawie klejowej w pomieszczeniach o pow.ponad 10 m2

2. branża drogowa

poz 20 (u wykonawcy poz 217) przyjęto inny zakres robót jest:

| | | | | | | |
|------|----------|--|----------------|------|--------|----------|
| 217 | KNR 2-31 | Chodniki z płyt kamiennych o grubości 5 cm na podsypce piaskowej z wypełnieniem spoin piaskiem | m ² | 74.5 | 335.71 | 25010.40 |
| d.2. | 0502-07 | | | | | |
| 4 | | | | | | |

Powinno być:

| | | | | | | |
|-----|--------------------------|------------|--|----------------|--------|--------|
| 20 | KNR 2-31 | D-08.02.03 | Chodniki z płyt kamiennych o grubości 8-10cm na podsypce cementowo piaskowej z wypełnieniem spoin piaskiem 26-75 pojazdów na godzinę | m ² | | |
| d.4 | 0502-07 z o.2.13.9902-01 | | | | | |
| | | | 74,5 | m ² | | |
| | | | | | 74,500 | |
| | | | | | RAZEM | 74,500 |

Zamawiający nie skorzystał z możliwości poprawienia zaistniałych omyłek gdyż zgodnie z art. 87.2 ustawy PZP *Zamawiający poprawia w ofercie inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty.*

Ponadto Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu. W załączniku nr 6 do SIWZ pn.: „Potencjał kadrowy przewidziany do realizacji zamówienia” wskazano jako kierownika budowy p. Sławomira Korzeba. We wskazanym załączniku wymieniono zadania, w których p. S. Korzeb sprawował funkcję kierownika robót lub kierownika budowy, jednakże nie wynika z niego wymagane doświadczenie zawodowe tj. 60 miesięcy doświadczenia zawodowego przy realizacji robót konstrukcyjno-budowlanych jako kierownik budowy lub kierownik robót (w rozumieniu art.12 ust. 1 pkt.2 ustawy Prawo Budowlane) w tym 24 miesiące doświadczenia zawodowego przy pełnieniu ww funkcji na obiektach objętych ochroną konserwatorską. Zamawiający zaniechał wezwania wykonawcy do złożenia wymaganych przez zamawiającego oświadczeń lub dokumentów zgodnie z art. 26.3 ustawy PZP (...), *mimo ich złożenia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu albo konieczne byłoby unieważnienie postępowania.*

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie 89 ust. 1 pkt 8 ustawy PZP.



3) Na podstawie Art. 89. 1.2 ustawy Prawo zamówień publicznych (*Zamawiający odrzuca ofertę, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt)*

Zamawiający odrzuca ofertę

Kielart Konserwacja Zabytków” Sp. z o.o., Ul. Kłodna 30, 70-535 Szczecin

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Rozbieżności w zakresie wycenianych pozycji

Kosztorys – roboty budowlane

Poz. 3 wg oferty:

Karczowanie drzew miękkich o średnicy pnia 16-20

Powinno być zgodnie z SIWZ:

Karczowanie krzewów

Poz 5 wg oferty:

Oczyszczenie terenu z resztek budowlanych, gruzu i śmieci – zebranie i złożenie zanieczyszczeń w przyzmy

Powinno być zgodnie z SIWZ:

Oczyszczenie terenu z resztek budowlanych, ściętych i wykarczowanych drzew, krzewów, gruzu i śmieci - zebranie i złożenie zanieczyszczeń w przyzmy

Poz. 18 wg oferty:

99,73 m²

Powinno być zgodnie z SIWZ:

99.733 m²

Poz. 35 wg oferty:

Miniowanie rur wodociagowych i gazowych o średnicy ponad 50 do 100 mm

Powinno być zgodnie z SIWZ:

Sprawdzenie, oczyszczenie i dwukrotne miniowanie kształtowników stalowych (belek) istniejących stropów WPS

Poz. 46 wg oferty:

Miniowanie rur wodociagowych i gazowych o średnicy ponad 50 do 100 mm

Powinno być zgodnie z SIWZ:

Oczyszczenie miniowanie kształtowników stalowych

Poz. 51 wg oferty:

Deskowanie konstrukcji betonowej lub żelbetowej belek i podciągów

Powinno być zgodnie z SIWZ:

Deskowanie konstrukcji betonowej lub żelbetowej płyt stropowych i dachowych

Poz. 182 wg oferty:

475,174 m²



Powinno być zgodnie z SIWZ:
46,167 m²

Kosztorys – instalacje elektryczne

Poz. 11 wg oferty:

Rury winidurowe o średnicy do 47 mm układane n.t. na gotowych uchwytych

Powinno być zgodnie z SIWZ:

Rury winidurowe o średnicy do 47 mm układane n.t. na gotowych uchwytych -DVK-75

Poz. 14 wg oferty:

Mechaniczne wykucie bruzd dla rur: RKLG21, RS-P21, RS28 o śr.do 47 mm w cegle

Powinno być zgodnie z SIWZ:

Mechaniczne wykucie bruzd dla rur: RKLG21, RS-P21, RS28 o śr.do 47 mm w cegle -rura DVK-75

Poz. 19 wg oferty:

Rury winidurowe o średnicy do 47 mm układane p.t. w podłożu różnym od betonowego w gotowych bruzdach

Powinno być zgodnie z SIWZ:

Rury winidurowe o średnicy do 47 mm układane p.t. w podłożu różnym od betonowego w gotowych bruzdach -rura DVK-75

Poz. 62 wg oferty:

Montaż opraw oświetleniowych w sufitach podwieszanych - świetlówka o źródle światła 1x40 W

Powinno być zgodnie z SIWZ:

Montaż opraw oświetleniowych w sufitach podwieszanych - świetlówka o źródle światła 2x40 W

Kosztorys – instalacja sanitarna

Poz. 4 wg oferty:

Rurociągi o śr. 20 mm

Powinno być zgodnie z SIWZ:

Rurociągi PE-MD-O o śr. 15 mm

Poz. 15 wg oferty:

Baterie umywalkowe lub zmywakowe stojące o śr. nom. 15 mm

Powinno być zgodnie z SIWZ:

Baterie umywalkowe stojące o śr. nom. 15 mm - dla niepełnosprawnych

Poz. 17 wg oferty



Baterie wannowe ściennie o śr. nom. 15 mm
Powinno być zgodnie z SIWZ:
Baterie natryskowe ściennie o śr. nom. 15 mm

Poz. 18 wg oferty:
Zawory czerpalne o śr. nom. 15 mm
Powinno być zgodnie z SIWZ:
Zawory do płuczek ustępowych o sr.nom. 15 mm

Poz. 19 wg oferty:
Zawory czerpalne o śr. nom. 15 mm
Powinno być zgodnie z SIWZ:
Zawory kulowe do baterii o sr.nom. 15 mm

Poz. 23 wg oferty:
Zawory przelotowe i zwrotne z połączeniem na dwuzłączkę o śr. nominalnej 25 mm
Powinno być zgodnie z SIWZ:
Zawory zwrotne ze spustem z połączeniem na dwuzłączkę o sr. nominalnej 25 mm

Poz. 24 wg oferty:
Zawory przelotowe i zwrotne z połączeniem na dwuzłączkę o śr. nominalnej 25 mm
Powinno być zgodnie z SIWZ:
Filtry z połączeniem na dwuzłączkę o sr. nominalnej 25 mm

Poz. 25 wg oferty:
Zawory przelotowe i zwrotne z połączeniem na dwuzłączkę o śr. nominalnej 25 mm
Powinno być zgodnie z SIWZ:
Zawory antyskażeniowe z połączeniem na dwuzłączkę o sr. nominalnej 25 mm

Poz. 34 wg oferty:
Kanały rurowe - podłoża z materiałów sypkich o grub.15 cm
Powinno być zgodnie z SIWZ:
Kanały rurowe - podłoża z materiałów sypkich o grub.15 cm - podsypka i obsypka i zasypka;
krotność =3

Poz. 46 wg oferty:
Rury wywiewne z PVC o połączeniu wciskowym o sr. 75 mm
Powinno być zgodnie z SIWZ:
Napowietrzaki z PVC o połączeniu wciskowym o sr. 50 mm

Poz. 55 wg oferty:
Umywalki pojedyncze porcelanowe z syfonem gruszkowym
Powinno być zgodnie z SIWZ:
Umywalki pojedyncze porcelanowe z syfonem mosiężnym - dla niepełnosprawnych





Poz. 58 wg oferty:

Ustępy z płuczka ustępową typu "kompakt"

Powinno być zgodnie z SIWZ:

Ustępy z płuczka ustępową typu "kompakt" - dla niepełnosprawnych

Poz. 60 wg oferty:

Studnie rewizyjne z kregów betonowych o śr. 1000 mm w gotowym wykopie o głębokosci 3 m

Powinno być zgodnie z SIWZ:

Studnie schładzające z kregów betonowych o sr. 600 mm w gotowym wykopie o głębokosci 3 m

Poz. 61 wg oferty:

Studnie rewizyjne z kregów betonowych o sr. 1000 mm w gotowym wykopie za każde 0.5 m różnicy głęb.

Powinno być zgodnie z SIWZ:

Studnie rewizyjne z kregów betonowych o sr. 600 mm w gotowym wykopie za każde 0.5 m różnicy głęb.

Poz. 79 wg oferty:

Zawory grzejnikowe o śr. nominalnej 15 mm

Powinno być zgodnie z SIWZ:

Głowice termostatyczne

Poz. 80 wg oferty:

Zawory grzejnikowe o śr. nominalnej 15 mm

Powinno być zgodnie z SIWZ:

Zawory zblokowane Multiflex o sr. nominalnej 15 mm

Poz. 80 wg oferty:

410 szt

Powinno być zgodnie z SIWZ:

36 szt

Poz. 93 wg oferty:

Izolacja rurociągów sr.28-48 mm otulinami Thermaflex FRM gr.13 mm (J)

Powinno być zgodnie z SIWZ:

Izolacja rurociągów sr.25 mm otulinami Thermaflex FRM gr.13 mm (J)

Poz. 119 wg oferty:

Wentylator sufitowy BF 100 T

Powinno być zgodnie z SIWZ:

Wentylator typu EDM 80 np. f-my Systemair





Zamawiający nie skorzystał z możliwości poprawienia zaistniałych omyłek gdyż zgodnie z art. 87.2 ustawy PZP *Zamawiający poprawia w ofercie inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty.*

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie 89 ust. 1 pkt 8 ustawy PZP.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający zmuszony jest unieważnić przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1, który stanowi „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.”

Mając na względzie powyższe okoliczności, unieważnienie postępowania jest uzasadnione i konieczne.

WICEMARSZAŁEK

.....Witold Jabłoński.....

podpis kierownika Zamawiającego

Otrzymują:

- 1) SARMATA" Zakład Ogólnobudowlany Paweł Gagała, Ul. Modrzewskiego 1, 71-266 Szczecin
- 2) Konsorcjum firm: 1) Przedsiębiorstwo Budowlane Inwest – Budowa Adam Kisiel, 71-795 Szczecin, Ul. Duńska 64/2; 2) „Bud – Pol Bis” S.J. Piotr Śliwiński, Janusz Sobiepan, Al. Powstańców Wielkopolskich 39, 70-111 Szczecin
- 3) Kielart Konserwacja Zabytków” Sp. z o.o., Ul. Kłodna 30, 70-535 Szczecin
- 4) „Konsart” Sp. z o.o. Konserwacja Zabytków Budownictwa Import – Eksport – Handel, Al. Wojska Polskiego 162/1, 71-335 Szczecin
- 5) Przedsiębiorstwo Budowlano – Handlowe „PERFEKT” Spółka Jawna Mirosław Barwina, Piotr Nawrocki, Ul. Smolańska 3, 70-026 Szczecin

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 091 4467185

Potwierdzam otrzymania stron pisma w dniu 2010 r. o godz.

.....

podpis osoby przyjmującej korespondencję