



ZARZĄD
WOJEWÓDZTWA
ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Adres do korespondencji:

Województwo Zachodniopomorskie

– Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego

Wieloosobowe stanowisko ds. zamówień publicznych

ul. Piłsudskiego 40-42, pokój 343

70-421 Szczecin

Tel.: 91 44 67 184 (120)

Fax: 91 44 67 185

adres e-mail: zamowienia.publiczne@wzp.pl

strona internetowa: www.przetargi.wzp.pl

Szczecin, dnia 27 kwietnia 2016 r.

Znak sprawy: WOIRZL-II.272.7.2016.SK

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 209.000 euro na **Wykonanie badania ewaluacyjnego pn. „Ewaluacja podsumowująca postęp rzeczowy i rezultaty RPO WZ 2007-2013”**.

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW,
ZMIANA SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
ORAZ ZMIANA TERMINU SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT**

Zgodnie z art. 38 ust. 2, ust. 4 oraz ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) – dalej „ustawa PZP”, Zamawiający odpowiada na pytania Wykonawców.

Pytanie nr 4:

W SPOZ pkt. 2.2 Zamawiający nie określił zakresu badania, jednocześnie zgodnie z zapisami SIWZ (pkt. 5 części sposób przyznawania punktów w ramach kryterium „Metodyka badania”):

Dodatkowe pytania badawcze odnosić się muszą do celów i zakresu badania, a także muszą być uzasadnione przez Wykonawcę. Pytania powinny pogłębiać zakres badania tzn. wprowadzać nowe zagadnienia, pogłębiające przedmiot badania, które nie zostały ujęte przez Zamawiającego (...)

Czy to oznacza, że Wykonawca sam, na podstawie pozostałych elementów SPOZ powinien określić zakres badania?

Pytanie nr 10:

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ w zakresie punktu 2.2. Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia (SOPZ). W dokumencie SOPZ w punkcie 2.2. dotyczącym zakresu badania brakuje treści.

Mając na uwadze fakt, iż zakres badania może mieć istotny wpływ na kształt projektu badawczego, prosimy o udzielenie informacji jaki jest przewidziany zakres badania.

Odpowiedź na pytane nr 4 i 10:

W odpowiedzi na ww. pytania Zamawiający **dokонуje zmiany treści Załącznika nr 8 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia w pkt 2.2. Zakres badania – polegającej na dodaniu w tym pkt zdania:**

„Badanie obejmuje wszystkie osie priorytetowe Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013”.

Pytanie nr 5:

Zgodnie zapisami SIWZ (pkt. 6 części sposób przyznawania punktów w ramach kryterium „Metodyka badania”) Zamawiający jako elementy oferty podlegające ocenie wskazuje zidentyfikowane przez Wykonawcę potencjalne obszary ryzyka mogące wystąpić w trakcie realizacji badania i środki je minimalizujące. Jednocześnie na poziomie opisu tego kryterium Zamawiający pisze, że punkty przyznane zostaną za wskazanie obszaru ryzyka (maksymalnie 1 punkt za 1 obszar dla maksymalnie 5 ryzyk). Czy to oznacza, że Zamawiający nie będzie brał przy ocenie tego kryterium opisu środków minimalizujących to ryzyko (zgodnie z zapisami przyznawany będzie 1 pkt za każdy obszar ryzyka)? Czy brak informacji o sposobach minimalizacji danego ryzyka lub, niewłaściwe zdaniem Zamawiającego podejście do jego minimalizacji, przy właściwie zidentyfikowanym obszarze ryzyka, skutkować będzie przyznaniem 1 pkt w danym kryterium czy 0 (przy założeniu właściwego zidentyfikowania ryzyka i niewłaściwego sposobu jego minimalizacji)?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

W odpowiedzi na ww. pytanie Zamawiający **dokонуje zmiany treści Rozdziału XVII pkt 3 SIWZ w zakresie:**

1. „Sposób przyznawania punktów w ramach kryterium „Metodyka badania” – w ppkt 6) w sposób następujący:

Zamiast dotychczasowego brzmienia wymienionego niżej zapisu:

Sposób przyznawania punktów w ramach kryterium „Metodyka badania”:

Członkowie komisji przetargowej dokonujący oceny – przyznają punkty pod względem stopnia spełnienia wymagań Zamawiającego w zakresie następujących podkryteriów:

(...) 6) Trafność zidentyfikowania potencjalnych obszarów ryzyka mogących wystąpić w trakcie realizacji badania i środka/-ów go minimalizującego/-ych.

Nadaje przedmiotowemu zapisowi nowe, następujące brzmienie:

Sposób przyznawania punktów w ramach kryterium „Metodyka badania”:

Członkowie komisji przetargowej dokonujący oceny – przyznają punkty pod względem stopnia spełnienia wymagań Zamawiającego w zakresie następujących podkryteriów:

(...) 6) Trafność zidentyfikowania potencjalnych ryzyk mogących wystąpić w trakcie realizacji badania i środka/-ów go minimalizującego/-ych.

2. „Oceny szczegółowej w ramach poszczególnych podkryteriów” – w ppkt 6) w sposób następujący:

Zamiast dotychczasowego brzmienia wymienionego niżej zapisu:

Ocena szczegółowa w ramach poszczególnych podkryteriów (punkty zostaną przyznane przez Członków komisji przetargowej dokonujących oceny ofert)		
Lp.	Nazwa i opis podkryterium	Skala punktacji
6)	Trafność zidentyfikowania potencjalnych obszarów ryzyka mogących wystąpić w trakcie realizacji badania i środka/-ów go minimalizującego/-ych w kontekście celów i zakresu badania oraz wpływających na poprawę rzetelności i precyzji badania – do <u>1 pkt za każdy obszar ryzyka</u> , łącznie max 5 pkt . Ocenie będzie podlegać pierwsze 5 obszarów ryzyka wskazanych przez Wykonawcę.	0 – 5

Nadaje przedmiotowemu zapisowi nowe, następujące brzmienie:

Ocena szczegółowa w ramach poszczególnych podkryteriów (punkty zostaną przyznane przez Członków komisji przetargowej dokonujących oceny ofert)		
Lp.	Nazwa i opis podkryterium	Skala punktacji
6)	Trafność zidentyfikowania potencjalnego ryzyka mogącego wystąpić w trakcie realizacji badania i środka/-ów go minimalizującego/-ych w kontekście celów i zakresu badania oraz wpływających na poprawę rzetelności i precyzji badania – do <u>1 pkt za każde zidentyfikowane potencjalne ryzyko</u> , łącznie max 5 pkt . Ocenie będzie podlegać pierwsze 5 zidentyfikowanych potencjalnych ryzyk wskazanych przez Wykonawcę. Zamawiający przy ocenie każdego z zidentyfikowanych potencjalnych ryzyk wskazanych przez Wykonawcę będzie brał pod uwagę następujące elementy: a) obszar ryzyka, b) stopień jego oddziaływania, c) prawdopodobieństwo jego wystąpienia	0 – 5

	<p>d) sposób jego minimalizacji.</p> <p>Za wskazanie każdego z ww. elementów wraz z jego właściwym zidentyfikowaniem Wykonawca otrzyma 0,25 pkt (a więc za wskazanie 4 ww. elementów wraz z ich właściwym zidentyfikowaniem Wykonawca otrzyma 1 pkt). W przypadku, gdy Wykonawca nie wskaże któregoś z ww. elementów lub go niewłaściwie zidentyfikuje nie otrzyma 0,25 pkt.</p> <p>Ocena będzie dokonywana dla każdego zidentyfikowanego potencjalnego ryzyka wskazanego przez Wykonawcę oddzielnie.</p>	
--	---	--

Pytanie nr 6:

Zgodnie z zapisami SOPZ w część 2.4 pytania badawcze, pytanie 2 dotyczy tego w jaki sposób i w jakim zakresie wskaźniki wpłynęły na analizę SWOT województwa zawartą w RPO WZ. Co Zamawiający rozumie pod pojęciem wpływu wskaźników na analizę SWOT i które wskaźniki ma na myśli Zamawiający? Czy analizy mają dotyczyć wskaźników RPO WZ 2007-2013, czy wskaźników kontekstowych wykorzystanych do opracowania analizy SWOT na etapie programowania?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Stwierdzenie wpływ wskaźników na analizę SWOT oznacza analizę wskaźników programowych określonych w poszczególnych osiach priorytetowych w odniesieniu do aktualnych wartości wskaźników kontekstowych określonych w RPO WZ na lata 2007-2013 (Załącznik 5 Lista wskaźników kontekstowych do RPO WZ na lata 2007-2013) oraz analizy SWOT przeprowadzonej na etapie programowania.

Przykładowymi pytaniami pomocniczymi dla przeprowadzenia tej analizy mogą być: *Czy działania podjęte w ramach RPO WZ wzmacniają/dynamizują trend w województwie?, Czy działania podjęte w ramach RPO WZ zniwelowały słabe strony określone w analizie SWOT RPO WZ na lata 2007-2013?* itp.

Wspomniany Załącznik 5 znajduje się w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013 2013 (wersja obowiązująca wg stanu na dzień 24.02.2016 r.). dostępny pod następującym adresem http://rpo2007-2013.wzp.pl/rpo/regionalny_program_operacyjny/p-r-m-a-24632/regionalny_program_operacyjny.htm

Pytanie nr 7:

*W części dotyczącej założeń metodycznych (cz. 3 SOPZ) Zamawiający napisał, że Zamawiający przyjmuje, że za pomocą metod ilościowych Wykonawca zrealizuje minimum 1/3 z całej populacji zawartych umów o dofinansowanie. **Co Zamawiający rozumie przez realizację minimum 1/3 populacji zawartych umów o dofinansowanie? Dodatkowo, czy cała populacja zawartych umów o dofinansowanie obejmuje również projekty dla których ostatecznie rozwiązano umowy, czy tylko zrealizowane przedsięwzięcia?***

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Realizacja za pomocą metod ilościowych minimum 1/3 populacji zawartych umów o dofinansowanie powinna dotyczyć tylko zrealizowanych przedsięwzięć (bez umów rozwiązanych).

Ponadto zadaniem Wykonawcy będzie przeanalizowanie pełnej populacji umów rozwiązanych. Sposób dokonania analizy umów rozwiązanych i zastosowane w jej ramach techniki i metody Zamawiający pozostawia do wyboru Wykonawcy.

Pytanie nr 8:

Rozdział VII p.13) lit. c. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający w sformułowaniu: „posiadająca doświadczenie w realizacji, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, co najmniej jednego badania ewaluacyjnego, którego głównym przedmiotem jest ocena efektów oddziaływania funduszy unijnych wdrażanych w ramach programu/programów operacyjnych krajowych i/lub regionalnych, i/lub ewaluacji mid-term, i/lub ex-post programu finansowanego ze środków Unii Europejskiej” ma na myśli osobę, która posiada doświadczenie w realizacji, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, co najmniej:

- *jednego badania ewaluacyjnego, którego głównym przedmiotem jest ocena efektów oddziaływania funduszy unijnych wdrażanych w ramach programu/programów operacyjnych krajowych i/lub regionalnych*

i/lub

- *jednej ewaluacji mid-term programu finansowanego ze środków Unii Europejskiej*

i/lub

- *jednej ewaluacji ex-post programu finansowanego ze środków Unii Europejskiej?*

Odpowiedź na pytanie nr 8:

W odpowiedzi na ww. pytanie Zamawiający **dokonuje zmiany treści Rozdziału VIII pkt 1 ppkt 3 lit. c) SIWZ w sposób następujący:**

Zamiast dotychczasowego brzmienia wymienionego niżej zapisu:

- c) ***jedną osobą, która legitymuje się wyższym wykształceniem (co najmniej dyplomem magistra) i posiadającej doświadczenie w realizacji, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, co najmniej jednego badania ewaluacyjnego, którego głównym przedmiotem jest ocena efektów oddziaływania funduszy unijnych wdrażanych w ramach programu/programów operacyjnych krajowych i/lub regionalnych, i/lub ewaluacji mid-term, i/lub ex-post programu finansowanego ze środków Unii Europejskiej.***

UWAGA: Nie będą brane pod uwagę: ewaluacje/ badania/ analizy/ ekspertyzy dotyczące projektów, ewaluacje programów nauczania, strategii rozwoju, strategii przedsiębiorstw, studia wykonalności, audyty, plany zagospodarowania przestrzennego, oceny i prognozy oddziaływania na środowisko, badania marketingowe, programy Foresight.

Nadaje przedmiotowemu zapisowi nowe, następujące brzmienie:

- c) *jedną osobą, która legitymuje się wyższym wykształceniem (co najmniej dyplomem magistra) i posiadającej doświadczenie w realizacji, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, co najmniej jednego badania ewaluacyjnego, którego głównym przedmiotem jest ocena efektów oddziaływania funduszy unijnych wdrażanych w ramach programu/programów operacyjnych krajowych i/lub regionalnych finansowanych ze środków Unii Europejskiej.*

UWAGA: Nie będą brane pod uwagę: ewaluacje/ badania/ analizy/ ekspertyzy dotyczące projektów, ewaluacje programów nauczania, strategie rozwoju, strategie przedsiębiorstw, studia wykonalności, audyty, plany zagospodarowania przestrzennego, oceny i prognozy oddziaływania na środowisko, badania marketingowe, programy Foresight.

Konsekwencją powyższej zmiany treści Rozdziału VIII pkt 1 ppkt 3 lit. c) SIWZ jest konieczność dokonania zmiany treści Załącznika nr 6 do SIWZ – Wykazu osób w pkt 3. Osoba/y wskazana/e do spełnienia warunku określonego w Rozdziale VIII, pkt 1.3, lit. c) SIWZ w sposób następujący:

Zamiast dotychczasowego brzmienia wymienionego niżej zapisu:

„3. Osoba/y wskazana/e do spełnienia warunku określonego w Rozdziale VIII, pkt 1.3, lit. c) SIWZ⁹.”

⁹ *Wykonawca zobowiązany jest wykazać się dysponowaniem osobą spełniającą warunek opisany w Rozdziale VIII, pkt 1.3, lit. c) SIWZ – tj. „jedną osobą, która legitymuje się wyższym wykształceniem (co najmniej dyplomem magistra) i posiadającej doświadczenie w realizacji, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, co najmniej jednego badania ewaluacyjnego, którego głównym przedmiotem jest ocena efektów oddziaływania funduszy unijnych wdrażanych w ramach programu/programów operacyjnych krajowych i/lub regionalnych, i/lub ewaluacji mid-term, i/lub ex-post programu finansowanego ze środków Unii Europejskiej”.*

Nadaje przedmiotowemu zapisowi nowe, następujące brzmienie:

„3. Osoba/y wskazana/e do spełnienia warunku określonego w Rozdziale VIII, pkt 1.3, lit. c) SIWZ⁹.”

⁹ *Wykonawca zobowiązany jest wykazać się dysponowaniem osobą spełniającą warunek opisany w Rozdziale VIII, pkt 1.3, lit. c) SIWZ – tj. „jedną osobą, która legitymuje się wyższym wykształceniem (co najmniej dyplomem magistra) i posiadającej doświadczenie w realizacji, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, co najmniej jednego badania ewaluacyjnego, którego głównym przedmiotem jest ocena efektów oddziaływania funduszy unijnych wdrażanych w ramach programu/programów operacyjnych krajowych i/lub regionalnych, finansowanych ze środków Unii Europejskiej”.*

Pytanie nr 9:

Prosimy o wskazanie wymagania/wymagań na spełnienie warunków udziału w postępowaniu, których dotyczy zapis zawarty w SIWZ pkt. VIII 3) *dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym*

oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia oraz zawarty w Załączniku nr 6 – Wykaz osób tj.: **Okres 3 lat, który powinna wykazać każda z osób wchodzących w skład zespołu badawczego dotyczy wyłącznie wykonywania pracy zawodowej**”.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

W odpowiedzi na ww. pytanie Zamawiający **dokонуje zmiany treści Rozdziału VIII pkt 1.3 lit. c) SIWZ w zakresie następującym:**

Zamiast dotychczasowego brzmienia wymienionego niżej zapisu:

„**Okres 3 lat**, który powinna wykazać każda z osób wchodzących w skład zespołu badawczego **dotyczy wyłącznie wykonywania pracy zawodowej**.”

Jako **pracę zawodową** Zamawiający rozumie pracę w określonym obszarze bez względu na rodzaj umowy, na podstawie której jest ona świadczona. Jako **pracę zawodową** Zamawiający uznaje także działalność naukową i/lub badawczą w określonym obszarze polegającą na **przygotowywaniu badań**, w tym badań ewaluacyjnych, ekspertyz, analiz dotyczących określonego obszaru oraz świadczenie związanych z nimi usług doradczych”.

Nadaje przedmiotowemu zapisowi nowe, następujące brzmienie:

Okres 3 lat przed upływem terminu składania ofert o którym mowa w punktach 1.3 lit. a) – 1.3 lit. e) dotyczy wyłącznie wykonywania pracy zawodowej.

Jako **pracę zawodową** Zamawiający rozumie pracę w określonym obszarze bez względu na rodzaj umowy, na podstawie której jest ona świadczona. Jako **pracę zawodową** Zamawiający uznaje także działalność naukową i/lub badawczą w określonym obszarze polegającą na **przygotowywaniu i/lub przeprowadzaniu badań**, w tym badań ewaluacyjnych, ekspertyz, analiz dotyczących określonego obszaru oraz świadczenie związanych z nimi usług doradczych. Jako pracę zawodową Zamawiający uznaje także działalność naukową i/lub badawczą w określonym obszarze polegającą na **kierowaniu badaniami**, w tym badaniami ewaluacyjnymi, ekspertyzami, analizami.

Konsekwencją powyższej zmiany treści Rozdziału VIII pkt 1 ppkt 3 lit. c) SIWZ jest konieczność dokonania zmiany treści Załącznika nr 6 do SIWZ – Wykazu osób w zakresie informacji zawartej na ostatniej stronie (Strona 6 z 6) w sposób następujący:

Zamiast dotychczasowego brzmienia wymienionego niżej zapisu:

„**Okres 3 lat**, który powinna wykazać każda z osób wchodzących w skład zespołu badawczego **dotyczy wyłącznie wykonywania pracy zawodowej**.”

Jako **pracę zawodową** Zamawiający rozumie pracę w określonym obszarze bez względu na rodzaj umowy, na podstawie której jest ona świadczona.

Jako **pracę zawodową** Zamawiający uznaje także działalność naukową i/lub badawczą w określonym obszarze polegającą na przygotowywaniu badań, w tym badań ewaluacyjnych, ekspertyz, analiz dotyczących określonego obszaru oraz świadczenie związanych z nimi usług doradczych”.

Nadaje przedmiotowemu zapisowi nowe, następujące brzmienie:

„Okres 3 lat przed upływem terminu składania ofert o którym mowa w punktach 1.3 lit. a) – 1.3 lit. e) dotyczy wyłącznie wykonywania pracy zawodowej.

Jako **pracę zawodową** Zamawiający rozumie pracę w określonym obszarze bez względu na rodzaj umowy, na podstawie której jest ona świadczona. Jako **pracę zawodową** Zamawiający uznaje także działalność naukową i/lub badawczą w określonym obszarze polegającą na **przygotowywaniu i/lub przeprowadzaniu badań**, w tym badań ewaluacyjnych, ekspertyz, analiz dotyczących określonego obszaru oraz świadczenie związanych z nimi usług doradczych. Jako pracę zawodową Zamawiający uznaje także działalność naukową i/lub badawczą w określonym obszarze polegającą na kierowaniu badaniami, w tym badaniami ewaluacyjnymi, ekspertyzami, analizami”.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że poprzez nadanie nowego brzmienia ww. zapisu SIWZ:

Zamawiający doprecyzował wskazany zapis tj. **uznał za pracę zawodową również działalność naukową i/lub badawczą** w określonym obszarze polegającą na **kierowaniu badaniami** w tym badaniami ewaluacyjnymi, ekspertyzami, analizami oraz polegającą na **przeprowadzaniu badań**, w tym badań ewaluacyjnych, ekspertyz, analiz dotyczących określonego obszaru oraz świadczenie związanych z nimi usług doradczych.

Powyższe wyjaśnienia stają się częścią SIWZ wiążącą dla Wykonawców. Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe zmiany podczas sporządzania ofert.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert. Oferty należy składać w terminie do dnia **5 maja 2016 r.** do godziny **12.00** w budynku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Piłsudskiego 40 – 42, 70 – 421 Szczecin (pokój nr 343).

Otwarcie ofert jest jawne i nastąpi tego samego dnia (**tj. 5 maja 2016 r.**) o godzinie **12.30** w pok. 308 w budynku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Piłsudskiego 40 – 42, 70 – 421 Szczecin.

z up. ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA

Przemysław Włosek
Sekretarz Województwa
Kierownik Zamawiającego
Dyrektor Generalny Urzędu

Załączniki:

- 1) Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia.
- 2) Załącznik nr 6 do SIWZ – Wykaz osób.

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 091 44 67 185

Potwierdzam otrzymanie stron pisma w dniu kwietnia 2016 r. o godz.

.....
podpis osoby przyjmującej korespondencję oraz pieczęć firmy

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin,
tel. (+48 91) 48 07 243, (+48 91) 48 07 253, fax (+48 91) 48 93 968 www.wzpz.pl