



Szczecin, dnia... 12 < 11 ..... 2010 r.

Znak sprawy: WOIRZL – II /WW/3332/10/10

**UCZESTNICY  
POSTĘPOWANIA  
według rozdzielnika**

**Dotyczy:** Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 193 000 euro na „Realizację kampanii promocyjnej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego”.

**ZAWIADOMIENIE  
O ODRZUCENIU OFERT  
I WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie (dalej: „Zamawiający”), na podstawie art. 92 ust. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 – dalej: „ustawa PZP” ), zawiadamia o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano, uzasadnienie jej wyboru oraz nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację;
- 2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 3) terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego na mocy Uchwały Nr 19161/10 z dnia 26 października 2010r. zaakceptował rozpoczęcie procedury zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 193 000 euro na „Realizację kampanii promocyjnej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego”.

W odpowiedzi na ogłoszenie o przetargu w terminie do dnia 08.11. 2010 r. do godz. 12.00 złożono 3 oferty. Nazwy Wykonawców oraz zaoferowane ceny a także liczba nośników billboardowych, liczba reklamy citylight, liczba pojazdów tramwajowych, liczba pojazdów autobusowych, liczba odsłon bannera typu flash na stronie głównej portalu oraz punkty otrzymane w wyniku oceny ofert przedstawiają się następująco:





Numer oferty	Nazwa i adres firmy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium liczba nośników billboardowych	Liczba pkt w kryterium liczba reklamy citylight	Liczba pkt w kryterium liczba pojazdów tramwajowych	Liczba pkt w kryterium liczba pojazdów autobusowych	Liczba pkt w kryterium liczba odślon bannera typu flash na stronie głównej portalu	Razem liczba punktów
1	Althermedia Sp.o.o. Sp. k. 00-598 Warszawa ul. Bagatela 11 lok 1A	Cena brutto ( PLN): 402 586,58	Liczba nośników billboardowych; 30	Liczba reklamy citylight: 18	Liczba pojazdów tramwajowych: 3	Liczba pojazdów autobusowych: 3	Liczba odślon bannera typu flash na stronie głównej portalu: 250.000	Odrzucona niezgodna z SIWZ
2	B.P. MEDIA Sp. z o.o. Ul. Bol. Krzywoustego 22/6 70-314 Szczecin	Cena brutto ( PLN): 430 000,00	Liczba nośników billboardowych; 30	Liczba reklamy citylight: 6	Liczba pojazdów tramwajowych: 2	Liczba pojazdów autobusowych: 2	500.000	Odrzucona niezgodna z SIWZ
3	UPG Warszawa Sp. z o.o. Ul. Tyniecka 10a 02-630 Warszawa	$\frac{402\ 586,58}{419\ 500,00} \times 100 \times 50\% = 48,00$ Cena brutto ( PLN): 419 500,00	$\frac{31}{31 \times 100 \times 10\%} = 10,00$ Liczba nośników billboardowych; 31	$\frac{4}{18 \times 100 \times 10\%} = 2,20$ Liczba reklamy citylight: 4	$\frac{2}{3 \times 100 \times 10\%} = 6,70$ Liczba pojazdów tramwajowych: 2	$\frac{3}{3 \times 100 \times 10\%} = 10,00$ Liczba pojazdów autobusowych: 3	$\frac{400.000}{500.000 \times 100 \times 10\%} = 8,00$ Liczba odślon bannera typu flash na stronie głównej portalu: 400 000	84,90

W wyniku oceny ofert Komisja Przetargowa proponuje wybrać jako najkorzystniejszą:  
- ofertę nr 3 złożoną przez UPG Warszawa Sp. z o.o. Ul. Tyniecka 10a, 02-630 Warszawa. Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za kwotę 419 500,00 zł brutto oraz zaproponował liczbę nośników billboardowych w ilości 31, liczbę reklamy citylight w ilości 4, liczbę pojazdów tramwajowych w ilości 2, liczbę pojazdów autobusowych w ilości 3, liczbę odślon bannera typu flash na stronie głównej portalu w ilości 400 000, uzyskując przy uwzględnieniu wszystkich kryteriów oceny ofert ilość punktów – 84,90. Komisja Przetargowa proponuje odrzucić ofertę nr 1 i nr 2 jako niezgodne ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia z następujących powodów.



1126



Oferta nr 1:

- mediaplan na billboardy uwzględnia lokalizacje nośników w miejscowościach: Manowo, Mścice, Będzino, Ustronie Morskie – tymczasem, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia: „**billboardy** (cztery odrębne projekty) o powierzchni ekspozycji min. 11,9 m<sup>2</sup>, minimum 30 sztuk, zlokalizowane w stolicach miast powiatowych (z tego minimum 25 sztuk łącznie w miastach powiatowych poza Szczecinem) w punktach o największym natężeniu ruchu.” Wymienione powyżej miejscowości nie są stolicami powiatów. Tym samym w miastach powiatowych poza Szczecinem oferent proponuje usytuowanie 21 billboardów w stosunku do 25 wymaganych.

Oferta nr 2:

- mediaplan na billboardy uwzględnia lokalizacje w miejscowościach: Kalisz Pom i Chociwel – tymczasem, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia: „**billboardy** (cztery odrębne projekty) o powierzchni ekspozycji min. 11,9 m<sup>2</sup>, minimum 30 sztuk, zlokalizowane w stolicach miast powiatowych (z tego minimum 25 sztuk łącznie w miastach powiatowych poza Szczecinem) w punktach o największym natężeniu ruchu.” Kalisz Pom i Chociwel nie są stolicami powiatów, tym samym nie został spełniony warunek minimum 25 powierzchni w miastach powiatowych.

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron.

.....  
MARSZAŁK WOJEWÓDZTWA  
.....  
*Władysław Husejko*

Otrzymują:

- 1/ Althermedia Sp.o.o. Sp. k. 00-598 Warszawa, ul. Bagatela 11 lok 1A, fax: 22 856 98 27,
- 2/ B.P. MEDIA Sp. z o.o., Ul. Bol. Krzywoustego 22/6, 70-314 Szczecin, fax: 91 484 23 12,
- 3/ UPG Warszawa Sp. z o.o., Ul. Tyniecka 10a, 02-630 Warszawa, fax: 22 425 92 05,
- 4/ Metro Media- e-mail: sebastian.mroz@metro.media.pl.

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 091 4467185 lub 4467120

Potwierdzam otrzymania ... stron pisma w dniu ..... 2010 r. o godz. ....

.....  
podpis osoby przyjmującej korespondencję