



Szczecin, dnia 25 listopada 2010 r.

Znak sprawy: WOIRZL-II/AK/3332/32/10

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA
według rozdzielnika

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 193.000,00 euro na „Wykonanie promocyjno-reklamowych dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego”

WYNIK POSTĘPOWANIA

Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie (dalej: „Zamawiający”), na podstawie art. 92 ust. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010r. Nr 113, poz. 759, ze zm. – dalej: „ustawa PZP”), zawiadamia o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę) albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano, uzasadnienie jej wyboru oraz nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację;
- 2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 3) terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego na mocy Uchwały Nr 2015/10 z dnia 19 listopada 2010 r. zaakceptował rozpoczęcie procedury zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 193.000,00 euro na wykonanie materiałów promocyjno-reklamowych dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego.

W odpowiedzi na ogłoszenie przetargu w terminie do dnia 19.11. 2010 r. do godz. 12.00 zostały złożone 2 oferty. Nazwy wykonawców oraz zaoferowane ceny przedstawiają się następująco:

NUMER OFERTY	NAZWA I ADRES FIRMY	CENA brutto
1.	<u>KONSORCIUM FIRM:</u> 1) FIORI Agencja Reklamowa, Ul. Cyryla i Metodego 9a/29, 71-541 Szczecin 2) GIFT SERWIS Piotr Milewski, Ul. Zielonogórska 12, 71-084 Szczecin	113.244,54 zł Po poprawieniu omyłek rachunkowych 113.196,54 zł
2.	Butterfly Agnieszka Borowy Ul. Myśliwska 8/1 71-662 Szczecin	103.068,00 zł Po poprawieniu omyłek rachunkowych 104.234,57 zł





W ofercie nr 1 Zamawiający dokonuje poprawy oczywistych omyłek rachunkowych z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek:

Wykonawca w Formularzu nr 1 do SIWZ Specyfikacji ilościowo-cenowej w pozycji nr 26 zaoferował cenę jednostkową brutto w wysokości 440,00 zł natomiast po przemnożeniu ceny jednostkowej przez 12 sztuk wpisał 5328,00,00 zł jako łączną wartość brutto. Po przemnożeniu wymienionej ceny jednostkowej przez 12 sztuk Zamawiający otrzymał cenę brutto w wysokości 5280,00 zł.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje poprawy oczywistej omyłki rachunkowej, a właściwa cena podana w ofercie Wykonawcy wynosi: **113.196,54 zł brutto** (słownie: sto trzynaście tysięcy sto dziewięćdziesiąt sześć złotych brutto i 54/100).

W ofercie nr 2 Zamawiający dokonuje poprawy oczywistych omyłek rachunkowych z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek:

Wykonawca w Formularzu nr 1 do SIWZ Specyfikacji ilościowo-cenowej w pozycjach od 1 do 31 zaoferował ceny jednostkowe brutto, po przemnożeniu ceny jednostkowej przez ilość sztuk wskazaną w SIWZ wpisał łączną wartość brutto. Po przemnożeniu wymienionej cen jednostkowych przez ilość sztuk podaną w SIWZ Zamawiający otrzymał cenę brutto w wysokości 104.234,57 zł.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje poprawy oczywistej omyłki rachunkowej, a właściwa cena podana w ofercie Wykonawcy wynosi: **104.234,57 zł brutto** (słownie: sto cztery tysiące dwieście trzydzieści cztery złotych brutto i 57/100).

W wyniku oceny ofert proponuje się wybrać jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

FIORI Agencja Reklamowa, Ul. Cyryla i Metodego 9a/29, 71-541 Szczecin

Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za kwotę **113.196,54 zł brutto**. W kryterium ceny uzyskał maksymalną liczbę **40,00 pkt**, a w kryterium „próbki materiałów” **59,25 pkt**. Łącznie wykonawca otrzymał **99,25 pkt**.

Zamawiający odrzuca ofertę:

Nr 2 Butterfly Agnieszka Borowy, Ul. Myśliwska 8/1, 71-662 Szczecin

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z art. 89. 1. 2) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: **jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3;**

Wykonawca nie załączył wymaganych do oferty próbek materiałów promocyjnych.

Zgodnie z Tezą z wyroku KIO z dnia 17 września 2008r. (Sygn. akt KIO/UZP 919/08)

„co do zasady dopuszczalne jest uzupełnianie oferty o dokumenty przedmiotowe, potwierdzające spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego i to zarówno w sytuacji, gdy fizycznie nie zostały one załączone do oferty, jak i na zasadach analogicznych, jak w przypadku dokumentów podmiotowych, także wtedy, gdy zostały one załączone, ale nie potwierdzają one spełniania przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego. Powyższe, z uwagi na występowanie w katalogu odnoszącym się do tzw. dokumentów przedmiotowych zawartym w rozporządzeniu w sprawie dokumentów, odnosi się także do próbek, przy czym nie istotne jest użycie literalnie słowa: „próbki”, czy też innego określenia np. jak w przedmiotowym stanie faktycznym: „wzór oferowanego przedmiotu zamówienia”, gdyż konieczne jest każdorazowe ustalenie celu jakim kierował się Zamawiający przy konstruowaniu wymogu załączenia próbki, czy też wzoru. Inny bowiem będzie status próbki, czy też wzoru, gdy był on wymagany tylko i wyłącznie celem dokonania na jego podstawie oceny złożonej oferty w ramach kryterium techniczno-jakościowego, czy też jakościowego, a inny, gdy będzie miał służyć potwierdzeniu spełniania przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego. W pierwszym wypadku uzupełnienie w trybie art. 26 ust.3 Pzp jest niedopuszczalne, gdyż byłoby to de facto uzupełnienie elementu oferty, czyli oferty niekompletnej o brakujący element,





w drugim wypadku uzupełnienie w trybie art. 26 ust.3 Pzp jest, zdaniem Izby, w oparciu o wykładnię celowościową uzasadnione”.

W związku z powyższym treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie z art. art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron jednakże nie wcześniej niż w terminie 5 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Władysław Huszejko

Otrzymują:

- 1) Butterfly Agnieszka Borowy, Ul. Myśliwska 8/1, 71-662 Szczecin
- 2) KONSORCIUM FIRM:
 - 1) FIORI Agencja Reklamowa, Ul. Cyryla i Metodego 9a/29, 71-541 Szczecin
 - 2) GIFT SERWIS Piotr Milewski, Ul. Zielonogórska 12, 71-084 Szczecin

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 091 4467185

Potwierdzam otrzymania stron pisma w dniu 2010 r. o godz.

.....

podpis osoby przyjmującej korespondencję