



Szczecin, dnia 11 lutego 2011 r.

Znak sprawy: WOIRZL-III/AK/3332/33/10

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA
według rozdzielnika

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 4.845.000,00 euro na „Wykonywanie robót remontowych w roku 2011 na rzecz Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego”.

WYNIK POSTĘPOWANIA

Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie (dalej: „Zamawiający”), na podstawie art. 92 ust. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010r. Nr 113, poz. 759, ze zm. – dalej: „ustawa PZP”), zawiadamia o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę) albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano, uzasadnienie jej wyboru oraz nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację;
- 2) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 3) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 4) terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego na mocy Uchwały Nr 2246/10 z dnia 17 grudnia 2010 r. zaakceptował rozpoczęcie procedury zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 4.845.000,00 euro na „Wykonywanie robót remontowych w roku 2011 na rzecz Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego”.

W odpowiedzi na ogłoszenie przetargu w terminie do dnia 14.01.2011 r. do godz. 11.00 zostało złożonych 8 ofert. Nazwy wykonawców oraz zaoferowane ceny przedstawiają się następująco:

NUMER OFERTY	NAZWA I ADRES FIRMY	CENA brutto
1.	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „ZGODA” Jarosław Zgoda, 71-121 Szczecin, ul. Witkiewicza 10/5	258.618,66 zł Po poprawieniu omyłek rachunkowych: 258.904,34 zł
2.	MAZ POLSKO – SZWEDZKA SP. Z O.O., ul. Powstańców Wielkopolskich 9/4, 70-110 Szczecin	346.445,68zł Po poprawieniu omyłek rachunkowych: 347.345,68 zł
3.	MARLIN PPHU, ul. Szybowcowa 40B, 70-843 Szczecin	312.805,54 zł Po poprawieniu omyłek rachunkowych:



25



		329.754,21 zł
4.	PROSPECTIVE Sp. z o.o., ul. Gdańska 6a, 70-660 Szczecin	260.405,02 zł Po poprawieniu omyłek rachunkowych: 260.405,03 zł
5.	„ZIBEX” Zakład Remontowo – Budowlany Zbigniew Zabrowski, Głewice 18c, 72-100 Goleniów	333.415,21 zł Po poprawieniu omyłek rachunkowych: 333.408,85 zł
6.	Ekspertyzy, Wyceny Nadzory, Wykonawstwo, Robert Budnicki, ul. Sarnia 7-3, 71-777 Szczecin	375.531,30 zł
7.	Przedsiębiorstwo Budowlane „POLDECO” S.C. Andrzej Jakubiak vel Wojtczak, Ryszard Mazan, Ul. Małopolska 57/7, 70-514 Szczecin	384.995,17 zł Po poprawieniu omyłek rachunkowych: 386.795,17 zł
8.	Przedsiębiorstwo Budowlano – Handlowe „PERFEKT” Spółka Jawna Mirosław Barwina, Elżbieta Barwina, Ul. Smolańska 3, 70-026 Szczecin	358.809,01 zł

W wyniku oceny ofert proponuje się wybrać jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:
Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „ZGODA” Jarosław zgoda, 71-121 Szczecin, ul. Witkiewicza 10/5

Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za kwotę **258.904,34 zł brutto**. W kryterium ceny uzyskał maksymalną liczbę **100,00 pkt**.

Pozostałe, złożone oferty, to:

NUMER OFERTY	NAZWA FIRMY I ADRES FIRMY	CENA brutto	UZYSKANA LICZBA PUNKTÓW
1.	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „ZGODA” Jarosław Zgoda, 71-121 Szczecin, ul. Witkiewicza 10/5	258.618,66 zł Po poprawieniu omyłek rachunkowych: 258.904,34 zł	100,00
2.	MAZ POLSKO – SZWEDZKA SP. Z O.O., ul. Powstańców Wielkopolskich 9/4, 70-110 Szczecin	346.445,68zł Po poprawieniu omyłek rachunkowych: 347.345,68 zł	74,54
3.	MARLIN PPHU, ul. Szybowcowa 40B, 70-843 Szczecin	312.805,54 zł Po poprawieniu omyłek rachunkowych: 329.754,21 zł	78,51
4.	PROSPECTIVE Sp. z o.o., ul. Gdańska 6a, 70-660 Szczecin	260.405,02 zł Po poprawieniu omyłek rachunkowych: 260.405,03 zł	99,42
5.	„ZIBEX” Zakład Remontowo – Budowlany Zbigniew Zabrowski, Głewice 18c, 72-100 Goleniów	333.415,21 zł Po poprawieniu omyłek rachunkowych: 333.408,85 zł	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.



65



6.	Ekspertyzy, Wyceny Nadzory, Wykonawstwo, Robert Budnicki, ul. Sarnia 7-3, 71-777 Szczecin	375.531,30 zł	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.
7.	Przedsiębiorstwo Budowlane „POLDECO” S.C. Andrzej Jakubiak vel Wojtczak, Ryszard Mazan, Ul. Małopolska 57/7, 70-514 Szczecin	384.995,17 zł Po poprawieniu omyłek rachunkowych: 386.795,17 zł	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.
8.	Przedsiębiorstwo Budowlano – Handlowe „PERFEKT” Spółka Jawna Mirosław Barwina, Elżbieta Barwina, Ul. Smolańska 3, 70-026 Szczecin	358.809,01 zł	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni i których oferty zostały odrzucone z postępowania o udzielenie zamówienia:

1)

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu) oraz na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą), co skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia) wyklucza się wykonawcę i odrzuca ofertę:

„ZIBEX” Zakład Remontowo – Budowlany Zbigniew Zabrowski, Głewice 18c, 72-100 Goleniów

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawca nie uzupełnił oferty na wezwanie Zamawiającego oraz nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego do wyrażenia zgody na przedłużenie okresu związania ofertą i nie przedłużył ważności wadium. W związku z powyższym Wykonawca kwalifikuje się do wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 i pkt. 4, a jego oferta do odrzucenia na podstawie 89 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP.

2)

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą), co skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia) wyklucza się wykonawcę i odrzuca ofertę:

Przedsiębiorstwo Budowlano – Handlowe „PERFEKT” Spółka Jawna Mirosław Barwina, Elżbieta Barwina, Ul. Smolańska 3, 70-026 Szczecin

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą oraz ważności wadium. W związku z powyższym Wykonawca kwalifikuje się do wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2, a jego oferta do odrzucenia na podstawie 89 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP.

Ponadto Wykonawca składając ofertę zmodyfikował formularz ofertowy wskazany w Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia. W związku z powyższym treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.





3)

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą), co skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia) wyklucza się wykonawcę i odrzuca ofertę:

Ekspertyzy, Wyceny Nadzory, Wykonawstwo, Robert Budnicki, ul. Sarnia 7-3, 71-777 Szczecin

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawcy nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą oraz ważności wadium. W związku z powyższym Wykonawca kwalifikuje się do wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2, a jego oferta do odrzucenia na podstawie 89 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP.

4)

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą), co skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia) wyklucza się wykonawcę i odrzuca ofertę:

Przedsiębiorstwo Budowlane „POLDECO” S.C. Andrzej Jakubiak vel Wojtczak, Ryszard Mazan, Ul. Małopolska 57/7, 70-514 Szczecin

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawcy nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą oraz ważności wadium. W związku z powyższym Wykonawca kwalifikuje się do wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2, a jego oferta do odrzucenia na podstawie 89 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP.

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron jednakże nie wcześniej niż w terminie 5 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

WICEMARSZAŁEK

Andrzej Jakubowski

Otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „ZGODA” Jarosław zgoda, 71-121 Szczecin, ul. Witkiewicza 10/5
2. MAZ POLSKO – SZWEDZKA SP. Z O.O., ul. Powstańców Wielkopolskich 9/4, 70-110 Szczecin
3. MARLIN PPHU, ul. Szybowcowa 40B, 70-843 Szczecin



W kłócie



4. PROSPECTIVE Sp. z o.o., ul. Gdańska 6a, 70-660 Szczecin
5. „ZIBEX” Zakład Remontowo – Budowlany Zbigniew Zabrowski, Glewice 18c, 72-100 Goleniów
6. Ekspertyzy, Wyceny Nadzory, Wykonawstwo, Robert Budnicki, ul. Samia 7-3, 71-777 Szczecin
7. Przedsiębiorstwo Budowlane „POLDECO” S.C. Andrzej Jakubiak vel Wojtczak, Ryszard Mazan, Ul. Małopolska 57/7, 70-514 Szczecin
8. Przedsiębiorstwo Budowlano – Handlowe „PERFEKT” Spółka Jawna Mirosław Barwina, Elżbieta Barwina, Ul. Smolańska 3, 70-026 Szczecin

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 091 4467185

Potwierdzam otrzymania stron pisma w dniu 2010 r. o godz.

.....

podpis osoby przyjmującej korespondencję



14