



Szczecin, dnia 30 listopada 2018 r.

Znak sprawy: WOIRZL–II.272.25.2018.SK

**Adres do korespondencji:**

**Województwo Zachodniopomorskie**

**– Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego**

**Wieloosobowe stanowisko ds. zamówień publicznych**

**ul. Wyzwolenia 105, pok. 305**

**70-421 Szczecin**

**Tel.: 91 44 67 184**

**Fax: 91 4467 185**

**adres e-mail: [zamowienia.publiczne@wzp.pl](mailto:zamowienia.publiczne@wzp.pl)**

**strona internetowa: [www.przetargi.wzp.pl](http://www.przetargi.wzp.pl)**

**UCZESTNICZY POSTĘPOWANIA**

**według rozdzielnika**

**Dotyczy:** Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 221 000 euro na „**Dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego**”.

**ZAWIADOMIENIE O PONOWNYM WYNIKU POSTĘPOWANIA  
W ZAKRESIE ZADANIA NR 7**

Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie (dalej: „Zamawiający”), na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) – dalej: „ustawa PZP”, zawiadamia o wynikach postępowania.

Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego na mocy Uchwały Nr 1774/18 z dnia 24 września 2018 r. zaakceptował rozpoczęcie procedury postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 221.000 euro na „**Dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego**”.

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu w terminie do dnia **24 października 2018 r. do godz. 12.00** zostało złożonych **5 ofert**, łącznie na wszystkie **Zadania nr 1–7**, w tym na **Zadanie nr 7** zostały złożone **3 oferty**.



## 1. ZŁOŻONE OFERTY – STRESZCZENIE OCENY:

### Zadanie nr 7. Licencje na oprogramowanie serwerowe

Poniżej podaje się nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Łączna cena brutto	Liczba pkt otrzymanych w kryterium "Cena" waga - 100%	SUMA pkt
1.	<b>A.P.N. PROMISE S.A.</b> ul. Domaniewska 44a 02-672 Warszawa	139 687,27 zł po poprawie oczywistej omyłki rachunkowej <b>139 687,32 zł</b>	<b>100,00</b>	Podczas oceny ofert Wykonawca uzyskał 100 pkt, jednak uchyła się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego
3.	<b>INNOVATION IN TECHNOLOGY Sp. z o.o.</b> ul. Śliwkowa 1, 78-100 Niekanin	153 272,76 zł	<b>91,14</b>	<b>91,14</b>
5.	<b>IT SERWIS Sp. z o.o.</b> ul. Żołnierska 5a 71-210 Szczecin	152 660,00 zł	<b>91,50</b>	<b>91,50</b>

## 2. PONOWNY WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZADANIU NR 7:

### Zadanie nr 7. Licencje na oprogramowanie serwerowe

Pierwotnie za najkorzystniejszą ofertę uznano **Ofertę nr 1** złożoną przez Wykonawcę: **A.P.N. PROMISE S.A.**, ul. Domaniewska 44a, 02-672 Warszawa. Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę za cenę 139 687,27 zł brutto – po poprawie oczywistej omyłki rachunkowej **139 687,32 zł brutto** i w kryterium „Cena” (waga 100%) otrzymał maksymalną liczbę **100 punktów**.

W dniu 20 listopada 2018 r. Zamawiający poinformował uczestników postępowania o wynikach procedury. W dniu 27 listopada 2018 r. Wykonawca poinformował Zamawiającego o tym, że „odstępuje od podpisania umowy w niniejszym postępowaniu”.

Powyższa sytuacja – tj. uchylenie się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego przez Wykonawcę, którego oferta została wybrana – została uregulowana w art. 24aa ust. 2 ustawy PZP. Zgodnie z tym przepisem w zaistniałej sytuacji „zamawiający może zbadać, czy nie podlega wykluczeniu oraz czy spełnia warunki udziału w postępowaniu wykonawca, który złożył ofertę najwyższej ocenioną spośród pozostałych ofert”. Ofertą najwyższej ocenioną spośród pozostałych ofert jest **Oferta nr 5** złożona przez Wykonawcę – **IT SERWIS Sp. z o.o.**, ul. Żołnierska 5a, 71-210 Szczecin. Zamawiający dokonał weryfikacji Wykonawcy (tj. **IT Serwis Sp. z o.o.**) w zakresie czynności o których mowa w cytowanym powyżej przepisie ustawy PZP i nie stwierdza w tym zakresie żadnych uchybień.



W tych okolicznościach, na podstawie art. 24aa ust. 2 ustawy PZP, jako ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert w Zadaniu nr 7 zamówienia – Zamawiający wybiera **Ofertę nr 5** złożoną przez Wykonawcę:

**IT SERWIS Sp. z o.o.**

ul. Żołnierska 5a  
71-210 Szczecin

**Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę **152 660,00 zł brutto** i w kryterium „Cena” (waga 100%) otrzymał **91,50 punktów**, co stanowi najlepszy wynik spośród pozostałych ofert.

**Umowa z Wykonawcą wybranym w Zadaniu nr 7 zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron, jednak nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.**

z up. Zarządu Województwa  
**Przemysław Włosek**  
Sekretarz Województwa  
Dyrektor Generalny Urzędu  
(Kierownik Zamawiającego)

Otrzymują:

1. **A.P.N. PROMISE S.A.**, ul. Domaniewska 44a, 02-672 Warszawa (Oferta nr 1);
2. **INNOVATION IN TECHNOLOGY Sp. z o.o.**, ul. Śliwkowa 1, 78-100 Niekanin (Oferta nr 3);
3. **IT SERWIS Sp. z o.o.**, ul. Żołnierska 5a, 71-210 Szczecin (Oferta nr 5).

**Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 91 44 67 185**

**Potwierdzam otrzymanie ..... stron pisma w dniu ..... 2018 r. o godz. ....**

.....  
**podpis osoby przyjmującej korespondencję oraz nazwa firmy**