



Szczecin, dnia 23 sierpnia 2011 r.

Znak sprawy: WOIRZL-II.272.9.2011.KW

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA
według rozdzielnika

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 193 000 euro na przeprowadzenie audytu organizacyjnego pod kątem zgodności działania z ustawą o finansach publicznych w zakresie kontroli zarządczej w ramach projektu „Kompleksowy program wspierania kluczowych obszarów funkcjonowania i kompetencji kadr Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Poddziałanie 5.2.1. Modernizacja zarządzania w administracji samorządowej.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
WYKLUCZENIU WYKONAWCÓW I ODRZUCENIU OFERT**

Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego na mocy Uchwały Nr 956/11 z dnia 21 czerwca 2011 r. zaakceptował rozpoczęcie procedury postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 193 000 euro na przeprowadzenie audytu organizacyjnego pod kątem zgodności działania z ustawą o finansach publicznych w zakresie kontroli zarządczej w ramach projektu „Kompleksowy program wspierania kluczowych obszarów funkcjonowania i kompetencji kadr Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Poddziałanie 5.2.1. Modernizacja zarządzania w administracji samorządowej.

W odpowiedzi na ogłoszenie o przetargu w terminie do dnia 26.07.2011 r. do godz. 11.00 złożonych zostało 7 ofert. Nazwy wykonawców oraz zaoferowane ceny przedstawiają się następująco:

| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | CENA brutto PLN | Uwagi, punktacja |
|--------------|--|-----------------|--|
| 1. | Deloitte Advisory Sp. z o.o, Al. Jana Pawła II 19 00-854 Warszawa | 97 354,50 zł | 59,38 |
| 2 | Usługi Audytorskie Małgorzata Maria Kuźniar ul. Węglowa 7a 68-100 Żagań | 14 883 zł | Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie do wyjaśnienia sposobu kalkulacji ceny. Stosownie do treści art. 90 ust. 3 ustawy PZP Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy. |
| 3 | InfoAudit Sp. z o. o ul. Kubickiego 19 lok. 24 02-954 Warszawa | 57 810 zł | 100 pkt |



| | | | |
|---|--|------------|---|
| 4 | DPC A. Danylczenko i spółka sp.j. ul. Konsularna 1/21 04-089 Opole | 117 588 zł | 49,16 pkt |
| 5 | Grupa Gomułka Sp. z o. o., ul. Jana Matejki 4 40-077 Katowice | 74 415 zł | 77,68 pkt |
| 6 | Unizeto Technologies S.A. ul. Królowej Korony Polskiej 21, 70-486 Szczecin | 89 000 zł | 64,95 pkt |
| 7 | Netsoft Consulting Piotr Welenc, ul. Andersa 37/25 00-159 Warszawa | 61 500 zł | Wykonawca został wezwany do uzupełnienia oferty o dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z art. 24 ust 2 pkt 4 Zamawiający wyklucza Wykonawcę, gdyż nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. |

Wybór oferty najkorzystniejszej

W wyniku oceny ofert, złożonych uzupełnień i wyjaśnień, proponuje się wybrać jako najkorzystniejszą ofertę nr 3 złożoną przez:

InfoAudit Sp. z o. o
ul. Kubickiego 19 lok. 24
02-954 Warszawa

Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za kwotę **57 810 zł brutto**, uzyskując maksymalną liczbę punktów **100,00**, przy uwzględnieniu jedynego kryterium oceny ofert – ceny

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania lub których oferty zostały odrzucone.

Oferta nr 2

Usługi Audytorskie Małgorzata Maria Kuźniar
ul. Węglowa 7a
68-100 Żagań

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Działając na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) – dalej: ustawa PZP, Zamawiający zwrócił się o wyjaśnienie elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. W postępowaniu zostało złożonych siedem ofert, których ceny wahają się od 14 883 zł brutto do 117 588 zł brutto. Zamawiający oszacował wartość zamówienia na kwotę 82 410 zł brutto (67 000 zł netto + VAT). W tej sytuacji okazało się, że cena zawarta w ofercie Wykonawcy stanowi zaledwie 18,06 % szacunkowej wartości przedmiotowego zamówienia. Mając na względzie powyższe Zamawiający powziął wątpliwość, czy zaoferowana cena nie jest rażąco niska. Wykonawca w ww. sprawie nie złożył wyjaśnień, wobec tego stosownie do treści art. 90 ust. 3 ustawy PZP **Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy.**



Oferta nr 7

Netsoft Consulting Piotr Welenc
ul. Andersa 37/25
00-159 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) – dalej: ustawa PZP, Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu. W ofercie złożonej przez Pana Piotra Welenc Netsoft Consulting, ul. Andersa 37/25, 00-159 Warszawa nie było dokumentów potwierdzających, że usługi wymienione w załączniku nr 4 do SIWZ - „Wykaz wykonanych usług”, zostały wykonane należycie, tym samym Wykonawca nie spełniał warunków udziału w postępowaniu. W związku z powyższym Zamawiający wezwał Pana Piotra Welenc, Netsoft Consulting ul. Andersa 37/25, 00-159 Warszawa do uzupełnienia ww. dokumentów poprzez złożenie referencji od odbiorców usług wymienionych w tabeli w załączniku nr 4 do SIWZ „Wykaz wykonanych usług” (kolumna nr 5 tabeli). Wykonawca przedłożył wydruki z rachunku bankowego potwierdzające wpływ na konto trzech różnych kwot od trzech różnych wykonawców. Zamawiający oczekiwał, że zgodnie z postawionymi warunkami udziału w postępowaniu, do każdej wymienionej usługi dołączone będą dokumenty potwierdzające, że usługa została wykonana należycie. Dokumenty potwierdzające wykonanie przelewów nie mogą stanowić dokumentów, które w wystarczającym stopniu potwierdzają należyłą realizację usług jakimi legitymował się wykonawca. Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, gdyż nie załączył wymaganych dokumentów, tym samym zostaje wykluczony z postępowania.

Umowa z wybranym Wykonawcą, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Kierownik Zamawiającego

Otrzymują:

1. Deloitte Advisory Sp. z.o.o Al. Jana Pawła II 19, 00-854 Warszawa;
2. Usługi Audytorskie Małgorzata Maria Kuźniar ul. Węglowa 7a, 68-100 Żagań;
3. InfoAudit Sp. z.o.o ul. Kubickiego 19 lok. 24, 02-954 Warszawa;
4. DPC A. Danylczenko i spółka sp.j. ul. Konsularna 1/21, 04-089 Opole;
5. Grupa Gomułka Sp.z.o.o, ul. Jana Matejki 4, 40-077 Katowice;
6. Unizeto Technologies S.A. ul. Królowej Korony Polskiej 21, 70-486 Szczecin;
7. Netsoft Consulting Piotr Welenc, ul. Andersa 37/25, 00-159 Warszawa;

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 91 44 67 185

Potwierdzam otrzymania stron pisma w dniu 2011 r. o godz.

.....
podpis osoby przyjmującej korespondencję oraz nazwa firmy