

Znak sprawy: WOIRZL.II.272.11.2011.AK

Szczecin, dnia 4 października 2011 r.

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 193.000 euro na „Usługi budowy, wdrożenia i dostosowania systemów informatycznych oraz dostawę infrastruktury technicznej w ramach projektu „e-Administracja i e-Turystyka w województwie zachodniopomorskim” – podprojekt e-Administracja”.

Odpowiedzi na pytania Wykonawców do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 193.000 euro na „Usługi budowy, wdrożenia i dostosowania systemów informatycznych oraz dostawę infrastruktury technicznej w ramach projektu „e-Administracja i e-Turystyka w województwie zachodniopomorskim” – podprojekt e-Administracja”. Zamawiający odpowiada na pytania Wykonawców:

Treść pytania 1.

Zawracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu o co najmniej 14 dni tj. co najmniej do 20 października 2011 r. Przedłużenie terminu ofert umożliwi nam, ale również wszystkim Wykonawcom na przygotowanie profesjonalnej oferty spełniającej wymagania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Odpowiedź na pytanie 1.

Zamawiający przychylił się do prośby Wykonawcy przedłużając termin składania ofert do dnia 13 października 2011 roku (patrz ogłoszenie o zmianie treści SIWZ).

Treść pytania 2.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu składania ofert o 14 dni tj. do 20 października 2011 r.

Wydłużony termin składania ofert umożliwi wszystkim Wykonawcom biorącym udział w przedmiotowym postępowaniu dokładne uwzględnienie wszystkich wymagań Zamawiającego oraz przygotowanie kompletnych ofert - zarówno w aspekcie kosztowym jak i w części dokumentacyjno-projektowej oferowanego rozwiązania.

W podobnych zakresowo projektach regionalnych (np. projekty e-Świętokrzyskie, Dolnośląskie, e-Lubelskie) Zamawiający przeznaczali na przygotowanie ofert przez dla Wykonawców okres 40-dni, który zazwyczaj był dodatkowo wydłużany w efekcie zadanych pytań i dokonanych modyfikacji SIWZ.

Okres 20 dni od momentu publikacji SIWZ do dnia złożenia oferty w tym projekcie uważamy za niewystarczający na rzetelne i profesjonalne przygotowanie oferty.

Odpowiedź na pytanie 2.

Patrz Odpowiedź na pytanie 1.

Treść pytania 3.

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia - „Zadanie I - Infrastruktura techniczna” opisując obudowę typu Blade stosuje zapis:

10. Zasilanie i chłodzenie

„...Redundantne zasilanie doprowadzone do serwerów przez dwie niezależne magistrale i dwa niezależne złącza w serwerach bez pojedynczego punktu awarii”

, a opisując serwer typu blade dedykowany do obudowy chassis blade stosuje zapis: 8 Zasilanie serwera

Brak pojedynczego punktu awarii - podwojone niezależne ścieżki zasilania z obudowy chassis doprowadzone do serwera przez dwa niezależne złącza.

Takie sformułowanie wskazuje jednoznacznie na jednego producenta - firmę IBM, uniemożliwiając złożenie oferty w oparciu, o producentów takich jak Dell, Fujitsu, HP. Czy Zamawiający zmieni ww. zapisy na takie, które umożliwią przestrzeganie zasad uczciwej konkurencji?

Odpowiedź na pytanie 3.

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia (OPZ), opisując obudowę typu Blade, stanowiącą jeden z wielu elementów składających się na cały przedmiot Zamówienia, wskazuje wyłącznie parametry techniczne jakimi powinien cechować się ten element, dla zachowania kompatybilności całości systemu. Zgodnie z zapisami SIWZ „w przypadku użycia w opisie przedmiotu zamówienia przykładowych nazw własnych oznacza to, że Zamawiający oczekuje zaproponowania rozwiązań o funkcjonalnościach i parametrach technicznych (równoważnych) nie gorszych niż funkcjonalności i parametry jakimi charakteryzuje się oprogramowanie, urządzenie, element, mechanizm wskazany w niniejszej specyfikacji i kompatybilny z funkcjonującymi w Urzędzie”.

Według oceny Zamawiającego zapisy SIWZ-u ani nie ograniczają w nieuprawniony sposób konkurencji, ani liczby potencjalnych Wykonawców, mogących zgłosić się w niniejszym postępowaniu przetargowym, którego przedmiotem jest usługa budowy, wdrożenia i dostosowania systemów informatycznych oraz dostawa infrastruktury technicznej w ramach projektu „e-Administracja i e-Turystyka w województwie zachodniopomorskim” – podprojekt e-Administracja.

Treść pytania 4.

Zamawiający w wymaganiach dotyczących Workflow (6.23) umiejscowił kreatora formularzy, jednak w naszej ocenie nie ma ku temu żadnego uzasadnienia. Jedyne punkty w których mowa o formularzach w module workflow (6.23.4 punkt a. Użycie mechanizmu tworzenia / edycji w trybie WYWSIG formularza w module Workflow) jednak w żaden sposób nie łączy się on z pozostałymi

punktami w zakresie funkcjonalnym workflow. Co więcej standard BPMN nie uwzględnia mechanizmu formularzy.

W związku z powyższym czy zamawiający dopuści możliwość włączenia do procesu uprzednio utworzonego formularza, wyłączając konieczność osadzenia modułu formularzy w module workflow?

Odpowiedź na pytanie 4.

NIE. Zamawiający dopuszcza możliwość włączenia do procesu uprzednio utworzonego formularza, pozostawiając jednocześnie konieczność osadzenia modułu formularzy w module workflow.

Treść pytania 5.

W wymaganiach dotyczących struktury organizacyjnej zamieszczonych w załączniku nr 10 do SIWZ w punkcie 6.18.2 d) Zamawiający wskazał na konieczność "umożliwienia przez system podziału komórki organizacyjnej na kilka nowych komórek organizacyjnych".

W związku z powyższym, czy zamawiający powyżej przytoczone wymaganie uzna za spełnione, jeśli dostarczone rozwiązanie pozwoli w przedmiotowym przypadku na likwidację komórki podlegającej podziałowi (oczywiście z zachowaniem pełnej informacji o historii rekordu w bazie) i założenie w jej miejsce kilku nowych komórek?

Odpowiedź na pytanie 5.

NIE. Zamawiający wymaga aby system umożliwiał podziału komórki organizacyjnej na kilka nowych komórek organizacyjnych bez konieczności likwidacji komórki podlegającej podziałowi (np. w przypadku gdy Wydział dzieli się na kilka nowych Biur).

Treść pytania 6.

W wymaganiach dotyczących powiadomień zamieszczonych w załączniku nr 10 do SIWZ w punkcie 6.16.6 b) Zamawiający wskazał na konieczność "informowania użytkownika o zmianach w dokumentach, sprawach itp. do których jest przypisany lub ma dostęp"

Czy Zamawiający uzna wymóg za spełniony, jeśli wyżej wymienione informacje zawarte i dostępne będą w historii zmian wykonywanych na wybranym dokumencie, do którego użytkownik jest przypisany lub ma dostęp?

Odpowiedź na pytanie 6.

NIE. Zamawiający wymaga aby system powiadamiał użytkownika o zmianach w dokumentach, sprawach itp., do których jest przypisany lub ma dostęp zatem nie może zmuszać użytkownika do wyszukiwania tego rodzaju informacji np. w historii zmian.

Treść pytania 7.

Nawiązując do poniższych zapisów załącznika nr 1 do SIWZ:

Zal 1, pkt. 1.2.1, str. 4

Przedmiotem zamówienia jest usługa budowy, wdrożenia i dostosowania systemów informatycznych oraz dostawa infrastruktury technicznej w ramach projektu „e- Administracja i e-Turystyka w województwie zachodniopomorskim” - podprojekt e- Administracja; wraz niezbędnymi licencjami, instalacją; konfiguracją, uruchomieniem, integracją, migracją danych, dostosowaniem do wymagań Zamawiającego oraz szkoleniami i serwisem.

Załącznik I, pkt. 8.13, str. 4

Wykonawca przeprowadzi migrację danych z następujących systemów funkcjonujących u Zamawiającego:

- a. migrację serwisów i stron internetowych wykonanych w technologii CMS Joomla;
- b. migrację serwisów i stron internetowych wykonanych w technologii CMS Eduks,
- c. systemu zgłoszeń OTRS,
- d. System Przepływu Spraw,
- e. innych wskazanych przez Zamawiającego.

Prosimy o odpowiedzi na następujące pytania:

- Jakie podstawowe rodzaje danych zawierają serwisy i strony internetowe wykonane w technologii CMS Joomla?
- W jakiej technologii są przechowywane dane w systemie CMS Joomla (np. jeśli jest to relacyjna baza danych SQL, to prosimy o wskazanie dokładnej nazwy oprogramowania bazodanowego)?
- Jakie podstawowe rodzaje danych zawierają serwisy i strony internetowe wykonane w technologii CMS Eduks?
- W jakiej technologii są przechowywane dane w systemie CMS Eduks (np. jeśli jest to relacyjna baza danych SQL, to prosimy o wskazanie dokładnej nazwy oprogramowania bazodanowego)?
- Jakie podstawowe funkcjonalności zawiera system OTRS?
- Jakie podstawowe rodzaje danych zawiera system OTRS?
- W jakiej technologii są przechowywane dane w systemie OTRS (np. jeśli jest to relacyjna baza danych SQL, to prosimy o wskazanie dokładnej nazwy oprogramowania bazodanowego)?
- Jakie podstawowe funkcjonalności zawiera System Przepływu Spraw?
- Jakie podstawowe rodzaje danych zawiera System Przepływu Spraw?
- W jakiej technologii są przechowywane dane w Systemie Przepływu Spraw (jeśli jest to relacyjna baza danych SQL, to prosimy o wskazanie dokładnej nazwy oprogramowania bazodanowego)?

- Z jakich „innych wskazanych przez Zamawiającego” systemów przewidywana jest migracja danych? Prosimy o przekazanie podstawowych informacji dotyczących tych systemów takich, o jakie prosimy w kontekście systemu OTRS.

- Czy Zamawiający zapewni Wykonawcy bezpośredni dostęp do danych systemów wskazanych jako te, z których mają być migrowane dane?

- Czy systemy, z których mają być migrowane dane posiadają dokumentację techniczną zawierającą opisy struktur danych, a Zamawiający umożliwi Wykonawcy wgląd w tą dokumentację?

Powyższe informacje są niezbędne do rzetelnego i świadomego oszacowania pracochłonności związanej z migracją danych.

Jeśli Zamawiający nie jest w stanie na tym etapie odpowiedzieć szczegółowo na większość powyższych pytań zawartych w niniejszym punkcie, wnioskujemy o określenie limitu roboczogodzin, czyli górnej granicy godzin, które Wykonawca będzie zobowiązany przeznaczyć na prace dotyczące migracji danych (podobnie, jak jest to określone dla prac dotyczących integracji Systemu EOD z obecnymi systemami Urzędu Marszałkowskiego).

Odpowiedź na pytanie 7.

- Serwisy i strony internetowe wykonane w technologii CMS Joomla! obecnie zawierają teksty, grafiki, galerie zdjęć, formularze, dokumenty (pliki w postaci załączników).
- Dane w systemie CMS Joomla! przechowywane są w relacyjnej bazie danych Mysql.
- Serwisy i strony internetowe wykonane w technologii CMS Eduks zawierają teksty, grafiki, galerie zdjęć, pliki, formularze, kontakty, banery reklamowe.
- Dane w systemie CMS Eduks przechowywane są w relacyjnej bazie danych Mysql.
- OTRS jest system zarządzania zgłoszeń serwisowych, pełna lista funkcjonalności znajduje się pod adresem <http://otrs.org/>
- System OTRS zawiera zgłoszenia wysłane drogą poczty elektronicznej na e-mail serwisowy.
- Dane w systemie OTRS przechowywane są w relacyjnej bazie danych PostgreSQL.
- System Przepływu Spraw jest elektronicznym dziennikiem przepływu korespondencji. Podstawowymi funkcjami programu jest: rejestracja korespondencji oraz jej dekretowanie.
- System Przepływu Spraw zawiera dane tekstowe opisujące m.in. numer pisma, datę wpływu korespondencji, nadawcę, opis, adresata, osoby odpowiedzialne. W Systemie Przepływu Spraw znajdują się również załączone pliki.
- Dane w Systemie Przepływu Spraw przechowywane są w relacyjnej bazie danych PostgreSQL.

- Określenie „innych wskazanych przez Zamawiającego” systemów z których konieczna jest migracja danych zostanie dokonane w oparciu o wspólne uzgodnienia Zamawiającego i Wykonawcy na etapie analizy przedwdrożeniowej.
- Zamawiający zapewni bezpośredni dostęp do danych systemów wskazanych jako te, z których mają być migrowane dane.
- System CMS Joomla posiada dokumentację na stronie <http://www.joomla.org>, wersja 1.5
- System OTRS posiada dokumentację na stronie <http://otrs.org/>, wersja 2.4.7

Treść pytania 8.

Nawiązując do poniższych zapisów załącznika nr 1 do SIWZ: Zał. 1, pkt. 1.2.2, str. 5

W WZP funkcjonuje kilkanaście aplikacji i systemów dziedzinowych, w których gromadzone i przetwarzane informacje pochodzą z różnego rodzaju dokumentów, dlatego System Elektronicznego Obiegu Dokumentów (System EOD) musi z nimi współpracować i/lub integrować się, aby nie występowała konieczność wielokrotnego wprowadzania tych samych danych do różnych systemów informatycznych funkcjonujących w WZP.

Mimo uwzględnienia faktu, iż zamawiający określił limit roboczogodzin dla prac związanych z integracją Systemu EOD z aplikacjami i systemami dziedzinowymi (Zał. 1, pkt. 2.10, str. 17), prosimy o odpowiedzi na poniższe pytania:

- Kto jest producentem oraz w jakiej technologii są wykonane systemy, z którymi Zamawiający przewiduje integracją systemu EOD?

- Czy zadaniem Wykonawcy będzie tylko opracowanie interfejsów po stronie Systemu EOD (np. usług sieciowych i szczegółowego opisu ich stosowania) do współpracy z systemami dziedzinowymi oraz uruchomienie i udokumentowanie takiej integracji, przy założeniu, że systemy dziedzinowe zostaną dostosowane do współpracy z EOD z wykorzystaniem opracowanego interfejsu przez ich producentów?

Zwracamy uwagę, że jeśli odpowiedź na to pytanie nie jest twierdząca, oznaczać to będzie, iż pojawia się zagrożenie, że Wykonawca nie będzie w stanie zintegrować części systemów dziedzinowych, bo taka integracja często wymaga ingerencji w kod źródłowy integrowanej aplikacji lub/i bezpośredni dostęp nie tylko do jej warstwy danych, ale często także do warstwy logiki biznesowej (w zależności od technologii, w jakiej aplikacja jest wykonana).

- Czy na podstawie informacji, że w WZP funkcjonuje kilkanaście aplikacji i systemów dziedzinowych, z którymi System EOD będzie musiał współpracować, poprawnym jest założenie, że takich systemów maksymalnie może być 19?

Odpowiedź na pytanie 8.

NIE. Zgodnie z zapisami SIWZ „decyzja o możliwości takiej integracji oraz technice jej wykonania będzie podjęta po przeprowadzeniu niezbędnych prac analitycznych przez wyłonionego

Wykonawcę". Informacje dotyczące integracji z systemami obecnie funkcjonującymi w Urzędzie Marszałkowskim zostały zamieszczone w pkt. 8.4 Załącznika nr 1 do SIWZ oraz pkt. 2.8 Załącznika nr 2b do SIWZ.

Treść pytania 9.

Nawiązując do poniższych zapisów załącznika nr 1 do SIWZ:

Zał. 1, pkt. 2.3, str. 12 oraz Zał. 1, pkt. 2.4, str. 12 oraz Zał.1, pkt. 2.5, str. 13 oraz Zał. 1, pkt. 2.6, str. 14 oraz Zał. 1, pkt. 2.7, str. 15

Stworzenie środowiska szkoleniowego na sprzęcie w infrastrukturze teleinformatycznej Zamawiającego (niezbędne licencje na dostarczany system w zakresie tego środowiska zapewni Wykonawca).

Czy zapisy te należy rozumieć w ten sposób, że Wykonawca dostarcza odpowiednie licencje na oferowane oprogramowanie na potrzeby uruchomienia środowiska szkoleniowego, a sprzęt oraz licencje na oprogramowanie systemowe na potrzeby uruchomienia środowiska szkoleniowego zapewnia Zamawiający, a także, że Zamawiający udostępni odpowiednią ilość maszyn z zainstalowanymi i skonfigurowanymi systemami operacyjnymi na potrzeby uruchomienia środowiska szkoleniowego?

Odpowiedź na pytanie 9.

Nie. Środowisko szkoleniowe musi zostać zainstalowane w infrastrukturze teleinformatycznej Zamawiającego na sprzęcie dostarczonym przez Wykonawcę w ramach Zadania nr 1 zgodnie z pkt 2 Załącznika nr 1 do SIWZ.

Treść pytania 10.

Nawiązując do poniższych zapisów załącznika nr 1 do SIWZ: Zał. 1, pkt. 6.16, str. 34

System musi umożliwiać wysyłanie wybranych powiadomień za pośrednictwem SMS. Zał. 1, pkt. 6.23, Str. 38

Możliwość wysyłania powiadomień SMS w dowolnym momencie procesu (np. o konieczności wykonania określonej akcji w systemie, powiadomienie o zaistnieniu określonego zdarzenia bądź wejściu procesu w określony stan). Zał. 1, pkt. Str. 45 Bramka SMS:

1. Systemy muszą być zintegrowane z bramką SMS umożliwiającą obsługę wszystkich telefonów urzędników zarejestrowanych w systemach.
2. Bramka musi umożliwiać integrację za pomocą: Webservice, HTTP (POST i GET), poczty email.

Czy Zamawiający ponosi wszelkie koszty dotyczące umów z zewnętrzną dostawcą, który zapewni możliwość realizacji wyżej wymienionych funkcjonalności wysyłania powiadomień SMS (operatora bramki SMS), przy założeniu, że system będzie funkcjonalnie gotowy do ich spełnienia?

Jeśli odpowiedź na powyższe pytanie nie jest twierdząca, prosimy o określenie limitu ilości powiadomień SMS, które szacuje się, że będą wysyłane z Systemu w okresie obowiązywania umowy, a które powinien zapewnić Wykonawca.

Odpowiedź na pytanie 10.

TAK. Zamawiający ponosi wszelkie koszty dotyczące umów z operatorem bramki SMS.

Treść pytania 11.

Nawiązując do poniższych zapisów załącznika nr 1 do SIWZ: Zał. 1, pkt. 7, str. 41

Portal, System RBIP, e-Region, RPKE muszą posiadać przynajmniej następujące wersje językowe oprócz polskiej: angielską, niemiecką, rosyjską.

Zakładając, że oferowane rozwiązania portalowe zawierać będzie wymienione w wymaganiu wersje językowe, czy właściwym jest założenie, że Zamawiający będzie opracowywał tłumaczenia dla publikowanych w portalu treści we własnym zakresie?

Odpowiedź na pytanie 11.

NIE. Opracowanie tłumaczeń leży po stronie Wykonawcy.

Treść pytania 12.

Nawiązując do poniższych zapisów załącznika nr 1 do SIWZ: Zał. 1, pkt. 8.2, str. 43

13. Komunikacja użytkownika z Systemem EOD musi odbywać się za pomocą połączenia szyfrowanego SSL,

Uwzględniając fakt, że użytkownikami systemu EOD nie będą użytkownicy zewnętrzni (system nie jest przeznaczony do funkcjonowania w sieci Internet), czy Zamawiający uzna za wystarczające rozwiązanie, gdy komunikacja użytkownika z systemem EOD będzie się odbywała za pomocą połączenia szyfrowanego SSL, z wykorzystaniem niekwalifikowanego certyfikatu SSL dla serwera, na którym będzie uruchomiony system EOD (certyfikat wygenerowany przez centrum certyfikacji zarządzane przez Zamawiającego)?

Odpowiedź na pytanie 12.

Zamawiający wymaga, aby niekwalifikowany certyfikat SSL dla serwera, na którym będzie uruchomiony system EOD pochodził od zaufanego dostawcy i był rozpoznawalny przez przeglądarki internetowe wymienione w załączniku nr 1 do SIWZ: pkt. 8.2 podpunkt 12 c., bez konieczności instalowania dodatkowych certyfikatów wystawcy (certyfikatów root) w tych przeglądarkach. Dostawa i aktualizacja tego certyfikatu leży po stronie Wykonawcy.

Treść pytania 13.

Nawiązując do poniższych zapisów załącznika nr 1 do SIWZ:

Zał. 1, pkt. 1.2.2, str. 5

Oczekiwania w zakresie Systemu EOD:

Ponieważ WZP jest instytucją rozproszoną (11 lokalizacji na terenie miasta Szczecina i 1 na terenie miasta Koszalina), dlatego zapewnienie efektywnego narzędzia umożliwiającego gromadzenie, szybki dostęp i przekazywanie dokumentów pomiędzy jednostkami organizacyjnymi (czas i koszt) ma duże znaczenie dla sprawnego i efektywnego funkcjonowania Urzędu. Zał. 1, pkt. 7, str. 41

W przypadku Systemów RBIP, RPKE oraz Platformy EOD Wykonawca musi zapewnić funkcjonalność, zainteresowanym JST lub samorządowym jednostkom organizacyjnym, dostępu i użytkownika na zasadzie licencji zewnętrznych (Platforma ESP, Platforma BIP, Platforma EOD).

Mając pewne wątpliwości dotyczące prawidłowej interpretacji zapisów SIWZ, prosimy o odpowiedzi na poniższe pytania:

- Czy użytkownikami Systemu EOD będą tylko pracownicy 12 lokalizacji WZP?
- Jaka jest planowana liczba użytkowników Systemu EOD?

Odpowiedź na pytanie 13.

Użytkownikami Systemu EOD będą tylko pracownicy WZP (obecnie Urząd posiada 12 lokalizacji). Zgodnie z zapisami Załącznika nr 1 do SIWZ pkt 8.12 Wykonawca zapewni licencje na dostarczany System EOD dla 850 jednoczesnych użytkowników.

Treść pytania 14.

Jaka jest szacowana liczba użytkowników Platformy EOD?

Odpowiedź na pytanie 14.

Platforma EOD jest przeznaczona dla zainteresowanych JST i jednostek zależnych w ramach licencji zewnętrznej, w których korzystać będzie na stałe od 1 do 3 osób, a pozostałe sporadycznie. Patrz Załącznik nr 1a do SIWZ.

Treść pytania 15.

Jaka jest szacowana liczba jednostek samorządu terytorialnego korzystających z Platformy EOD?

Odpowiedź na pytanie 15.

Patrz Odpowiedź na pytanie 14.

Treść pytania 16.

Nawiązując do poniższych zapisów załącznika 1b do SIWZ: Zał. 1b, pkt. 2.6, str.7

Celem hurtowni danych i bazy wiedzy będzie gromadzenie i przetwarzanie oraz udostępnianie informacji istotnych dla zarządzania województwem, powiatem lub gminą. Wynikiem będą także

analizy i syntetyczne zestawienia obrazujące zachodzące w województwie zmiany gospodarcze i społeczne.

Informacje pochodzić będą z różnych źródeł: urzędów uczestniczących w projekcie, innych regionalnych urzędów i instytucji, oraz innych publicznych źródeł (usługi turystyczne, rolnictwo i przetwórstwo rolne, opieka zdrowotna, itp.). e-Region będzie zintegrowany z innymi treściami cyfrowymi i GIS.

Jakie dokładnie obszary tematyczne ma zawierać hurtownia danych będąca produktem powstałym w wyniku realizacji niniejszego zamówienia?

Zwracamy uwagę, że pracochłonność wykonania hurtowni danych bezpośrednio zależy od tego, ile i jakie obszary tematyczne (jakie rodzaje danych, z jakich dziedzin) są planowane do zaimplementowania. Bez tej wiedzy, potencjalni Wykonawcy nie są w stanie rzetelnie i świadomie oszacować pracochłonności związanej z realizacją tego zadania.

Odpowiedź na pytanie 16.

Niezbędne informacje dotyczące realizacji Zadania IV - Hurtownia danych i baza wiedzy o regionie (e-Region) zostały zamieszczone w Załączniku nr 1 i Załączniku nr 1b do SIWZ. Natomiast uszczegółowienie założeń powinno nastąpić w trakcie analizy wymagań określonej w wymaganiach dla Zadania IV (patrz Załącznik nr 1 do SIWZ). Zakres tematyczny pilotażowej realizacji systemu e-Region (pkt 2.6 Załącznika nr 1b do SIWZ) dostępny jest pod adresem: <http://eregion.wzp.pl/>

Treść pytania 17.

Nawiązując do poniższych zapisów załącznika 1b do SIWZ:

Zał. 1b, pkt. 2.6, str.7 (dotyczy: Hurtownia danych i baza wiedzy o regionie)

Urząd Marszałkowski rozpoczął już pilotażową realizację pierwszej części tego zadania. W ramach projektu kontynuowana będzie rozbudowa tego systemu oraz rozszerzanie o kolejne obszary tematyczne.

Prosimy o odpowiedzi na poniższe pytania:

- Jakie dokładnie są efekty realizacji pierwszej części zadania?
- Jakie obszary tematyczne już zawiera hurtownia danych?
- W jakiej technologii zrealizowano pierwszy etap realizacji zadania?
- Czy Wykonawcy zostaną udostępnione wyniki realizacji pierwszego etapu?
- Czy Wykonawca ma obowiązek dostosowania się do technologii użytej przy realizacji prac pilotażowych?

Odpowiedź na pytanie 17.

Patrz Odpowiedź na pytanie 16.

Treść pytania 18.

Nawiązując do poniższych zapisów załącznika Ib do SIWZ:

Zał. Ib, pkt. 2.3, str.6 (dotyczy: Regionalna platforma komunikacji elektronicznej współpracująca z ePUAP)

Funkcjonalność oparta o Elektroniczną Skrzynkę Podawczą zostanie udostępniona interesantom Urzędu oraz JST. Usługa jest duplikowana dla chętnych JST. Platforma musi współpracować z ePUAP co najmniej w zakresie obszarów integracji (usług) wskazanych na stronie <http://epuap.gov.pl> (Pomoc / Pomoc dla Integratorów). Na platformie wystawione będą formularze tematyczne umożliwiające komunikację interesantów z Urzędem lub JST. W ramach ESP dla UMWZ skrzynka podawcza ma mieć właściwość kategoryzacji, polegającą na możliwości automatycznej dystrybucji złożonych wniosków do właściwych komórek organizacyjnych.

Prosimy o odpowiedzi na poniższe pytania:

- Jaka jest planowana liczba jednostek samorządu terytorialnego, która ma być obsługiwana przez RPKE?
- O którą platformę chodzi w zdaniu „Na platformie wystawione będą formularze tematyczne umożliwiające komunikację interesantów z Urzędem lub JST.”, ePUAP czy RPKE?
- Jeśli odpowiedź na poprzednie pytanie będzie wskazywała, że chodzi o RPKE, to prosimy o odpowiedź na kolejne pytanie: Uruchomienia jakich formularzy tematycznych Zamawiający oczekuje w ramach realizacji niniejszego Zamówienia?

Jeśli Zamawiający nie jest w stanie wskazać na tym etapie listy formularzy, wnioskujemy, aby Zamawiający:

- Określił obszary tematyczne, których mają dotyczyć te formularze;
- Określił liczbę formularzy (w nawiązaniu do poprzedniego podpunktu, czyli z wymienionych przez Zamawiającego obszarów tematycznych), które Wykonawca będzie zobowiązany uruchomić na RPKE w ramach realizacji niniejszego Zamówienia.

Odpowiedź na pytanie 18.

Regionalna platforma komunikacji elektronicznej współpracująca z ePUAP (RPKE) będzie udostępniana zainteresowanym JST i jednostkom zależnym w ramach licencji zewnętrznej (patrz Odpowiedź na pytanie 14) w formie Platformy ESP. RPKE powinna posiadać wszystkie niezbędne formularze zidentyfikowane i opisane na etapie analizy wymagań określonej w założeniach do Zadania V (patrz Załącznik nr 1 do SIWZ).

Treść pytania 19.

Zamawiający w pkt. 6.11.1 Załącznika nr 10 do SIWZ oczekuje iż „ System musi posiadać możliwość definiowania wielu struktur znaku sprawy i przypisywania takich schematów do wybranych klas RWA.

W związku z powyższym prosimy Zamawiającego o odpowiedź na pytanie: Czy typ sprawy wpływa na znak generowanej sprawy ? To znaczy czy dla różnych typów spraw mamy inny szablon sygnatury ?

Odpowiedź na pytanie 19.

Zamawiający rozumie poprzez zapis pkt 6.11.1 zał. 1 do SIWZ takie definiowanie znaku sprawy aby był on zgodny z nową instrukcją kancelaryjną (Dz.U.2011 nr 14 poz.67). Instrukcja kancelaryjna dopuszcza choćby następujące schematy: ABC.123.77.2011, AB-C-V.1234.78.2.2011.JK2.

Przypisanie schematu do wybranej klasy RWA oznacza jedynie uwzględnienie w warunkach walidacji różnej długości symbolu klasyfikacyjnego.

Ponadto nie można wykluczyć, iż w przyszłości zajdzie konieczność wpisywania znaków spraw dotyczących spraw założonych w warunkach obowiązywania starej instrukcji kancelaryjnej. System musi umożliwiać wprowadzanie takich struktur znaku sprawy. Może to mieć zastosowanie w wyszukiwaniu zdigitalizowanych archiwalnych dokumentów.

Treść pytania 20.

Zamawiający w pkt. 6.16.6 Załącznika nr 10 do SIWZ oczekuje iż „Powiadomienia mają w szczególności dotyczyć... innych sytuacji wymagających reakcji użytkownika w Systemie w szczególności związanych z administracją systemem”.

W związku z powyższym prosimy Zamawiającego o odpowiedź na pytanie: Jakich sytuacji dotyczących administracji systemem dotyczy ten punkt ?

Odpowiedź na pytanie 20.

Wszystkich, w których konieczna jest reakcja administratora wymagająca od niego wykonania określonych działań w systemie. Zamawiający oczekuje, że oferowany system na dzień składania ofert będzie zawierał mechanizmy powiadomień oraz powiadomienia dla zakresu funkcjonalnego wymaganego na ten dzień. Zamawiający oczekuje ponadto, że w trakcie wdrożenia obszar ten będzie przedmiotem analiz i zostanie dostosowany do potrzeb Zamawiającego.

Treść pytania 21.

Zamawiający w pkt 6.20.4 Załącznika nr 10 do SIWZ oczekuje iż „System musi obsługiwać podpis w formatach stosowanych przez działające na rynku polskim Centra Certyfikacji, w tym m.in. w formacie XAdES”.

W związku z powyższym prosimy Zamawiającego o odpowiedź na pytanie; Jakie inne formaty ma system wspierać — dotyczy sformułowania „min, XAdES” ?

Odpowiedź na pytanie 21.

Zamawiający wymaga aby oferowany system obsługiwał co najmniej podpis w formacie XAdES.

Treść pytania 22.

Zamawiający w pkt. 6.23.2 Załącznika nr 10 do SIWZ oczekuje iż „System musi posiadać narzędzie do graficznego budowania ścieżek workflow zgodnie z BPMN bez konieczności posiadania przez osoby je tworzące wiedzy programistycznej (znajomości określonego języka/ów programowania). Moduł musi być w pełni zintegrowany z Systemem, tak aby możliwe było uruchamianie procesów workflow z poziomu interfejsu Systemu oraz przechowywania wyników procesów w postaci obiektów (np. dokumentów) w System/e”.

W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez „przechowywania wyników procesów w postaci obiektów (np., dokumentów) w Systemie” ?

Odpowiedź na pytanie 22.

Wynikiem działania procesu workflow mogą być różnego rodzaju dane i pliki wprowadzone przez użytkowników w kolejnych zdefiniowanych krokach procesu. System musi umożliwiać przechowywanie ich w repozytorium dokumentów i spraw.

Treść pytania 23.

Zamawiający w pkt 6.16.5 załącznika nr 1 do SIWZ oczekuje że: „System musi umożliwiać wysyłanie wybranych powiadomień za pośrednictwem SMS”.

Czy w ramach oferty ma być zapewniony dostęp do platformy SMS. Czy Zamawiający korzysta już z takiej platformy SMS, z której ma również korzystać opisany system informatyczny?

Odpowiedź na pytanie 23.

W ramach oferty Zamawiający nie wymaga zapewnienia dostępu do platformy SMS. Obecnie Zamawiający nie korzysta z platformy SMS.

Treść pytania 24.

Zamawiający w pkt. 7.16, 7.17, 7.18, 7.19 opisuje procedurę weryfikacji zadeklarowanych przez wykonawców funkcjonalności z załącznika nr 10 i 11, pisząc iż „ ... Zamawiający zastrzega sobie prawo żądania od Wykonawcy dostarczenia do siedziby Zamawiającego wersji testowej Systemów i zaprezentowanie spełnienia wymagań.... Czy w związku z powyższym Zamawiający oczekuje:

- fizycznego dostarczenia kompletnej infrastruktury technicznej z zainstalowaną wersją testową systemu w oparciu o którą następnie zostanie przeprowadzona weryfikacja ?

- czy w związku z wymaganiami opisanymi w załączniku nr 10 i 11, Zamawiający odnośnie współpracy z urządzeniami peryferyjnymi, Zamawiający oczekuje dostarczenia wraz z wersją testową tych elementów celem weryfikacji np. kodów kreskowych, skanowania i OCR, masowego skanowania itp.?

-czy w związku z Weryfikacją w trakcie tej prezentacji integracji systemu z e-mail, ePUAP, zamawiający udostępni połączenie internetowe czy też wykonawca ma je sobie zapewnić we własnym zakresie. Równocześnie czy: na potrzebę: integracji (automatycznego: przyjęcia korespondencji) z ePUAP w jaki sposób wykonawcy winni zaprezentować tę funkcjonalność - czy Zamawiający posiada i udostępni swój własny profil?

- czy w związku z weryfikacją architektury i bezpieczeństwa systemu wymienionych chociażby w pkt 8.2.2, dostarczona wersja testowa musi zapewniać odpowiednią redundancję poszczególnych elementów ?

Odpowiedź na pytanie 24.

Wykonawca, do którego Zamawiający zwróci się z prośbą o dostarczenie do siedziby Zamawiającego wersji testowej Systemów i zaprezentowanie spełnienia wymagań, o których mowa w punkcie 7.15 SIWZ, zobowiązany będzie do przeprowadzenia prezentacji w terminie 5 dni od dnia przesłania mu pisemnego zapotrzebowania. Prezentacja ma odbyć się na testowej wersji oferowanego systemu, z którą Wykonawca stawi się do przeprowadzenia prezentacji w terminie, o którym mowa w pkt 7.17 SIWZ.

Na potrzeby przeprowadzenia prezentacji Wykonawca musi dostarczyć kompletną i działającą wersję testową systemu w pełni zgodną ze złożoną ofertą wraz z kompletnym środowiskiem uruchomieniowym (komputer wraz z oprogramowaniem itp.) oraz wszelkimi innymi elementami, narzędziami i urządzeniami niezbędnym do przeprowadzenia prezentacji. Na potrzeby przeprowadzenia prezentacji Zamawiający zapewni salę wyposażoną w rzutnik.

Udostępnienie profilu na ePUAP na potrzeby prezentacji integracji z ePUAP leży po stronie Wykonawcy.

Zgodnie z zapisami SIWZ pkt 8.2.2 konstrukcja Systemów musi zapewniać redundancję poszczególnych elementów, tak aby awaria któregośkolwiek z nich nie powodowała braku dostępności całych Systemów, co Wykonawca powinien wykazać podczas prezentacji.

Treść pytania 25.

Pkt 4.2. SIWZ - Prosimy o wskazanie stanowiska Zamawiającego co do sytuacji, gdy umowa o zamówienie publiczne zostanie podpisana ze znacznym opóźnieniem, co znacznie może zmienić harmonogram, co w efekcie może znacznie zmienić termin realizacji poszczególnych zadań. Zwracamy uwagę, że założenie terminu wykonania całego przedmiotu zamówienia (pkt 4.2.7 SIWZ – 28.02.2013). Czy w przypadku gdy podpisanie umowy nastąpi ze znacznym opóźnieniem wynikającym z przyczyn niezależnych od wykonawcy i Zamawiającego (np. przedłużająca się procedura wyboru wykonawcy), możliwe jest przedłużenie ostatecznego terminu wykonania zamówienia (poza datę 28.02.2013 r.) i terminów wykonania poszczególnych zadań na podstawie pkt 17.2 SIWZ?

Odpowiedź na pytanie 25.

Zamawiający aktualnie nie przewiduje przedłużenia terminu wykonania zamówienia i terminów wykonania poszczególnych zadań. Ewentualne prolongowanie terminu końcowego wykonania zamówienia leżeć będzie w gestii Instytucji Zarządzającej RPO WZ, o ile wystąpią uzasadnione przypadki wskazujące na konieczność przesunięcia terminu i będą mogły być wprowadzone zgodnie z postanowieniami SIWZ.

Treść pytania 26.

Rozdział 5.4. str. 5 SIWZ – W jaki sposób Wykonawca winien potwierdzić spełnienie wymagań SIWZ dla oferowanej infrastruktury technicznej jeżeli producent na stronie www nie będzie publikował specyfikacji technicznych sprzętu.

Odpowiedź na pytanie 26.

Patrz Załącznik nr 2 pkt. 15 i uwagi nr 6. Zgodnie z tym zapisem w przypadku braku strony www producenta dla specyfikacji technicznej części lub całości infrastruktury technicznej Wykonawca w punkcie 15 Załącznika nr 2 wpisze oświadczenie o nieposiadaniu przez producenta dla wskazanego sprzętu/systemu odpowiedniej strony www.

Treść pytania 27.

pkt 7.16-7.17 str. 11 SIWZ oraz pkt 4.9 Załącznika 1b do SIWZ. Z pkt 4.9 Załącznika 1b do SIWZ nie wynika kto (Zamawiający czy Wykonawca) ma zapewnić infrastrukturę techniczną, licencje firm trzecich (systemy operacyjne, do backupu, środowisko wirtualne i bazodanowe) na potrzeby środowiska modelowego, szkoleniowego oraz testowego. Czy należy rozumieć, że wykonawca ma dostarczyć licencje firm trzecich również na potrzeby środowiska modelowego, testowego i szkoleniowego?

Odpowiedź na pytanie 27.

Zapisy załącznika 1b do SIWZ (pkt 4.9) traktuje o stanie po wyłonieniu Wykonawcy. Środowiska: modelowe, szkoleniowe oraz testowe mają być zbudowane na infrastrukturze będącej przedmiotem zamówienia.

Zapisy SIWZ (pkt 7.16 – 7.17) traktują o procesie weryfikacji wymagań jakie przewiduje Zamawiający. Prezentacja spełnienia wymagań będzie przeprowadzona przez przedstawiciela Wykonawcy na dostarczonym przez Wykonawcę sprzęcie.

Treść pytania 28.

Rozdział 16.2. str. 22 SIWZ – prosimy o potwierdzenie, że za dzień wykonania zamówienia należy rozumieć datę podpisania protokołu końcowego realizacji zamówienia.

Odpowiedź na pytanie 28.

Przez dzień wykonania zamówienia należy rozumieć dzień podpisania protokołu odbioru końcowego bez uwag.



Treść pytania 29.

Załącznik nr 1 do SIWZ pkt 1.2.1.8 – Prosimy o potwierdzenie, że integracja Systemu EOD z obecnymi systemami Urzędu Marszałkowskiego, obejmuje wyłącznie systemy wskazane w załączniku nr 1 do SIWZ pkt 8.4 lub jednoznaczne określenie systemów, które mają podlegać integracji wraz z określeniem wytycznych integracyjnych.

Odpowiedź na pytanie 29.

Nie. O integracji zadecyduje Zamawiający po analizie tego zagadnienia jaką wykona Wykonawca we współpracy z Zamawiającym.

Zgodnie z zapisami SIWZ pkt 8.10 „W przypadku konieczności dostosowania Systemów do zmian wyspecyfikowanych przez Zamawiającego, zasilenia Treściami cyfrowymi (dla systemów wdrożonych w ramach Zadań II-VI Zamówienia) oraz Integracji Systemu EOD z obecnymi systemami Urzędu Marszałkowskiego, Wykonawca zobowiązuje się do ich wykonania wg stawki za roboczogodzinę prac podanej w ofercie po wcześniejszym określeniu i zatwierdzeniu przez Zamawiającego zakresu prac oraz ich pracochłonności w roboczogodzinach i przekazania Wykonawcy zlecenia realizacji usług.”

Treść pytania 30.

Załącznik nr 1 do SIWZ pkt 1.3.1 - prosimy o udostępnienie aktualnych wersji dokumentów wykazanych w niniejszym punkcie oraz pozostałych wewnętrznych uregulowań Zamawiającego związanych z przedmiotem zamówienia, o których mowa w niniejszym punkcie.

Odpowiedź na pytanie 30.

Dokumenty wewnętrzne WZP zostaną dostarczone Wykonawcy na etapie analizy przedwdrożeniowej. Dokumenty dostępne są na stronie internetowej Zamawiającego – bip.wzp.pl, oraz www.wzp.pl.

Treść pytania 31.

Załącznik nr 1 do SIWZ pkt 2.3.2.h – Prosimy o potwierdzenie, że integracja RBIP z obecnymi systemami Urzędu Marszałkowskiego, obejmuje wyłącznie systemy wskazane w załączniku nr 1 do SIWZ pkt 8.4 lub jednoznaczne określenie systemów, które mają podlegać integracji wraz z określeniem wytycznych integracyjnych.

Odpowiedź na pytanie 31.

O zakresie integracji zadecyduje Zamawiający po analizie tego zagadnienia jaką wykona Wykonawca we współpracy z Zamawiającym.

Treść pytania 32.

Załącznik nr 1b do SIWZ pkt 4.9 oraz załącznik nr 1 do SIWZ pkt 2 (zadania związane ze stworzeniem środowisk modelowych, testowych i szkoleniowych dla zadań II-VI) – czy środowiska modelowe, testowe jak i środowisko szkoleniowe mają być środowiskami w których zgodnie z

harmonogramem będą doinstalowane kolejne komponenty (EOD, RBIP itd.) realizowane w ramach poszczególnych zadań?

Odpowiedź na pytanie 32.

Tak.

Treść pytania 33.

Załącznik nr 1 pkt 2.4.3.g – Prosimy o potwierdzenie, że integracja Portalu z obecnymi systemami Urzędu Marszałkowskiego, obejmuje wyłącznie systemy wskazane w załączniku nr 1 do SIWZ pkt 8.4 lub jednoznaczne określenie systemów, które mają podlegać integracji wraz z określeniem wytycznych integracyjnych.

Odpowiedź na pytanie 33.

O zakresie integracji zadecyduje Zamawiający po analizie tego zagadnienia jaką wykona Wykonawca we współpracy z Zamawiającym.

Treść pytania 34.

Załącznik nr 2 do SIWZ pkt 5, 6, 7- formularz ofertowy – prosimy o jednoznaczne określenie sposobu licencjonowania – np. licencje zewnętrzna systemu EOD ma być na użytkownika nazwanego lub licencją na stanowisko lub licencją na określoną liczbę użytkowników jednoczesnych czy bez limitu użytkowników dla danej JST?

Odpowiedź na pytanie 34.

Sposób licencjonowania jest różny u różnych producentów. Licencja powinna umożliwiać korzystanie z systemu na stałe od 1 do 3 osób a pozostałych sporadycznie.

Treść pytania 35.

Załącznik nr 2 do SIWZ pkt 5, 6, 7- formularz ofertowy – Proszę o jednoznaczne podanie jaką cenę należy wpisać w formularzu za licencję zewnętrzną Platformę ESP, Platformę EOD, Platformę RBIP : czy cena ma być za pojedynczego użytkownika nazwanego systemu (osobę), czy za stanowisko, czy dla całej JST lub jednostki zależnej bez limitu użytkowników czy w inny sposób. Doprecyzowanie jest niezbędne do prawidłowego porównania ofert w tym zakresie.

Odpowiedź na pytanie 35.

Platformy zewnętrzne EOD, RBIP oraz ESP muszą zapewnić funkcjonalność zgodną z przepisami prawa oraz zapisami SIWZ. To Oferent musi zdecydować jaka topologia jego systemów zapewni taką funkcjonalność i na tej podstawie podać cenę za licencje zewnętrzne.

Należy przyjąć założenie, że publikację na platformę zewnętrzną RBIP dokonuje jeden aktywny użytkownik. Pozostałe interakcje pomiędzy systemami (EOD, RBIP, ESP) wynikają z właściwości systemów. Zamawiający nie może ich uściślać gdyż byłoby to naruszenie zasad wolnej konkurencji.

Patrz również Odpowiedź na pytanie 34.

Treść pytania 36.

Załącznik nr 8 do SIWZ - umowa – § 5. W związku z faktem, że Zamawiający przewiduje w Załączniku nr 1 do SIWZ pkt 3.4 – Odbiory i harmonogram płatności, następowanie płatności po zrealizowaniu każdego z zadań lub etapów zadań przewidzianych harmonogramem, prosimy uwzględnienie płatności za etapy w ramach zadania w projekcie umowy.

Odpowiedź na pytanie 36.

Płatność wynagrodzenia Wykonawcy następować będzie zgodnie z harmonogramem określonym w pkt 3 Załącznika nr 1 do SIWZ. Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie.

Treść pytania 37.

Załącznik nr 1 pkt 5.2. – Prosimy o wskazanie czy Zamawiający posiada i udostępni wykaz infrastruktury peryferyjnej dla wszystkich 12 lokalizacji Zamawiającego, w tym model, stan techniczny, rok zakupu, warunki gwarancji (w tym termin wygaśnięcia). Jeśli nie czy oznacza to, że w ramach wykonania zamówienia wykonawca ma wycenić i przeprowadzić pełny audyt infrastruktury (co wpłynie na wartość oferty). Załącznik nr 1 pkt 5.3. – Prosimy o określenie zasad odbioru treści analizy.

Odpowiedź na pytanie 37.

Zgodnie z wymaganiami SIWZ przeprowadzenie analizy stanu technicznej infrastruktury peryferyjnej leży po stronie Wykonawcy. Wspomniana analiza powinna zostać przeprowadzona w taki sposób, aby Wykonawca mógł rzetelnie wyspecyfikować wymagania infrastruktury peryferyjnej. Wszystkie dane w zakresie posiadanej infrastruktury peryferyjnej, jakie są w posiadaniu Zamawiającego będą udostępnione Wykonawcy.

Treść pytania 38.

Załącznik nr 1 pkt 5.4. – Prosimy o określenie zasad odbioru treści projektu technicznego.

Odpowiedź na pytanie 38.

Prace instalacyjne i konfiguracje dostarczonego przez Zamawiającego sprzętu i oprogramowania na potrzeby dostarczanych Systemów będą odbierane na zasadach jak inne prace objęte przedmiotem zamówienia, z wykorzystaniem zewnętrznych ekspertów dziedzinowych. Patrz Protokół odbioru – szablon nr 6 do SIWZ.

Treść pytania 39.

Załącznik nr 1 do SIWZ pkt 9.2.14 – czy dla usług określonych w tym pkt, Zamawiający przewiduje możliwość pracy zdalnej.

Odpowiedź na pytanie 39.

Zamawiający nie przewiduje możliwości pracy zdalnej.

Treść pytania 40.

Załącznik nr 1b do SIWZ pkt 2.4. – prosimy o podanie wykazu wszystkich jednostek zależnych i JST.

Odpowiedź na pytanie 40.

Platforma EOD opisywana w pkt 2.4 Załącznika nr 1b do SIWZ będzie dedykowana zainteresowanym JST oraz jednostkom zależnym. W związku z powyższym Zamawiający nie widzi potrzeby podania wykazu wszystkich jednostek zależnych i JST, tym bardziej, że są to informacje ogólnie dostępne. Dodatkowo strukturę regionu opisano w zał. 1b do SIWZ w pkt 1.

Treść pytania 41.

Załącznik nr 1b do SIWZ pkt 2.8 – czy Wykonawca ma rozumieć, że wskazane w ww. punkcie wymagania co do interfejsów integracyjnych są tożsame z wymaganiami opisanymi w załączniku nr 1 do SIWZ pkt 8.5? Jeżeli nie to czy wytworzenie nowych nieznanych dziś interfejsów integracyjnych będzie rozumiane jako usługi rozwoju systemu (pkt 8. 10 Załącznika nr 1 do SIWZ).

Odpowiedź na pytanie 41.

Wytworzenie nowych nieznanych dziś interfejsów integracyjnych będzie rozumiane jako usługi rozwoju systemu.

Treść pytania 42.

Załącznik nr 1b do SIWZ pkt 3.1 – Prosimy o określenie procedury zakupu licencji i wdrożenia EOD, RBIP, RPKE przez JST. Czy Zamawiający będzie stroną procedury?

Odpowiedź na pytanie 42.

Zamawiający będzie prowadził akcję promocyjną na rzecz przystępowania JST do projektu. Ze względu na udostępnienie przez Zamawiającego swojej infrastruktury technicznej, będzie on stroną procesu.

Natomiast Zamawiający nie będzie stroną umowy pomiędzy JST a Wykonawcą.

Treść pytania 43.

Załącznik nr 1b do SIWZ pkt 4.7. – W związku z faktem, że Zamawiający posługuje się terminem „lokalizacja zapasowa” prosimy o podanie lokalizacji zapasowej (dokładny adres) oraz szczegółowego wykazu infrastruktury technicznej (w tym sieciowej) oraz specyfikacji połączenia siecią WAN/Internet z lokalizacją podstawową. Jednocześnie informujemy, że w takim modelu konieczne jest posiadanie zapasowej infrastruktury technicznej tożsamej z wymaganą w załączniku nr 1c do SIWZ.

Odpowiedź na pytanie 43.

Lokalizacja zapasowa nie jest przedmiotem postępowania. Termin „lokalizacja zapasowa” został użyty w kontekście procedur wznowienia działań.

Treść pytania 44.

Załącznik nr 8 do SIWZ § 3 ust. 5 pkt. e - W związku z obowiązkiem ubezpieczenia sprzętu i oprogramowania, o którym mowa ww. postanowieniu umowy, proszę o potwierdzenie, że w momencie odbioru przez Zamawiającego sprzętu i oprogramowania (w zadaniu 1) oraz oprogramowania (w zadaniach II-VI) potwierdzonego protokołem odbioru (częściowym lub końcowym dla danego zadania) Zamawiający zwalnia wykonawcę od odpowiedzialności za sprzęt i oprogramowanie, o którym mowa w wyżej przywołanym punkcie.

Odpowiedź na pytanie 44.

W momencie protokolarnego odbioru bez uwag przez Zamawiającego dostarczonego sprzętu lub oprogramowania, w ramach Zadania nr 1, następuje zwolnienie Wykonawcy z odpowiedzialności za przypadkową utratę lub zniszczenie sprzętu lub oprogramowania.

Treść pytania 45.

Załącznik nr 8 do SIWZ § 3 ust. 6 pkt. D) oraz § 4 ust. 3 a) – Prosimy o dodanie zapisu, iż zapisy wizji i fonii dokonywane będą tylko na cele realizacji niniejszej umowy i zostaną udostępnione tylko Zamawiającemu i oraz zastrzeżenia, że wykonawca będzie każdorazowo informowany o fakcie nagrywania – informacje te stanowią know-how wykonawcy i są chronione jako tajemnica przedsiębiorstwa. Prosimy o dodanie zapisu, iż w przypadku udostępnienia przez Zamawiającego ww. zapisów (w jakiegokolwiek formie) osobom trzecim, Zamawiający zapłaci karę umowną w wysokości 5% wartości umowy za każde nieuprawnione udostępnienie ww. zapisu.

Odpowiedź na pytanie 45.

Zamawiający zobowiązany jest do zachowania tajemnicy przedsiębiorstwa oraz know – how Wykonawcy. Naruszenie przez Zamawiającego prawnie chronionej tajemnicy przedsiębiorstwa Wykonawcy rodzić będzie odpowiedzialność na zasadach ogólnych. Z odpowiedzialnością Zamawiającego sprzężone jest uprawnione Wykonawcy dochodzenia odszkodowania. Zamawiający w momencie konstruowania projektu umowy nie widział zatem konieczności obostrzania, nieuprawnionego udostępnienia przez Zamawiającego danych Wykonawcy objętych tajemnicą, karą umowną.

Treść pytania 46.

Załącznik nr 8 do SIWZ § 8 ust. 7 – Prosimy o uściślenie jaki termin będzie uznany za dzień „wykonania zamówienia”.

Odpowiedź na pytanie 46.

Za dzień wykonania zamówienia Zamawiający rozumie dzień protokolarnego odbioru końcowego bez uwag.

Treść pytania 47.

Załącznik nr 8 § 9 ust. 2 – dla całości ustępu prosimy wnieść zastrzeżenie, że kary nie obowiązują, jeżeli niedotrzymanie terminów realizacji Zadania i Przedmiotu Umowy wnikają z okoliczności wskazanych w pkt 17 SIWZ.

Odpowiedź na pytanie 47.

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia wnioskowanej zmiany.

Dodatkowo podkreślić należy, iż zgodnie z zapisem pkt 2.2 Załącznika nr 1 w przypadku rozbieżności pomiędzy jakimkolwiek dokumentem projektowym a umową, pierwszeństwo zawsze mają postanowienia umowy.

Treść pytania 48.

Załącznik nr 1 do SIWZ pkt 4.3 – Prosimy o wprowadzenie zapisu zobowiązującego Zamawiającego w pierwszej kolejności do zgłoszenia wykonawcy pisemnych zastrzeżeń do osoby, na podstawie których wykonawca zobowiązany będzie do udzielenia odpowiednich wyjaśnień lub do działań naprawczych. Jeżeli działania naprawcze nie odniosą pożądanego skutku może zostać uruchomiona procedura opisana w pkt 4.3 Załącznika nr 1 do SIWZ. Stanowi to naruszenie zasady równości stron umowy (art. 3531 KC).

Odpowiedź na pytanie 48.

Zgodnie z zapisem pkt 4.3 Załącznika nr 1 „w przypadku istotnych zastrzeżeń co do osób realizujących zadanie po stronie Wykonawcy, Zamawiający może zażądać ich zmiany. W takim przypadku w terminie do 7 dni od zgłoszenia zastrzeżenia Wykonawca przedstawi do akceptacji Zamawiającego kandydatury osób o odpowiednich kwalifikacjach i zapewni sprawne przekazanie obowiązków przez zmienione osoby. W treści przedmiotowego zapisu Zamawiający nie dostrzega naruszenia zasad równości stron ani konieczności wprowadzenia zmian na obecnym etapie. Podkreślenia jednak wymaga, iż w myśl punktu 4.1. Załącznika nr 1 Projekt będzie prowadzony zgodnie z Zasadami Zarządzania Projektem (ZZP), stanowiącym załącznik nr 12 do SIWZ. Zasady Zarządzania Projektem mają na celu pomóc sprawnie zarządzać realizowanym Projektem, dlatego Strony ustalają, że w trakcie realizacji Projektu zapisy ZZP mogą być aktualizowane za ich zgodą, jeśli wystąpi taka potrzeba.

Treść pytania 49.

Załącznik nr 8 do SIWZ – Umowa, § 4 ust. 1 a) – Pragniemy zauważyć, że przedmiot zamówienia ma dotyczyć Urzędu Marszałkowskiego, JST oraz jednostek zależnych. Nie znajdujemy więc uzasadnienia dla tak szerokiego określenia praw autorskich. Wnosimy o wykreślenie możliwości korzystania z prawa autorskich poza granicami Polski i doprecyzowanie, że prawo zezwala na wykonywanie praw autorskich tylko w zakresie zamówienia, tj. dla JST i jednostek zależnych.

Odpowiedź na pytanie 49.

Zamawiający dostrzega konieczność tak określonego zakresu przeniesienia przez Wykonawcę autorskich praw majątkowych i nie przewiduje zmian według sugestii Wykonawcy.

Treść pytania 50.

W ogłoszeniu o zamówieniu nr 2011/S 178-29245 opublikowanym w dniu 16 września 2011 roku w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, w „Sekcji III: Informacje o charakterze prawnym, ekonomicznym, finansowym i technicznym”, w pkt III .2 „Warunki udziału” w ppkt 6.1.3.2 oraz w SIWZ w pkt 6.1.3.2 określił, w zdaniu drugim, iż „co najmniej cztery osoby muszą udokumentować uczestnictwo w co najmniej dwóch projektach obejmujących wdrożenie systemu klasy workflow w ciągu ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert”. Żądanie udokumentowania doświadczenia zawodowego stanowi naruszenie art. 25 Ustawy oraz §1 ust. 1 pkt 6 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. (Dz.U. Nr 226, poz. 1817) w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (dalej zwane Rozporządzeniem). Ustawodawca w sposób wyraźny wskazał, że Zamawiający może żądać od wykonawców wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami. Ustawodawca w Rozporządzeniu określił szczegółowo treść i zakres dokumentów, których Zamawiający ma prawo wymagać od wykonawców. W przywołanym wyżej przepisie Rozporządzenia nie dano Zamawiającemu uprawnienia do żądania „udokumentowania” doświadczenia zawodowego osób przewidzianych do wykonania zamówienia. W związku z powyższym wnoszę o zmianę Ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ w ten sposób, że zostanie usunięte żądanie: „udokumentować uczestnictwo w co najmniej dwóch projektach obejmujących wdrożenie systemu klasy workflow w ciągu ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert”.

Odpowiedź na pytanie 50.

Zapisy ogłoszenia i SIWZ w zakresie wymagań osób wykonujących zamówienie ze strony Wykonawcy mają za cel zabezpieczenie należytego i rzetelnego wykonania przedmiotu umowy. Zamawiający może żądać od wykonawcy wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia, wraz z informacjami na temat ich doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także o zakresie wykonywanych przez nich czynności w ramach projektu. Zdaniem Zamawiającego osoby wskazane przez Wykonawcę dysponujące odpowiednim doświadczeniem, to osoby o takich minimalnych kwalifikacjach jak opisanych w pkt 6.1.3 SIWZ. Stąd też Zamawiający zgodnie z prawem żąda przedstawienia i udokumentowania odpowiedniego doświadczenia i kwalifikacji zawodowych według wymagań opisanych w SIWZ. „Udokumentowanie” doświadczenia, o jakim mowa w zapytaniu polega na wskazaniu w treści załącznika nr 6 opisu

doświadczenia osób przewidzianych do realizacji zamówienia w taki sposób by można było stwierdzić spełnianie wymagań określonych w SIWZ.

Treść pytania 51.

Zamawiający w pkt 7.17 -7.19 SIWZ opisał procedurę weryfikacji wymagań krytycznych i niekrytycznych oferowanych Systemów. Zważywszy, iż Zamawiający nie wskazał w SIWZ, że w prezentacji Systemów będą mogli brać udział przedstawiciele konkurencji – wykonawców składających oferty w postępowaniu, proszę o potwierdzenie, że w tym zakresie Zamawiający będzie przestrzegał określonych w art. 7 ust. 1 Ustawy zasady uczciwej konkurencji oraz w art. 8 ust. 1 Ustawy zasady jawności, tj. że Zamawiający powiadomi wszystkich wykonawców z wyprzedzeniem czasowym określonym w pkt 7.16 SIWZ o terminie prezentacji oraz umożliwi ich przedstawicielom w jej uczestnictwie oraz umożliwi zgłaszanie ewentualnych uwag i wniosków z prezentacji do protokołu.

Odpowiedź na pytanie 51.

Tak. Zamawiający potwierdza zachowanie zasad określonych w art. 7 i 8 Ustawy.

Treść pytania 52.

W załączniku nr 8 do SIWZ – Umowa, w § 6 ust. 3 a, Zamawiający określił zasady wsparcia w postaci konsultacji telefonicznych i e-mailowych. Czy przez pojęcie „5 dni w tygodniu” Zamawiający rozumie okres od poniedziałku do piątku włącznie? Jeśli nie to proszę o precyzyjne podanie okresu. Czy w przypadku, gdy dzień roboczy przypada w dzień ustawowo wolny od pracy, usługa konsultacji ma też być świadczona? Proszę o wyjaśnienia i doprecyzowanie zapisu.

Odpowiedź na pytanie 52.

Nie ma potrzeby doprecyzowania zapisu § 6 ust. 3 a projektu umowy – Załącznika nr 8. Zamawiający rozumie ten zapis tak jak pytający, a mianowicie przez pojęcie 5 dni w tygodniu rozumie się czasokres od poniedziałku do piątku – dni robocze. Oznacza to również, iż jeżeli dzień ustawowo wolny od pracy – dzień świąteczny przypada na dzień/dni od poniedziałku do piątku, wówczas nie ma potrzeby świadczenia asysty, która jest przewidziana/wymagana w dni robocze.

Treść pytania 53.

W załączniku nr 8 do SIWZ – Umowa, w § 9 ust. 2 f, Zamawiający przewidział karę umowną osobno za opóźnienie w realizacji czasu skutecznej naprawy błędu krytycznego oraz osobno za opóźnienie w realizacji czasu skutecznej naprawy błędu. W związku z powyższym w przypadku opóźnienia w realizacji czasu naprawy błędu krytycznego, Zamawiający może naliczyć karę umowną dwukrotnie, bowiem treść terminu „błąd krytyczny” mieści się w treści terminu „błąd”(zgodnie z terminologią przyjętą w załączniku 1a do SIWZ). W związku z powyższym proszę o zmianę zapisu Umowa, w § 9 ust. 2 f w drugim odnośniku, w ten sposób, iż zostanie doprecyzowane, iż kara umowna w tym przypadku dotyczy błędu innego niż błąd krytyczny.

Odpowiedź na pytanie 53.

Jedno zdarzenie nieprawidłowego działania systemu nie może i nie będzie zakwalifikowane jako błąd oraz błąd krytyczny. Zdarzenie będzie kwalifikowane pod to pojęcie – błąd albo błąd krytyczny, którego dane zdarzenie wypełnia dyspozycję. Dlatego obawy Wykonawcy, że istnieje ryzyko naliczenia przez Wykonawcę dwóch kar umownych za opóźnienie w usunięciu nieprawidłowości zakwalifikowanych jednocześnie jako błąd i błąd krytyczny są bezzasadne.

Treść pytania 54.

W załączniku nr 8 do SIWZ – Umowa, w § 4 ust. 1 Zamawiający zastrzegł prawo do przenoszenia autorskich praw majątkowych oraz wykonywania autorskich praw zależnych. Zważywszy, że przedmiotem zamówienia jest także dostawa oprogramowania firm trzecich (np. patrz załącznik 1c do SIWZ pkt 8 -11), których to zasady licencjonowania nie pozwalają prześnięcia praw autorskich w zakresie opisanym w SIWZ na jakikolwiek podmiot, a jedynie dają prawo do używania oprogramowania, wykonawca nie będzie miał możliwości przeniesienia praw autorskich w tym zakresie. W związku z powyższym proszę o potwierdzenie, że przekazanie dotyczy tylko tych praw autorskich, które są w posiadaniu Wykonawcy i o ile nie stoi to w sprzeczności z zasadami i prawami licencjonowania firm trzecich. Proszę o wprowadzenie stosownej zmiany do § 4 ust. 1 Umowy.

Odpowiedź na pytanie 54.

Zamawiający nie dostrzega konieczności wprowadzenia zmian do projektu umowy.

Zgodnie z § 4 ust. 1 lit. a projektu umowy – Załącznik nr 8, „Wykonawca z dniem podpisania Protokołu Odbioru Końcowego przenosi na Zamawiającego wszelkie autorskie prawa majątkowe do wyłącznego, nieograniczonego w czasie i przestrzeni korzystania i rozporządzania wytworzonym dla Zamawiającego przez Wykonawcę Przedmiotem Umowy w całości i we fragmentach w kraju i za granicą oraz udziela Zamawiającemu wyłącznego prawa zezwalania na wykonywanie autorskich praw zależnych”. Na dostarczone w ramach przedmiotu umowy oprogramowanie firm trzecich, co do których Wykonawcy musi przysługiwać licencja przewidująca prawo do nieograniczonego w czasie i miejscu używania, Zamawiający musi uzyskać taki sam zakres licencji. Tym samym Zamawiający potwierdza, że przeniesienie praw autorskich dotyczy praw, które są w posiadaniu Wykonawcy, w pozostałym zakresie Zamawiający musi uzyskać wszystkie niezbędne do pracy Systemów (niewyłączne, bezterminowe, bez prawa przekazywania, nie podlegające odrębnemu sublicencjonowaniu) licencje. Prawo do korzystania z udzielonej licencji nie może być uzależniane od dalszego korzystania lub rezygnacji z serwisu producenta oprogramowania. Wszystkie licencje muszą być udzielone bezterminowo. Wykonawca zapewni licencje dla środowiska modelowego, szkoleniowego i testowego. Licencje te mogą być wykorzystywane wymiennie ze środowiskiem produkcyjnym. Prawa wynikające z licencji przechodzą na Zamawiającego z datą podpisania protokołu odbioru licencji wraz z nośnikami. Wszystkie licencje firm trzecich muszą być dostarczone ze wsparciem ich producentów przez cały okres wdrożenia i serwisu wraz z dostępem do nowych wersji oprogramowania będącego przedmiotem licencji. Por. zapisy pkt 7.12 OPZ – Załącznik nr 1.

W przypadku, gdy wykonawca oferował będzie gotowe, własne oprogramowanie będące elementem dostarczanych Systemów np. system obiegu dokumentów, to Zamawiający będzie traktował to oprogramowanie na takich samych zasadach jak gotowe oprogramowanie osób trzecich tj. nie będzie żądał przeniesienia autorskich praw majątkowych do tego oprogramowania, a udzielenia licencji na warunkach określonych w § 4 ust.2 projektu Umowy i pkt 7.12. OPZ – Załącznik nr 1.

Przeniesienie praw autorskich dotyczyć będzie tylko tych elementów Systemów, które będą wytworzone dla Zamawiającego w ramach niniejszego projektu.

Treść pytania 55.

W załączniku nr 8 do SIWZ – Umowa, w § 9 ust. 2 a, b, c i e Zamawiający przewidział, kary umowne za opóźnienie w wykonaniu zamówienia nie uzależniając wystąpienia zawinienia Wykonawcy. Powyższe jest sprzeczne z art. 139 Ustawy i art. 362 Kodeksu cywilnego. W związku z tym proszę o doprecyzowanie odpowiednio zapisów § 9 ust. 2 a, b, c i e iż opóźnienie w wykonaniu zamówienia (zdania) nastąpi z winy wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie 55.

Zadający pytanie zdaje się nie dostrzegać różnicy pomiędzy opóźnieniem, a zwłoką. Zamawiający konstruując odpowiedzialność Wykonawcy za opóźnienie, nie może wprowadzić zapisu, iż opóźnienie musi być zawinione przez wykonawcę, ponieważ wówczas mielibyśmy odpowiedzialność z tytułu zwłoki, a nie opóźnienia. Natomiast Zamawiającemu zależy na zdyscyplinowaniu Wykonawcy poprzez konstrukcję odpowiedzialności wykonawcy z samego faktu przekroczenia terminu (opóźnienie),

Treść pytania 56.

Proszę o usunięcie zapisu w załączniku nr 8 do SIWZ – Umowa, w § 12 ust. 1 zdanie drugie, który narusza 139 Ustawy oraz art. 147 – 151 Ustawy oraz art. 3531 Kodeksu cywilnego.. Realizując obowiązek wynikający bezpośrednio z brzmienia art. 36 ust. 1 pkt. 16 Ustawy, Zamawiający przedstawiając projekt Umowy nie może naruszać zasady równości stron umowy oraz zasadę swobody kontraktowania (art. 3531 KC). Tymczasem Zamawiający przewidział możliwość wypowiedzenia Umowy w sposób praktycznie uznaniowy, posługując się całkowicie nieostrymi terminami: „powzięcie wiadomości”, „stan wykonawcy uprawdopodobnia to, że niemożliwym stanie się wykonanie przez wykonawcę przedmiotu umowy”. Całkowita dowolność i arbitralność zapisu, powoduje, że została całkowicie złamana zasada równości stron.

Odpowiedź na pytanie 56.

W § 12 ust. 1 Projektu umowy – Załącznik nr 8 nie ma zdania drugiego.

Jeżeli natomiast mowa o zapisie § 12 ust. 2 projektu umowy – Załącznik nr 8 podkreślić należy, iż ma charakter warunkowy. Uzależniony jest od wystąpienia zdarzeń przyszłych i niepewnych, leżących po stronie Wykonawcy, które zmuszą Zamawiającego do określonych działań, mających na celu zabezpieczenie swojego interesu. Zapisy te nie stoją w sprzeczności z przepisami art. 147 – 151

Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, a zatem przez art. 139 Ustawy dopuszczone jest stosowanie przepisów kodeksu cywilnego, które z kolei dopuszczają obostrzenie obowiązków stron warunkiem lub terminem.

Podkreślić również należy, iż Wykonawca nie jest zmuszony do przedstawienia tego dodatkowego zabezpieczenia. Alternatywą dla Wykonawcy jest brak działania i następcze wypowiedzenie przez Zamawiającego umowy.

Zamawiający nie zgadza się również z wyrażoną przez pytającego interpretacją, iż postanowienia umowy w tej części są „praktycznie uznaniowe”, zawierają całkowicie nieostre terminy, co według pytającego łamie zasadę równości stron. Zwroty niedookreślone, klauzule generalne nie wskazują na złamanie równości stron i są powszechne w obrocie prawnym. W tym zakresie pomocniczo stosuje się poglądy doktryny oraz judykatury.

Treść pytania 57.

Art. 139 Ustawy stanowi, że w zakresie umów o zamówienie publiczne zastosowanie mają przepisy Kodeksu cywilnego, o ile ustawa nie stanowi inaczej. Zasady określające sposób i zakres żądania zabezpieczenia należytego umowy została szczegółowo określona art. 147 – 151 Ustawy, zatem one mają pierwszeństwo przed przepisami Kodeksu cywilnego. Zamawiający w § 12 ust. 2 zdanie przewiduje możliwość żądania dodatkowego (podwójnego) zabezpieczenia należytego wykonania umowy, w sposób naruszający przepisy Ustawy. Należy bowiem zauważyć, że w § 8 ust. 1 Umowy, Zamawiający zobowiązał wykonawcę, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą, zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5 % wynagrodzenia brutto.

Odpowiedź na pytanie 57.

Patrz Odpowiedź na pytanie 56.

Treść pytania 58.

Ewentualnie proponuję aby w §12 ust 2 projektu umowy wprowadzić zastrzeżenie iż żądanie wniesienia przez Wykonawcę dodatkowego zabezpieczenia będzie zasadne tylko w razie istnienia przesłanek do ogłoszenia upadłości Wykonawcy. Zmiana ta chroni słuszny interes Zamawiającego poprzez ustanowienie wyłącznego dla niego zabezpieczenia (wyłączonego z masy upadłości) w sytuacji gdyby jego powstanie było uzasadnione obiektywnymi okolicznościami i nie obciąża Wykonawcy dodatkowymi kosztami związanymi z realizacją umowy, które inaczej musiałyby być ujęte już w kalkulacji przy składaniu ofert i niepotrzebnie ją podrażać.

Odpowiedź na pytanie 58.

Patrz Odpowiedź na pytanie 56.

Treść pytania 59.

Proszę o wpisanie do załącznika nr 8 do SIWZ – Umowa, możliwość zamiany osób wykonujących przedmiot zamówienia po stronie wykonawcy. Ze względu na okres trwania projektu może nastąpić konieczność dokonania takiej zmiany.

Odpowiedź na pytanie 59.

Jeżeli wystąpi konieczność zmiany osób wykonujących zamówienia po stronie Wykonawcy Zamawiający nie widzi przeszkód by dokonać zmian Zasad Zarządzania Projektem, zwłaszcza że stosowne zapisy są już zawarte. Patrz pkt 1.2 Zasad Zarządzania Projektem – Załącznik nr 12. Nie istnieje konieczność powielania tego zapisu w umowie.

Treść pytania 60.

W załączniku nr 8 do SIWZ – Umowa §3.3.8 d. Proszę o potwierdzenie, że dokonywania aktualizacji Systemów zainstalowanych u Zamawiającego, o których mowa w przywołanym punkcie, w ramach wynagrodzenia umownego, będzie dokonywane tylko do upłynięcia okresu świadczenia gwarancji, o której mowa w § 6 ust. 1 d umowy. Po tym terminie usługa będzie świadczona odpłatnie.

Odpowiedź na pytanie 60.

Dostarczenie instalacji (po uzyskaniu zgody Zamawiającego) i konfiguracja uaktualnień i nowych wersji poszczególnych Systemów lub ich komponentów w przypadku zmian i aktualizacja oraz związana z tym aktualizacja dostarczonej dokumentacji i przekazanie kodów źródłowych w ramach wynagrodzenia umownego, obciąża Wykonawcę tylko w okresie świadczenia gwarancji, o której mowa w § 6 ust. 1 lit. d Projektu umowy – Załącznik nr 8.

Treść pytania 61.

W załączniku nr 8 do SIWZ – Umowa §4 ust 1 projektu umowy Zamawiający żąda, aby „Wykonawca z dniem podpisania Protokołu Odbioru Końcowego przenosi na Zamawiającego wszelkie autorskie prawa majątkowe do wyłącznego, nieograniczonego w czasie i przestrzeni korzystania i rozporządzania wytworzonym dla Zamawiającego przez Wykonawcę Przedmiotem Umowy w całości i we fragmentach w kraju i za granicą oraz udziela Zamawiającemu wyłącznego prawa zezwalania na wykonywanie autorskich praw zależnych.”

Odpowiedź na pytanie 61.

Patrz Odpowiedź na pytanie 54.

Treść pytania 62.

Powyższe zobowiązanie poprzez zastrzeżenie dla Zamawiającego wyłączności do korzystania tak z całości jak i z poszczególnych części wykonanego przez Wykonawcę przedmiotu umowy, uniemożliwia Wykonawcy posługiwanie się stworzonymi elementami wchodzącymi w skład przedmiotu umowy w jego działalności zawodowej. Oznacza to więc, iż zastosowane przez Wykonawcę rozwiązania muszą być stworzone wyłącznie na potrzeby przedmiotowej umowy (tak aby

z nich nie korzystali dotychczasowi klienci, gdyż naruszałoby to wymóg wyłączności korzystania przez Zamawiającego z przyjętych rozwiązań, oraz tak aby nie korzystali z nich w przyszłości klienci Wykonawcy) co jest praktyką niespotykaną na rynku. Taki wymóg oznacza w istocie sprzedaż przez Wykonawcę stworzonego produktu, co w sposób istotny wpływa na koszty wykonania umowy. Mając na uwadze powyższe wnoszę o zmianę zapisu na następujący „Wykonawca z dniem podpisania Protokołu Odbioru Końcowego przenosi na Zamawiającego wszelkie autorskie prawa majątkowe do niewyłączonego, nieograniczonego w czasie i przestrzeni korzystania i rozporządzania wytworzonym dla Zamawiającego przez Wykonawcę Przedmiotem Umowy w całości i we fragmentach w kraju i za granicą oraz udziela Zamawiającemu wyłącznego prawa zezwalania na wykonywanie autorskich praw zależnych.”

Odpowiedź na pytanie 62.

Patrz Odpowiedź na pytanie 54.

Treść pytania 63.

Załącznik nr 1 do SIWZ pkt 1.2.2 - Zamawiający stwierdza, że System EOD musi umożliwiać, bezpieczny dostęp do swoich zasobów zarówno osobom pracującym w lokalizacjach WZP jak i pracownikom wykonującym zadania poza siedzibą WZP (np. poprzez rozwiązania klasy VPN) – czy dostarczenie i wdrożenie rozwiązania klasy VPN wchodzi w zakres prac objętych niniejszym SIWZ?

Odpowiedź na pytanie 63.

Komunikacja pomiędzy lokalizacjami jest obecnie realizowana z wykorzystaniem VPN, które zapewnia Zamawiający. Zapewnienie bezpiecznego dostępu do systemu EOD pracownikom wykonującym zadania poza siedzibą WZP leży po stronie Wykonawcy, przy czym zaznaczyć należy, że rozwiązanie klasy VPN zostało podane w SIWZ jedynie jako rozwiązanie przykładowe.

Treść pytania 64.

Załącznik nr 1 do SIWZ pkt 1.2.2 – Prosimy o wykaz stosowanych pomiędzy lokalizacjami Zamawiającego łącz sieciowych zawierającym informacje (co najmniej): medium, przepustowość w obu kierunkach oraz informacje o redundancji tych łącz.

Odpowiedź na pytanie 64.

Pomiędzy lokalizacjami wykorzystywane są następujące rodzaje łącz:

- 1 łącze DSL o przepustowości 8192/640 kbit/s
- 1 łącze DSL o przepustowości 4096/512 kbit/s
- 1 łącze światłowodowe o przepustowości 10/10 Mbit/s
- 1 łącze radiowe o przepustowości 4/4 Mbit/s
- 1 łącze radiowe o przepustowości 30/30 Mbit/s

- 7 łączy radiowych o przepustowości 10/10 Mbit/s

Treść pytania 65.

Załącznik nr 1 do SIWZ pkt 1.3.3. c - Pod wskazanym przez Zamawiającego adresem <http://archiwa.gov.pl/repository/e-pl/e-PL-0.1-2.pdf> pojawia się strona z informacją o błędzie (404 - Nie znaleziono komponentu). Prosimy o wskazanie precyzyjnej lokalizacji dokumentu, do którego odwołuje się Zamawiający w SIWZ.

Odpowiedź na pytanie 65.

Odnosnik miał znaczenie pomocnicze. Wykonawca powinien przeprowadzić analizę aktów prawnych i udokumentowanych standardów we własnym zakresie.

Treść pytania 66.

Załącznik nr 1 do SIWZ pkt 1.3.3 b - Założenia platformy ePUAP2 (w szczególności w zakresie Centralnego Repozytorium Dokumentów), jak i zapisy standardu metadanych „e-PL”, dotyczą zbliżonych obszarów funkcjonalnych. Jednocześnie rozwiązania związane z platformą ePUAP znajdują swoje odzworowanie w obowiązujących przepisach prawa (choćby w Ustawie o informatyzacji). W związku z tym prosimy o informację, czy w przypadku zaistnienia konfliktu Zamawiający uzna, że wiążące są wymagania projektu e-PUAP?

Odpowiedź na pytanie 66.

Każdorazowo, jeżeli zaistnieje sytuacja konfliktu pomiędzy aktami prawnymi Zamawiający w uzgodnieniu z Wykonawcą podejmie właściwe decyzje.

Treść pytania 67.

Załącznik nr 1 do SIWZ pkt 2.4.2 i -. Zasilenie Portalu treściami cyfrowymi, w tym migracja danych.

1. Jakie ilości treści cyfrowych będą musiały zostać wprowadzone do systemu?
2. Wykonawca zakłada, że treści w obecnym systemie są przechowywane w sposób ustrukturyzowany i są opisane metadanymi umożliwiającymi ich automatyczne sklasyfikowanie i umieszczenie w systemie. Jeżeli tak nie jest prosimy o opisanie stanu faktycznego obecnych treści.
3. W jaki sposób w obecnym systemie opisane są uprawnienia użytkowników do poszczególnych treści?

Odpowiedź na pytanie 67.

O zakresie zasilania treściami cyfrowymi i migracji danych Zamawiający zadecyduje po analizie przeprowadzonej przez Wykonawcę we współpracy z Zamawiającym, biorąc pod uwagę możliwości rozwiązań jakie zaproponuje Wykonawca i celowość rozwoju tych rozwiązań.

Treść pytania 68.

Załącznik nr 1 do SIWZ pkt 2.4.2n - Strojenie Portalu do pracy pod pełnym obciążeniem.

1. Jakie obciążenie systemu przewiduje Zamawiający?

Odpowiedź na pytanie 68.

Zamawiający zwraca uwagę na trudność szacowania w tym zakresie. Zamawiający będzie dążył do jak najszerszego upowszechnienia rozwiązań portalowych jakie będzie wystawiał.

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę na fakt, że o obciążalności systemu powinna stanowić przede wszystkim infrastruktura techniczna.

Treść pytania 69.

Załącznik nr 1 do SIWZ pkt 2.5.2a Opracowanie i zatwierdzenie analizy funkcjonalności (wymagań) Systemu e-Region.

1. Czy w zamyśle zamawiającego oczekiwana funkcjonalność i zakres danych systemu e-region pokrywa się z obecnie funkcjonującym systemem pod adresem: <http://www.eregion.wzp.pl/system.app>. Jeżeli tak nie jest proszę o określenie wizji nowego systemu w stosunku do obecnie dostępnej funkcjonalności.

Odpowiedź na pytanie 69.

To zadanie analizy jaką przeprowadzi Wykonawca we współpracy z Zamawiającym. Założeniem jest daleko posunięty rozwój systemu wskazanego odnośnikiem.

Treść pytania 70.

Załącznik nr 1 do SIWZ pkt 2.9.3b. Analiza problemów zgłaszanych przez użytkowników Systemów.

1. Ile osób będzie mogło przekazywać zgłoszenia do analizy?
2. Czy zgłoszenia te będą wcześniej przechodzić wstępną analizę po stronie Zamawiającego, czy też będą przekazywane bezpośrednio do Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie 70.

Zasady komunikacji Zamawiającego z Wykonawcą są opisane w Załączniku nr 12 do SIWZ Zasady Zarządzania Projektem (ZZP). Zasady Zarządzania Projektem mają na celu pomóc sprawnie zarządzać realizowanym Projektem, dlatego Strony ustalają, że w trakcie realizacji Projektu zapisy ZZP mogą być aktualizowane za ich zgodą, jeśli wystąpi taka potrzeba.

Treść pytania 71.

Załącznik nr 1 do SIWZ pkt 7.3. System e-Region ma być obsługiwany przez mechanizm ESP.

1. Jakiego rodzaju komunikaty mają trafiać do systemu e-Region przez mechanizm ESP?

2. Jakiego rodzaju komunikaty mają być wysyłane przez system e-Region przez mechanizm ESP?

Odpowiedź na pytanie 71.

Szczegóły rozwiązania powstaną po analizie jaką przeprowadzi Wykonawca we współpracy z Zamawiającym. Mechanizmy ESP mają zapewnić funkcjonalność wystawienia formularzy wraz z załącznikami, dwustronne powiadamianie, pobieranie, możliwość wypełniania on line i off line, wysyłki dokumentów.

Treść pytania 72.

Załącznik nr 1 do SIWZ pkt 7.5c. Umożliwiać zastosowanie rozwiązań mobilnych.

1. Czy jako zastosowanie rozwiązań mobilnych Zamawiający rozumie możliwość odczytu treści z portalu na nowoczesnych urządzeniach przenośnych, takich jak tablety i telefony komórkowe, pracujących pod kontrolą systemu operacyjnego Android lub iOS?

Odpowiedź na pytanie 72.

Tak.

Treść pytania 73.

Załącznik nr 1 do SIWZ pkt 7.5d. Być przystosowanym do używania przez osoby niepełnosprawne.

1. Czy Zamawiający uzna to wymaganie za spełnione w przypadku stosowania wytycznych Web Content Accessibility Guidelines w wersji 1.0?

Odpowiedź na pytanie 73.

Tak.

Treść pytania 74.

Załącznik nr 1 do SIWZ pkt 7.5i. Posiadać rozwiązania informatyczne umożliwiające współtworzenie portalu przez internautów (interakcję) w możliwie najszerszym zakresie

1. Prosimy o wskazanie w sposób jednoznaczny i weryfikowalny, w jaki sposób Zamawiający zamierza zweryfikować wymóg zapewnienia „możliwie najszerszego zakresu” współtworzenia portalu przez internautów.

Odpowiedź na pytanie 74.

Wymagania tego systemu oferowane przez Wykonawcę nie muszą spełniać na dzień składania oferty (wymaganie niekrytyczne i niepunktowane). Uściślenie wymagań nastąpi po analizie wykonanej przez Wykonawcę we współpracy z Zamawiającym.

Treść pytania 75.

Załącznik nr 1 do SIWZ pkt 7.5j. Posiadać rozwiązania informatyczne umożliwiające szeroki zakres wykorzystania dostępnych zasobów.

1. Prosimy o wskazanie w sposób jednoznaczny i weryfikowalny, w jaki sposób Zamawiający zamierza potwierdzić zrealizowanie tego wymagania.

Odpowiedź na pytanie 75.

Wymagania tego systemu oferowane przez Wykonawcę nie muszą spełniać na dzień składania oferty (wymaganie niekrytyczne i niepunktowane). Uściślenie wymagań nastąpi po analizie wykonanej przez Wykonawcę we współpracy z Zamawiającym.

Treść pytania 76.

Załącznik nr 1 do SIWZ pkt 8.2.14. [N] Systemy muszą być odporne na znane techniki ataku i włamań, typowe dla technologii w której zostały wykonane. Zamawiający zastrzega sobie możliwość przeprowadzenia audytu bezpieczeństwa Systemów, przez wybraną firmę trzecią. Wykonawca zobowiązany jest do uwzględnienia wyników audytu i naprawy wszystkich zidentyfikowanych luk w bezpieczeństwie Systemów.

1. Jaki poziom bezpieczeństwa jest wymagany przez Zamawiającego? Czy w przypadku systemów dostępnych publicznie zgodność ze standardem OWASP Application Security Verification Standard Level 1 będzie uznana za spełnienie tego wymagania? Jeśli nie, to na jakim dokumencie, standardzie lub normie bezpieczeństwa powinien opierać się Wykonawca, by spełnić to wymaganie?

Odpowiedź na pytanie 76.

Wymagania tego systemu oferowane przez Wykonawcę nie muszą spełniać na dzień składania oferty (wymaganie niekrytyczne i niepunktowane). Uściślenie wymagań nastąpi po analizie wykonanej przez Wykonawcę we współpracy z Zamawiającym.

Treść pytania 77.

Załącznik nr 1 do SIWZ pkt 8.4.1. Active Directory i LDAP [N]

1. Prosimy o potwierdzenie, że zapisy tego rozdziału dotyczą tylko tych elementów systemu, które są wykorzystywane jedynie przez użytkowników wewnętrznych (np. pracowników Zamawiającego i innych jednostek eksploatujących system - JST).

Odpowiedź na pytanie 77.

Zamawiający potwierdza takie rozumienie zapisu.

Treść pytania 78.

Załącznik nr 1b do SIWZ pkt 2.6 - Urząd Marszałkowski rozpoczął już pilotażową realizację pierwszej części tego zadania. W ramach projektu kontynuowana będzie rozbudowa tego systemu oraz rozszerzanie o kolejne obszary tematyczne.

1. Jakie konkretnie funkcjonalności zostały już zrealizowane w pierwszej części zadania e-Region
2. Jakie konkretnie prace mają zostać wykonane w ramach realizacji przedmiotu zamówienia?
3. W jaki sposób prace Wykonawcy będą powiązane z posiadanymi przez Zamawiającego systemami? W szczególności czy Wykonawca będzie modyfikował istniejące systemy? Czy uzyska dostęp do kodów źródłowych? Do jakiej dokumentacji uzyska dostęp?
4. Jakie konkretne prace mają być wykonane w ramach realizacji wymagania integracji portalu eRegion z GIS? Jakim systemem GIS dysponuje Zamawiający? Jakie interfejsy można wykorzystać w integracji із ekspluatowanym system GIS?

Odpowiedź na pytanie 78.

AD. 1. Odnośnik do dotychczasowego rozwiązania (<http://www.eregion.wzp.pl>).

AD. 2. Prace określi analiza jaką wykona Wykonawca we współpracy z Zamawiającym.

AD. 3. Nie. Wykonawca ma zastosować rozwiązania (Web services) umożliwiające integrację z jego systemami, oprogramowania jakie posiada Zamawiający. Producenci wybranych, spośród posiadanych obecnie przez Zamawiającego, systemów dziedzinowych będą poinformowani o potrzebie modyfikacji ich systemów na okoliczność współpracy międzysystemowej.

Efekty tych działań mogą doprowadzić do modyfikacji albo zakupów nowych systemów spełniających założenia Zamawiającego. Zamawiający zwraca uwagę, że w związku z powyższym duży nacisk położy na weryfikację rozwiązań integracji międzysystemowej oraz jakość dokumentacji.

AD. 4. Wykonawca ma zastosować rozwiązania (Web services) umożliwiające integrację z jego systemami a także innych, również w przyszłości budowanych systemów informatycznych.

Treść pytania 79.

Załącznik nr 1 do SIWZ pkt 8.4. Integracja z innymi systemami

1. Prosimy o potwierdzenie, że wymienione tutaj systemy są jedynymi systemami, z którymi należy wykonać integrację w ramach realizacji przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź na pytanie 79.

O wyborze systemów do integracji zadecyduje analiza jaka wykona Wykonawca we współpracy z Zamawiającym.

Treść pytania 80.

Dotyczy SIWZ pkt 5.5 - Czy wykonawca ma zakładać, że dostarczony wraz z ofertą wstępny projekt infrastruktury będzie dokumentem stanowiącym podstawę do odbioru Zadania I? Jednocześnie Wykonawca zakłada, że dostarczony projekt będzie podstawą do ewentualnych modyfikacji w wyniku wniosków wyciąganych z kolejnych analiz a w szczególności analizy prowadzącej do dalszej rozbudowy infrastruktury?

Odpowiedź na pytanie 80.

Wstępny projekt infrastruktury nie będzie podstawą do odbioru Zadania I. Zasady odbioru oraz opis Zadań znajdują się w Załączniku nr 1 do SIWZ.

Treść pytania 81.

Dotyczy zał. 8 do SIWZ, „Projekt Umowy” par 3 pkt 3.3.8.2 ppkt c - W przypadku aktualizacji komponentów standardowych, czyli oprogramowania firm trzecich (systemy operacyjne, bazy danych itp.) konieczne będzie wykupienie przez Zamawiającego odpowiednich licencji, w chwili składania oferty, mając na uwadze długoterminowe utrzymanie systemów Wykonawcy nie są w stanie przewidzieć ile nowych wersji wspomnianych systemów wprowadzą ich producenci. Wykonawcy mogą w tej mierze odpowiadać wyłącznie za roadmapę rozwoju własnego oprogramowania. Prosimy o doprecyzowanie wspomnianych zapisów umowy z zachowaniem spójności z postanowieniami par 4 pkt 2 f-g.

Odpowiedź na pytanie 81.

Zapisy Projektu Umowy – Załącznik nr 8 w tym zakresie są jasne. Pytanie wskazuje, iż Wykonawca nie zgadza się na taki zapis albowiem może on wiązać się z ryzykiem finansowym wykupienia nowych licencji nowych wersji systemów, wprowadzonych przez producentów. Zdaniem Zamawiającego wskazywane zmiany mogą, ale nie muszą wystąpić. Po drugie wykonawca może ułożyć sobie tak współpracę (umowy) z producentami, by wyeliminować ryzyko konieczności wykupywania odpowiednich licencji nowych wersji systemów wprowadzonych przez producentów.

Treść pytania 82.

Dotyczy zał. 8 do SIWZ, „Projekt Umowy” par 6 - Prosimy o ujęcie w umowie wyłączenia odpowiedzialności za usterki powstałe w wyniku awarii Systemów zmodyfikowanych samodzielnie przez Zamawiającego jak to sprecyzowano w Załączniku nr 1 do SIWZ w punkcie 8.3. Jednocześnie zwracamy się z prośbą o uregulowanie zagadnień związanych z odpowiedzialnością za nieuzasadnione zgłoszenia wykraczające poza określony w par 6 pkt 3 limit roboczogodzin asysty technicznej. Za zgłoszenie nieuzasadnione należy uznać takie, które dotyczy błędów wynikających z nieautoryzowanych modyfikacji systemów objętych gwarancją oraz wszelkie zgłoszenia wynikające z niewiedzy i niewłaściwego działania użytkowników systemów.

Odpowiedź na pytanie 82.

Zamawiający nie widzi potrzeby ujęcia w umowie wyłączenia odpowiedzialności za usterki powstałe w wyniku awarii Systemów zmodyfikowanych samodzielnie przez Zamawiającego, skoro sytuacja jak wyżej opisana została uregulowana w 8.3.3. OPZ – Załącznik nr 1 do SIWZ.

Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie do umowy zapisów dotyczących definicji „nieuzasadnionego zgłoszenia” według sugestii pytającego. Świadczenie asysty obejmować będzie również zgłoszenia wynikające z niewiedzy lub niewłaściwego działania użytkowników systemów; nie będzie jednak obejmować nieautoryzowanych modyfikacji systemów. Problem z uregulowaniem powyższego zagadnienia polega jednak na tym, iż stwierdzenie czy dane zgłoszenie będzie uzasadnione czy też wynikać będzie z przyczyn leżących po stronie użytkownika, stwierdzić będzie można dopiero po asyście. Zatem w jaki sposób rozpoznać przed świadczeniem asysty czy dane zgłoszenie będzie uzasadnione czy też nie, skoro niewłaściwe działanie systemów wynikać będzie np. z niewiedzy lub niewłaściwego użytkownika. Podkreślenia wymaga jednak, iż właściwe przeszkolenie pracowników Zamawiającego w ramach Zadania VII, z pewnością uchroni Wykonawcę przed zgłaszanymi obecnie obawami.

Treść pytania 83.

Dotyczy zał. 1b do SIWZ pkt 2.3 - Zamawiający w wymaganiach dla EOD w załączniku nr 1 do SIWZ w punktach 1.2.2 i 8.4.3 wymaga by systemy były zintegrowane z platformą ePUAP w zakresie wymiany dokumentów. Nielogicznym wydaje się by integracja była zasadna zarówno na linii ESP jak oczekuje się tego w załączniku 1b i jednocześnie z EOD jak zakłada załącznik 1 do SIWZ. Logicznie rzecz ujmując ePUAP jako platforma będąca źródłem dokumentów przychodzących i miejscem wysyłki korespondencji wychodzącej jest szczególnym przypadkiem ESP i jako taka powinna być zintegrowana bezpośrednio wyłącznie z systemem EOD. Z punktu widzenia Zamawiającego jest to założenie upraszczające obsługę korespondencji wychodzącej umożliwiając sprawne posługiwanie się odpowiednimi metodami uwierzytelniania dokumentów bezpośrednio przez pracowników merytorycznych (np. profil zaufany). Dzięki takiemu podejściu Zamawiający zyska również elastyczność zarówno w zakresie synchronizacji z zewnętrznymi systemami komunikacji rozumianą również jako pełną ich od siebie niezależność. Prosimy o odniesienie się do powyższego i odpowiednie dostosowanie zapisów SIWZ.

Odpowiedź na pytanie 83.

Urząd sam odpowiada za zapewnienie dostępu interesantom do komunikowania się z nim. Zamawiający jest zwolennikiem zapewnienia dostępu 24 godziny na dobę do swojej skrzynki podawczej. Przyświeca temu idea przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu. Z drastyczną formą takiego wykluczenia mamy do czynienia w momencie gdy upływa termin ustawowy określonej czynności narzuconej na interesanta (obywatela lub podmiot gospodarczy) a Internetowy kanał łączności zawodzi. Należy zwrócić uwagę, że współczesne środki komunikacji muszą zapewnić

stabilny i godny zaufania kanał łączności zapewniający dostarczanie danych i odbiór poświadczeń na poziomach czasu odpowiadającym pojedynczym sekundom.

Zamawiający zakłada, że do poświadczania woli i wiedzy przez pracowników Zamawiającego będzie zastosowany w pierwszej kolejności podpis elektroniczny.

Zastosowanie samodzielnej skrzynki podawczej współpracującej z ePUAP nie może w żaden sposób skomplikować procedur. Funkcjonalnie interesant ma otrzymać odpowiedź z miejsca poprzez które koresponduje.

Zamawiający przewiduje zaimplementować elektroniczną skrzynkę podawczą do szeregu procesów biznesowych w swojej organizacji. Taka funkcjonalność wynikać może z zadań jakie są nałożone na Zamawiającego w zakresie współpracy z obywatelami oraz jednostkami samorządowymi w regionie.

W związku z powyższym Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Treść pytania 84.

Dotyczy zał. 1b do SIWZ pkt 2.10 - Czy zamawiający przewiduje na etapie analizy dyskusję na temat ustalenia granicy pomiędzy szatą graficzną systemów czysto wewnętrznych EOD, ESP a uwarunkowaniami technologicznymi i przede wszystkim ergonomią zarówno pracy jak i dostępu i wprowadzania danych? Wspomniane wyżej czynniki w przypadku systemów świadczących i realizujących sformalizowane usługi może być istotnym czynnikiem ograniczającym ich estetykę stąd prosimy o potwierdzenie, że w przypadku tych rozwiązań na pierwszym miejscu będzie stawiana ergonomia.

Odpowiedź na pytanie 84.

Na etapie analizy będą podjęte przez Zamawiającego właściwe decyzje, uwzględniające sugestie Wykonawcy. Zamawiający będzie dążył do równego traktowania zasad ergonomii i estetyki.

Treść pytania 85.

Dotyczy zał. 1b do SIWZ pkt 4.8 - Co należy rozumieć ilekroć w specyfikacji wspomina się o e-learningu? Czy zamawiający dysponuje jakąś platformą? Czy platforma ma być udostępniona przez wykonawcę na potrzeby szkoleń? Prosimy o wyjaśnienie oczekiwań Zamawiającego w tym zakresie.

Odpowiedź na pytanie 85.

Zamawiają będzie dysponował platformą e-Lerning w momencie realizacji Zadania nr VII - Szkolenia. Niezbędna dokumentacja ww. zostanie udostępniona Wykonawcy.

Treść pytania 86.

Dotyczy zał. 1 do SIWZ pkt 1.2.2 - Zamawiający w wymaganiach dla EOD w załączniku nr 1 do SIWZ w punkcie 8.4.3 i zał. 1b do SIWZ pkt 2.3 wymaga by systemy były zintegrowane z platformą ePUAP w zakresie wymiany dokumentów. Nielogicznym wydaje się by integracja była zasadna zarówno na linii ESP jak oczekuje się tego w załączniku 1b i jednocześnie z EOD jak zakłada

załącznik 1 do SIWZ. Logicznie rzecz ujmując ePUAP jako platforma będąca źródłem dokumentów przychodzących i miejscem wysyłki korespondencji wychodzącej jest szczególnym przypadkiem ESP i jako taka powinna być zintegrowana bezpośrednio wyłącznie z systemem EOD. Z punktu widzenia Zamawiającego jest to założenie upraszczające obsługę korespondencji wychodzącej umożliwiając sprawne posługiwanie się odpowiednimi metodami uwierzytelniania dokumentów bezpośrednio przez pracowników merytorycznych (np. profil zaufany). Dzięki takiemu podejściu Zamawiający zyska również elastyczność zarówno w zakresie synchronizacji z zewnętrznymi systemami komunikacji rozumianą również jako pełną ich od siebie niezależność. Prosimy o odniesienie się do powyższego i odpowiednie dostosowanie zapisów SIWZ.

Odpowiedź na pytanie 86.

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Patrz Odpowiedź na pytanie 83.

Treść pytania 87.

Dotyczy zał. 1 do SIWZ pkt 2.9.5 - Co należy uznać za zakończenie działań związanych z rocznym okresem wsparcia? Odbiory rocznych okresów obarczone są karami umownymi a jednocześnie nie ma w specyfikacji precyzyjnie określonego katalogu czynności wymaganych do odbioru 12 miesięcznego okresu wsparcia. Prosimy o dookreślenie tego zapisu. Jednocześnie Zamawiający musi mieć na uwadze że czynności planowane na etapie utrzymania systemów (np. aktualizacje) mogą być procesami których zamknięcie trudno będzie przeprowadzić i zamknąć na kolejny dzień. Zakładamy, że należy rozumieć, iż nie zamknięcie zadań wynikających z obowiązków gwarancyjnych ze względu na ich planowany przebieg w dniu odbioru okresu gwarancyjnego nie będzie traktowane jako niedochowanie warunków odbioru?

Odpowiedź na pytanie 87.

W ramach Serwisu systemów Wykonawca będzie miał obowiązek dokonywania okresowych (nie rzadziej niż co 12 m-cy) przeglądów dostarczonych Systemów na warunkach określonych w SIWZ. Zgodnie z § 3 ust. 3 pkt 3.3.8.1 oraz 3.3.8.2. Projektu umowy – Załącznik nr 8 do SIWZ po zakończeniu każdego realizowanego w danym okresie działania i/lub prac Wykonawca sporządzi protokół szczegółowo opisujący powód i zakres przeprowadzonych prac ich wynik oraz wnioski. W ramach przeprowadzanych okresowych przeglądów muszą być wykonane co najmniej następujące czynności:

- a) weryfikacja poprawności działania oraz optymalizacja konfiguracji wszystkich komponentów wchodzących w skład Systemów (systemy operacyjne, bazy danych, oprogramowania narzędziowe, oprogramowanie Systemów itp.);
- b) analiza logów wszystkich komponentów Systemów i podjęcie działań naprawczych w razie potrzeby;

- c) aktualizacja (w razie potrzeby i po uzyskaniu uprzedniej zgody Zamawiającego) wersji poszczególnych komponentów wchodzących w skład Systemów.

Zakres działań Wykonawcy w ramach okresowych przeglądów zostały zatem określone, na tyle precyzyjnie, iż strony umowy nie powinny mieć wątpliwości, co wchodzi w zakres obowiązków Wykonawcy w ramach tego zadania.

Ryzyko terminowej realizacji zadań wynikających z okresowych przeglądów dostarczonych Systemów, pomimo wystąpienia zdarzeń uruchamiających obowiązki gwarancyjne Wykonawcy, obciąża wykonawcę. Wykonawca winien podejść do tych zadań odpowiednio wcześniej.

Treść pytania 88.

Dotyczy zał. 1 do SIWZ pkt 5.2.5 - Czy należy rozumieć, że te prace będą rozliczane z limitu roboczogodzin rezerwowanych na rozwój systemów zgodnie z postanowieniami punktu 2.10.3 załącznika nr 1 do SIWZ?

Odpowiedź na pytanie 88.

Nie.

Treść pytania 89.

Dotyczy zał. 1 do SIWZ pkt 6.2.4 ppkt c, 6.8.4 - Rozumiemy, że Zamawiający wprowadzi w regulaminie pracy lub innych dokumentach nakładających na użytkowników systemów określone obowiązki odpowiednie zapisy regulujące proceduralnie sposób postępowania pozwalający na wyeliminowanie wszelkich błędów ludzkich w zakładanej we wskazanym wymaganiu procedurze? Prosimy o odniesienie się do powyższego i odpowiednie dostosowanie zapisów SIWZ np. poprzez przeniesienie realizacji tego wymagania na etap po analizie.

Odpowiedź na pytanie 89.

Pkt 6.2.4 i 6.8.4 dotyczą wymaganych cech jakimi musi się charakteryzować proces rejestracji i skanowania. Cechy te jednoznacznie wskazują na różnorodność procedur jakie będą mogły obowiązywać podczas procesu rejestracji i skanowania.

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Treść pytania 90.

Dotyczy zał. 1 do SIWZ pkt 6.2.16 - Z jednej strony Zamawiający wymaga pełnego odzwierciedlenia procesów pracy pomiędzy dokumentami elektronicznymi i papierowymi a z drugiej w przytoczonym punkcie proponuje się bardzo istotne od tej zasady odstępstwo. Z uwagi na to że stawiany wymóg ma charakter postępowania nieformalnego (ręczne dekretacje musiałyby być później wykonywane np. w sekretariacie komórki) prosimy o usunięcie tego zapisu ze specyfikacji lub odpowiednią modyfikację zapisów stojących w sprzeczności z przywołanym wymaganiem. Wykonawca zdaje sobie sprawę, że jest to praktyka powszechna, lecz jednocześnie stoi na stanowisku, że działania sprzeczne z wysokimi standardami pracy w administracji publicznej i

samorządowej nie powinny stanowić wymogów w formalnych, publicznie dostępnych dokumentach, tym bardziej, że poruszane rozwiązanie jest możliwe do realizacji w oparciu o nieformalne porozumienie osoby dokonującej dekretacji a jej sekretariatem.

Odpowiedź na pytanie 90.

Zasada dołączania ponownie zeskanowanego dokumentu jako kolejnej wersji wraz z czasem jego powstania powoduje uniknięcie wszelkich spekulacji dotyczących nieformalnych porozumień.

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Treść pytania 91.

Dotyczy zał. 1 do SIWZ pkt 6.7.5. - Co Zamawiający rozumie poprzez zatwierdzanie raportu kodem kreskowym?. Prosimy o podanie praktycznego przykładu wykorzystania takiej funkcjonalności.

Odpowiedź na pytanie 91.

Pkt 6.7.5 zał. 1 do SIWZ dotyczy szerszej grupy obiektów. Każdorazowo identyfikowanie obiektu według kodu kreskowego ma przyspieszyć odnalezienie obiektu w systemie EOD. Wówczas użytkownik podejmuje decyzję, na przykład zatwierdza raport.

Treść pytania 92.

Dotyczy zał. 1 do SIWZ pkt 6.9.11 - Zamawiający oczekuje mechanizmu wersjonowania, możliwości powrotu do poprzednich wersji. Wykonawca stoi na stanowisku, że wskazany punkt specyfikacji stoi w sprzeczności z tymi założeniami. Jednocześnie Wykonawca pragnie zwrócić uwagę, że z punktu widzenia nadzorowania pracy i ewentualnego wyciągnięcia konsekwencji wprowadzenie takiej funkcji może uniemożliwić wyciągnięcie konsekwencji od osób w rzeczywistości odpowiadających za błędy które np. narzuciły zmiany w roboczej wersji dokumentu. Pozostawienie takiego rozwiązania spowoduje, że wyłączną odpowiedzialność za dokument ponosi jego ostatni dysponent a specyfika pracy grupowej wymaga udziału osób z różnych dyscyplin, które to osoby powinny odpowiadać za właściwe sobie zadania. Prosimy o odniesienie się do powyższego i odpowiednie dostosowanie zapisów SIWZ.

Odpowiedź na pytanie 92.

W pkt 6.9.11 zał. 1 do SIWZ przez dokument roboczy rozumie się dokument który edytuje użytkownik. Istotne są dokumenty pod którymi użytkownik poświadczył wolę bądź wiedzę (opatrzył je podpisem). Te dokumenty podlegają obiegowi wraz z konsekwencjami (wersjonowanie,...).

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Treść pytania 93.

Dotyczy zał. 1 do SIWZ pkt 6.11.1 - Wykonawca zwraca uwagę, że nowa instrukcja kancelaryjna obowiązująca od stycznia tego roku narzuca jednolity system numerowania spraw niezależnie od klasy RWA i miejsca powstawania. Jak ten punkt oznaczony jako krytyczny system ma

realizować skoro ma być również zgodny z nową instrukcją kancelaryjną? Prosimy o wykreślenie punktu ze specyfikacji.

Odpowiedź na pytanie 93.

Zamawiający rozumie poprzez zapis pkt 6.11.1 zał. 1 do SIWZ takie definiowanie znaku sprawy aby był on zgodny z nową instrukcją kancelaryjną. Instrukcja kancelaryjna dopuszcza choćby następujące schematy: ABC.123.77.2011, AB-C-V.1234.78.2.2011.JK2.

Przypisanie schematu do wybranej klasy RWA oznacza jedynie uwzględnienie w warunkach walidacji różnej długości symbolu klasyfikacyjnego.

Ponadto nie można wykluczyć, iż w przyszłości zajdzie konieczność wpisywania znaków spraw dotyczących spraw założonych w warunkach obowiązywania starej instrukcji kancelaryjnej. System musi umożliwiać wprowadzanie takich struktur znaku sprawy. Może to mieć zastosowanie w wyszukiwaniu zdigitalizowanych archiwalnych dokumentów.

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Treść pytania 94.

Dotyczy zał. 1 do SIWZ pkt 6.11.20 - Wykonawca biorąc pod uwagę swoje doświadczenia wdrożeniowe sugeruje by widoczność spraw i zasady określania związanych z nią uprawnień były uregulowane globalnie. Proponujemy zatem, by wskazany punkt specyfikacji odniósł się do ustalenia jasnych i przejrzystych, a przede wszystkim globalnie spójnych zasad widoczności spraw dla całej organizacji na etapie analizy. Prosimy o odniesienie się do powyższego i odpowiednie dostosowanie zapisów SIWZ.

Odpowiedź na pytanie 94.

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Treść pytania 95.

Dotyczy zał. 1 do SIWZ pkt 6.16.4 - Zamawiający wymaga w innym miejscu specyfikacji (zał 1 pkt 8.4.2.2) instalacji serwera Instant Messaging czy zamiennie z powiadomieniami e-mail możliwe jest zastosowanie powiadomień odsyłających do zdarzenia w systemie przesyłanych poprzez wewnętrzny komunikator? Powiadomienia takie podobnie jak poczta e-mail mogłyby być odbierane przez użytkowników bez konieczności logowania do systemu, jednocześnie stanowiłyby zdecydowanie szybszy kanał przekazywania informacji o zdarzeniach w systemie. Prosimy o odniesienie się do powyższego i odpowiednie dostosowanie zapisów SIWZ. Jednocześnie prosimy o informację czy Zamawiający udostępnia serwer mailowy na IMAP lub POP3 wykorzystywany do wysyłki e-maili z Systemu Obiegu Dokumentów

Odpowiedź na pytanie 95.

Zamawiający podtrzymuje zapis 6.16.4 zał. 1 do SIWZ.

Zamawiający udostępnia serwer mailowy na IMAP.

Treść pytania 96.

Dotyczy zał. 1 do SIWZ pkt 6.16.5 - Czy zamawiający oczekuje wysyłki SMS z Systemu Obiegu Dokumentów przy wykorzystaniu jakichś zewnętrznych usług? Prosimy o podanie specyfikacji technicznej potrzebnej do wysyłki SMS np. zewnętrzny specjalnie spreparowany URL. Jednocześnie prosimy o informacje czy w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia może ulec zmianie usługodawca SMS?

Odpowiedź na pytanie 96.

Sposób realizacji wymagania ma zaproponować Wykonawca. Nie można wykluczyć, że usługodawca SMS może ulec zmianie w trakcie realizacji zamówienia.

Treść pytania 97.

Dotyczy zał. 1 do SIWZ pkt 6.17.7 - Czy zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne stworzenie zdefiniowanych widoków pełniących rolę raportów dostępnych „od ręki” na żądanie użytkowników o odpowiednich uprawnieniach?

Odpowiedź na pytanie 97.

Zamawiający podtrzymuje treść zapisu pkt 6.17.7 zał. 1 do SIWZ w odniesieniu do interwału czasu - definiowanego dla każdego raportu oraz dopuszcza możliwość tworzenia zdefiniowanych widoków pełniących rolę raportów udostępnianych odpowiednim użytkownikom w Systemie lub za pośrednictwem e-mail udostępnianych odpowiednim użytkownikom w Systemie lub za pośrednictwem e-mail.

Treść pytania 98

Dotyczy zał. 1 do SIWZ pkt 6.23.2 - Prosimy o ujęcie w wymaganiu również innych poza BPMN standardów budowania ścieżek workflow. Rozwiązania dostępne obecnie wykorzystują równie skuteczne, funkcjonalne i standaryzowane sposoby budowania procesów (np. XPDL, JPDL). Zawężenie wymaganych specyfikacji do BPMN może istotnie ograniczać konkurencję. Wykonawcy posiadający systemy oparte o inne szeroko akceptowane rozwiązania funkcjonalnie nie odbiegające od pozostałych mogą być wykluczeni z postępowania. Jednocześnie zwracamy uwagę że mapowanie procesów na systemy workflow na etapie każdego wdrożenia wymaga głębokiej analizy i niejednokrotnie modyfikacji, sposób budowy samych procesów w graficznym edytorze pozostaje wówczas niemal bez znaczenia.

Odpowiedź na pytanie 98.

Zamawiający podtrzymuje treść zapisu pkt 6.23.2 zał. 1 do SIWZ.

Treść pytania 99.

Dotyczy zał. 1 do SIWZ pkt 7.5 ppkt e - Prosimy o doprecyzowanie źródeł informacji. Prosimy o szacunkowe wolumeny informacji wraz z podziałem na źródła ich pochodzenia. Brak tych informacji

może spowodować przeszacowanie kosztów pracy, co leży w sprzeczności z dążeniem do optymalizacji wydatkowania środków publicznych.

Odpowiedź na pytanie 99.

Interesem społecznym jest aby powstałe produkty projektu były użyteczne społecznie. W szczególności użyteczność portali jest związana z zawartością.

W toku analizy jaką przeprowadzi Wykonawca przy współpracy Zamawiającego nastąpi ustalenie źródeł i zakresu informacji jaka powinna zasilić portal.

Treść pytania 100.

Dotyczy zał. 1 do SIWZ pkt 7.7 - Kto będzie odpowiadał za dokonanie tłumaczeń treści, którymi mają zostać zasilone systemy? Jeżeli będzie to obowiązkiem Wykonawcy prosimy o udzielenie szczegółowej informacji co do ilości treści i wymaganych kierunków tłumaczenia. Brak tych informacji może spowodować przeszacowanie kosztów pracy, co leży w sprzeczności z dążeniem do optymalizacji wydatkowania środków publicznych.

Odpowiedź na pytanie 100.

Tłumaczenia będą obowiązkiem Wykonawcy. Zakres tłumaczeń każdorazowo będzie określany na etapie analiz wymagań.

Treść pytania 101.

Dotyczy zał. 1 do SIWZ pkt 8.2.6 - Z jednej strony Zamawiający oczekuje, że systemy będą pozwalały na zarządzanie słownikami ich bieżącą rozbudowę przez uprawnionych użytkowników z drugiej oczekuje integracji systemu EOD z niezależnymi słownikami platformy ePUAP (zał 1 do SIWZ pkt 8.4.3.b) i jednocześnie oczekuje się od systemów nadzoru nad spójnością wykorzystywanych słowników. Wymaganie to stoi w sprzeczności z: niezależnością definicji słowników ePUAP, pozostawieniem możliwości rozbudowy słowników przez użytkowników. Nadzór systemowy nad spójnością może mieć miejsce jeżeli odłączy się od systemu narzucone, niezależne źródła na które system nie ma żadnego bieżącego wpływu. Sugeruje się w takim razie odstępianie od wykorzystywania ad-hoc słowników zewnętrznych (ePUAP) co pozwoli na realizację systemowej kontroli spójności wykorzystywanych słowników. Prosimy o odniesienie się do powyższego i odpowiednie dostosowanie zapisów SIWZ.

Odpowiedź na pytanie 101.

Zamawiający podtrzymuje treść zapisu pkt 8.2.6 zał. 1 do SIWZ.

Punkt 8.4.3.b mówi o integracji, również w zakresie słowników, nie zaś o spójności.

Treść pytania 102.

Dotyczy zał. 1 do SIWZ pkt 8.13 - Prosimy o doprecyzowanie źródeł informacji. Prosimy o szacunkowe wolumeny informacji wraz z podziałem na źródła ich pochodzenia (ze wskazaniem technologii i dostępności interfejsów możliwych do wykorzystania w procesie migracji). Brak tych

informacji może spowodować przeszacowanie kosztów pracy, co leży w sprzeczności z dążeniem do optymalizacji wydatkowania środków publicznych.

Odpowiedź na pytanie 102.

Zamawiający podtrzymuje treść zapisu pkt 8.13 zał. 1 do SIWZ. Szczegółowe informacje będą wynikiem analizy jaką przeprowadzi Wykonawca we współpracy z Zamawiającym.

Treść pytania 103.

Dotyczy zał. 1 do SIWZ pkt 8.6.11 - Z jednej strony Zamawiający oczekuje, spełnienia warunków czasu reakcji systemu do 5 sekund, z drugiej zaś oczekuje integracji systemu EOD z niezależnymi słownikami platformy ePUAP (zał 1 do SIWZ pkt 8.4.3.b). W świetle faktu, że ePUAP jest platformą niezależną Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za czasy odpowiedzi na zapytania interfejsów integracyjnych. Z uwagi na fakt częstego wykorzystywania w systemie EOD usług słownikowych prosimy o wyłączenie z badania wydajności systemu wszystkich tych funkcji które będą odwoływały się do usług słownikowych ePUAP. Wykonawca może odpowiadać wyłącznie za słowniki zdefiniowane lokalnie. Jeżeli Zamawiający oczekuje zapewnienia oczekiwanej wydajności systemu prosimy o rezygnację z usług słownikowych systemów zewnętrznych. Prosimy o odniesienie się do powyższego i odpowiednie dostosowanie zapisów SIWZ.

Odpowiedź na pytanie 103.

Zamawiający podtrzymuje treść zapisu pkt 8.6.11 zał. 1 do SIWZ.

Treść pytania 104.

Dotyczy Załącznik nr 1 do SIWZ punkt 8.4.5 - Z którą wersją oprogramowania do backupu Symantec Backup Exec mają współpracować zamawiane przez Wykonawcę licencje klienckie?

Odpowiedź na pytanie 104.

Zamawiane przez Wykonawcę licencje klienckie mają współpracować z wersją oprogramowania do backupu Symantec Backup Exec 2010.

Treść pytania 105.

Załącznik nr 1c do SIWZ w pkt 5 i 6 – opisuje wymogi dotyczące szafy serwerowe o minimalnej nośności 930 kg co biorąc pod uwagę przeciętne wymiary szafy 800x1100 daje nacisk na strop około 1056 kg/m². Czy Zamawiający dysponuje podłogą o takiej nośności?

Odpowiedź na pytanie 105.

Na potrzeby oferty należy przyjąć, że Zamawiający będzie dysponował na czas realizacji podłogą o takiej nośności.

Treść pytania 106.

Załącznik nr 1c do SIWZ pkt. 7 - opisuje zasilacz UPS, który będzie podłączony do przygotowanej przez Zamawiającego instalacji elektrycznej. Czy w ramach tej instalacji Zamawiający

przewidział również rozdzielnicę odbiorów zasilającą urządzenia w obu szafach serwerowych oraz przewody pomiędzy rozdzielnicą a UPS-em i rozdzielnicą a szafami serwerowymi, czy też te elementy leżą po stronie oferenta?

Odpowiedź na pytanie 106.

Zapewnienie rozdzielniczy odbiorów oraz przewodów pomiędzy rozdzielnicą a UPS-em i rozdzielnicą a szafami serwerowymi leży po stronie Wykonawcy.

Treść pytania 107.

Załącznik nr 1c do SIWZ– W związku z postawionym wymogiem podłączenia całej infrastruktury technicznej określonej w Zadaniu I do instalacji elektrycznej przygotowanej przez Zamawiającego czy Wykonawca będzie dysponował możliwością weryfikacji prawidłowości wykonanej instalacji od dnia podpisania umowy?

Odpowiedź na pytanie 107.

Wykonawca będzie dysponował możliwością weryfikacji prawidłowości wykonanej instalacji od dnia podpisania umowy.

Treść pytania 108.

Dotyczy Załącznika 1c do SIWZ pkt 2 ppkt9 Wymagania dodatkowe - Serwer typu blade dedykowany do obudowy chassis blade określonej w pkt 1 – 20szt

Odpowiedź na pytanie 108.

Patrz Odpowiedź na pytanie 109.

Treść pytania 109

Czy dla 2 z 20szt serwerów, które muszą umożliwiać zainstalowanie modułu HSM w postaci standardowej wielkości karty PCI-Express Zamawiający zgodzi się aby nie posiadały one możliwości rozbudowy pamięci RAM do 288GB spełniając przy tym wszystkie pozostałe wymagania?

Odpowiedź na pytanie 109

Zamawiający zgadza się, aby 2 z 20 szt. serwerów, które będą miały zainstalowany moduł HSM w postaci standardowej wielkości karty PCI-Express nie posiadały możliwości rozbudowy pamięci RAM do 288GB, spełniając przy tym wszystkie pozostałe wymagania.

Treść pytania 110.

Dotyczy SIWZ pkt 5.6 - Czy Wykonawca wypełniając Załącznik nr 13 do SIWZ „Wykaz dostarczanego oprogramowania i licencji: Oferowanych Systemów oraz oprogramowania i komponentów firm trzecich niezbędnych do prawidłowej pracy Systemów” w kolumnie „Nr stron w ofercie zawierające warunki licencji” ma jednocześnie dołączyć do oferty warunki tychże licencji. Jeżeli tak to czy dla licencji firm trzecich z uwagi na dużą objętość tych dokumentów w nie wymagając przy tym tłumaczenia na język polski.

Odpowiedź na pytanie 110.

Z uwagi na dużą objętość tych dokumentów w dopuszcza ich załączenie w języku angielskim, nie wymagając ich tłumaczenia przy tym na język polski.

Z załącznikiem nr 13 do SIWZ należy dołączyć warunki licencji stosowane przez producentów oferowanego oprogramowania (mogą to być wzory umów licencji). Zgodnie z pkt 7.4 SIWZ dokumenty sporządzone w języku obcym muszą być złożone wraz z tłumaczeniami na język polski, z zastrzeżeniem punktu 5.4 SIWZ.

Treść pytania 111.

Dotyczy Załącznik nr 1 do SIWZ pkt 8.11.2 - Prosimy o zmianę wymagania zapewnienia 2 trenerów na każde ze szkoleń. Według naszego doświadczenia do przeprowadzenia każdorazowego szkolenia wystarczy jeden trener.

Odpowiedź na pytanie 111.

Zamawiający podtrzymuje treść zapisu pkt 8.11.2 zał. 1 do SIWZ.

Treść pytania 112.

Dotyczy Załącznik nr 1 do SIWZ pkt 8.11.7b - Czy Zamawiający udostępni odpowiednie sale szkoleniowe w swoich siedzibach? Czy pod pojęciem organizacji Zamawiający rozumie również obowiązek Wykonawcy zapewnienia wyposażenia sal (stanowiska komputerowe, projektory, ekrany, flipcharty itp.)

Odpowiedź na pytanie 112.

Zamawiający podtrzymuje treść zapisu pkt 8.11.7b zał. 1 do SIWZ. Zamawiający zwraca uwagę, że zapisy pkt 8.11 precyzyjnie charakteryzują oczekiwania Zamawiającego.

Treść pytania 113.

Dotyczy Załącznik nr 1 do SIWZ pkt. 2.5

1. Jaka platforma bazodanowa ma być przewidziana dla Hurtowni Danych
2. Z jakich dokładnie systemów mają być pobierane dane do Hurtowni Danych (system operacyjny, baza danych , nazwa systemu)
3. Jakie dane mają być pobierane z w/w systemów. (struktura rekordu do zacytowania , oraz sposób agregacji danych)
4. Z jaką częstotliwością dane mają być pobierane przez Hurtownię Danych.
5. Jakie raporty wynikowe powinna generować Hurtownia Danych.

Odpowiedź na pytanie 113.

Pojęcie „hurtownia danych” jest elementem składowym nazwy Zadania IV- Hurtownia danych i baza wiedzy o regionie (e-Region) - i nie należy jednoznacznie kojarzyć go z rozwiązaniami technologicznymi. Celem Zadania IV jest gromadzenie i przetwarzanie oraz udostępnianie informacji

istotnych dla zarządzania województwem, powiatem lub gminą. Wykonawca powinien zaproponować w ofercie taki sposób realizacji Zadania IV, aby spełniał stawiane wymagania określone w SIWZ.

Uszczegółowienie założeń systemu e-Region powinno nastąpić w trakcie analizy wymagań określonej w wymaganiach dla Zadania IV (patrz Załącznik nr 1 do SIWZ).

Zakres tematyczny pilotażowej realizacji systemu e-Region (pkt 2.6 Załącznika nr 1b do SIWZ) dostępny jest pod adresem: <http://eregion.wzp.pl/>

Treść pytania 114.

W treści załącznika nr 1 do SIWZ w punkcie 2.1. Wymagania dotyczące harmonogramu, w ustępie 4 Zamawiający wymaga: „Prace instalacyjne i konfiguracyjne muszą odbywać się na miejscu w siedzibie Zamawiającego przez wykwalifikowanych przedstawicieli Wykonawcy posiadających stosowane dokumenty potwierdzające posiadaną wiedzę w zakresie realizowanych prac.”

Prosimy o wyjaśnienie, jakie dokumenty Zamawiający ma na myśli oraz w jaki sposób będzie dokonywana weryfikacja przedstawicieli Wykonawcy skierowanych do prac instalacyjnych i konfiguracyjnych. Jak jest ewentualne powiązanie cytowanego wymogu z wymogami postawionymi w treści SIWZ w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia (pkt 6.1.3. SIWZ)

Odpowiedź na pytanie 114.

Zapisy SIWZ w zakresie wymagań osób wykonujących zamówienie ze strony Wykonawcy mają za cel zabezpieczenie należytego i rzetelnego wykonania przedmiotu umowy. Zamawiający może żądać od wykonawcy wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia, wraz z informacjami na temat ich doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także o zakresie wykonywanych przez nich czynności w ramach projektu. Zdaniem Zamawiającego osoby wskazane przez Wykonawcę dysponujące odpowiednim doświadczeniem, to osoby o takich minimalnych kwalifikacjach jak opisanych w pkt 6.1.3 SIWZ. Stąd też Zamawiający zgodnie z prawem żąda przedstawienia i udokumentowania odpowiedniego doświadczenia i kwalifikacji zawodowych według wymagań opisanych w SIWZ.

Potwierdzeniem kwalifikacji przedstawicieli Wykonawcy, o których mowa w treści Załącznika nr 1 do SIWZ w punkcie 2.1 polega na wskazaniu w treści załącznika nr 6 opisu doświadczenia osób przewidzianych do realizacji zamówienia w taki sposób by można było stwierdzić spełnianie wymagań określonych w SIWZ.

Wspomniany w pytaniu wymóg powiązany jest z pkt. 6.1.3.4 SIWZ - Wykonawca będzie dysponować zespołem osób przeznaczonych do realizacji niniejszego zamówienia, w skład którego wejdą „co najmniej dwie osoby odpowiedzialne za instalację, konfigurację, strojenie i nadzór nad prawidłową pracą Systemów”.

Treść pytania 115.

Zamawiający wskazał w SIWZ (str. 4, pkt 5), że:

W celu potwierdzenia, że oferowane Systemy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, wraz z ofertą Wykonawcy muszą dostarczyć:

5.1. Harmonogram realizacji zadań, przygotowany na podstawie założeń określonych w Rozdziale 2 Załącznika nr 1 do SIWZ.

Ponieważ Zamawiający nie określił jednocześnie żadnych wymagań wobec minimalnej treści czy formy harmonogramu nie wiadomo jakie informacje musi zawierać harmonogram czy jak ma zostać skonstruowany, aby Zamawiający uznał go za prawidłowy. Prosimy zatem o jednoznaczne określenie, jakie są minimalne wymogi odnośnie zawartości i formy harmonogramu.

Odpowiedź na pytanie 115.

Przygotowanie harmonogramu należy do Wykonawcy składającego ofertę. Wytyczne w tym zakresie zostały umieszczone w pkt 2 OPZ - Załącznika nr 1 do SIWZ.

Czas wykonywania zadań i etapów w zadaniach powinien nawiązywać do zapisów pkt 4.2 SIWZ oraz § 3 pkt. 3.3. Projektu umowy - Załącznik nr 8 do SIWZ.

Treść pytania 116.

Zamawiający wskazał w SIWZ (str. 4, pkt 5), że:

W celu potwierdzenia, że oferowane Systemy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, wraz z ofertą Wykonawcy muszą dostarczyć:

5.4. Specyfikację Infrastruktury technicznej oferowanego rozwiązania (dotyczy zadania nr I) wydana przez producenta urządzenia, systemu potwierdzającą spełnienie stawianych wymagań. Wykonawca ma podać w ofercie adres strony www producenta sprzętu, systemu, na której jest dostępna wyżej wymieniona specyfikacja techniczna (dopuszcza się dokumenty w języku angielskim).

W związku z powyższym wymaganiem prosimy o wyjaśnienie następujących kwestii:

- a) co należy uczynić, jeżeli producent oferowanego rozwiązania nie wydał specyfikacji infrastruktury technicznej oferowanego rozwiązania (nie ma prawnego obowiązku wydawania takiego dokumentu), względnie jeżeli wydana przez producenta specyfikacja nie zawiera informacji na temat wszystkich wymagań opisanych w Załączniku nr 1 (nie ma żadnych prawnych regulacji dotyczących wymaganej zawartości takich dokumentów)?
- b) co należy uczynić jeżeli producent oferowanego rozwiązania nie ma strony www (nie ma prawnego obowiązku posiadania stron www), względnie jeżeli producent oferowanego rozwiązania nie udostępnia na swojej stronie www ww. specyfikacji technicznej (nie ma prawnego obowiązku zamieszczania takich dokumentów na stronie www)?

Odpowiedź na pytanie 116.

Pomocne w ustaleniu odpowiedzi na pytanie Wykonawcy jest zapis pkt 15 Załącznika nr 2 do SIWZ i uwagi nr 6. Zgodnie z tym zapisem w przypadku braku strony www producenta dla specyfikacji technicznej części lub całości infrastruktury technicznej Wykonawca w punkcie 15 Załącznika nr 2 do SIWZ wpisze oświadczenie o nieposiadaniu przez producenta dla wskazanego sprzętu/systemu odpowiedniej strony www.

Treść pytania 117.

Zamawiający wskazał w SIWZ (str. 4, pkt 5), że:

W celu potwierdzenia, że oferowane Systemy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, wraz z ofertą Wykonawcy muszą dostarczyć:

5.6. Wypełniony Załącznik nr 13 do SIWZ wraz z warunkami poszczególnych licencji.

Prosimy o wyjaśnienie sformułowania „wraz z warunkami poszczególnych licencji”. Czy oznacza ono, że oprócz Załącznika nr 13 do oferty należy załączyć wzory umów licencji stosowanych przez producentów oferowanego oprogramowania?

Odpowiedź na pytanie 117.

Tak. Z załącznikiem nr 13 do SIWZ należy dołączyć warunki licencji stosowane przez producentów oferowanego oprogramowania (mogą to być wzory umów licencji).

Treść pytania 118.

Zamawiający wskazał w SIWZ (str. 5, pkt 6.1.), że:

6.1 O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki (łącznie wszystkie warunki) dotyczące:

6.1.1. Posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania.

6.1.2. Posiadania wiedzy i doświadczenia, tj. w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, zrealizowali co najmniej trzy zakończone pozytywnie (rozumiane jako odbiór oprogramowania przez klienta) zamówienia odpowiadające swoim rodzajem i zakresem przedmiotowi Zamówienia. Za zamówienie odpowiadające swoim rodzajem i zakresem przedmiotowi zamówienia Zamawiający będzie uważać zamówienie spełniające łącznie poniższe warunki:

1.1.1.2. co najmniej jedno z trzech zrealizowanych zamówień wdrożono w strukturze organizacyjnej, gdzie liczba użytkowników jednocześnie korzystających z systemu elektronicznego obiegu dokumentów wynosi co najmniej 300 lub równoważnie 900 nazwanych,

Prosimy o wyjaśnienie sformułowania „co najmniej 300 (użytkowników) lub równoważnie 900 nazwanych”. Czy oznacza ono, że wymagana liczba użytkowników jednocześnie korzystających z systemu elektronicznego obiegu dokumentów wynosi co najmniej 300 nienazwanych lub równoważnie 900 nazwanych. Czy też może oznacza ono, że wymagane jest alternatywnie: co najmniej 300

użytkowników jednocześnie korzystających z systemu elektronicznego obiegu dokumentów (równoczesnych) albo co najmniej 900 nazwanych użytkowników korzystających z systemu elektronicznego obiegu dokumentów.

Odpowiedź na pytanie 118.

Przedmiotowy zapis oznacza, że wymagane jest alternatywnie: co najmniej 300 użytkowników jednocześnie korzystających z systemu elektronicznego obiegu dokumentów (równoczesnych) albo co najmniej 900 nazwanych użytkowników korzystających z systemu elektronicznego obiegu dokumentów.

Treść pytania 119.

Zamawiający wskazał w SIWZ (str. 5, pkt 6.1.), że:

6.1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki (łącznie wszystkie warunki) dotyczące:

6.1.3.2. co najmniej cztery osoby posiadające doświadczenie w przeprowadzaniu analiz oraz wdrażaniu oferowanych Systemów. Co najmniej cztery osoby muszą udokumentować uczestnictwo w co najmniej dwóch projektach obejmujących wdrożenie systemu klasy workflow w ciągu ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert,

Prosimy o wyjaśnienie sformułowania „co najmniej cztery osoby muszą udokumentować uczestnictwo w co najmniej dwóch projektach ...”. Czy oznacza ono, że oprócz wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu Zamówienia, wykonawcy mają złożyć jeszcze inne dokumenty, potwierdzające uczestnictwo co najmniej czterech osób w co najmniej dwóch ww. projektach. Jeżeli tak, to prosimy o wyjaśnienie, jakich konkretnie dodatkowych dokumentów wymaga Zamawiający na potwierdzenie uczestnictwa co najmniej czterech osób w co najmniej dwóch ww. projektach.

Odpowiedź na pytanie 119.

Zapisy SIWZ w zakresie wymagań osób wykonujących zamówienie ze strony Wykonawcy mają za cel zabezpieczenie należytego i rzetelnego wykonania przedmiotu umowy. Zamawiający może żądać od wykonawcy wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia, wraz z informacjami na temat ich doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także o zakresie wykonywanych przez nich czynności w ramach projektu. Zdaniem Zamawiającego osoby wskazane przez Wykonawcę dysponujące odpowiednim doświadczeniem, to osoby o takich minimalnych kwalifikacjach jak opisanych w pkt 6.1.3 SIWZ. Stąd też Zamawiający zgodnie z prawem żąda przedstawienia i udokumentowania odpowiedniego doświadczenia i kwalifikacji zawodowych według wymagań opisanych w SIWZ. Udokumentowanie posiadanego doświadczenia przez osoby skierowane do realizacji zamówienia następuje poprzez odpowiednie wypełnienie załącznika nr 6 do SIWZ. Ocena doświadczenia kadry będzie oparta o treść dołączonego do oferty załącznika nr 6.

Treść pytania 120.

Zamawiający wskazał w SIWZ (str. 18, pkt 13.1.), że:

- 1.2. Cenę oferty stanowi wartość wyrażona w jednostkach pieniężnych (PLN), którą Zamawiający jest obowiązany zapłacić Wykonawcy za wykonanie przedmiotu Zamówienia. Przy obliczaniu ceny należy w szczególności uwzględnić zasady rozliczania realizacji umowy określone m.in. w § 5 Załącznika nr 8 do SIWZ.

We wskazanym powyżej paragrafie 5 Załącznika nr 8 do SIWZ Zamawiający zawarł m.in. następujące postanowienia:

1. Za należyte wykonanie Przedmiotu Umowy Wykonawcy należy się wynagrodzenie ryczałtowe i tak w części:
 - a) stanowiącej Zadanie I - Infrastruktura techniczna - Wykonawca otrzyma wynagrodzenie w wysokości 39% całości wynagrodzenia brutto za realizację umowy wskazanego w pkt 3 oferty Wykonawcy, to jest kwotę [•] zł netto (słownie złotych), co wedle obowiązujących w dniu zawarcia Umowy stawek podatku od towarów i usług stanowi [•] zł brutto (słownie złotych),
 - b) stanowiącej Zadanie II - Regionalny Biuletyn Informacji Publicznej (RBIP) - Wykonawca otrzyma wynagrodzenie w wysokości 7% całości wynagrodzenia brutto za realizację umowy wskazanego w pkt 3 oferty Wykonawcy, to jest kwotę [•] zł netto (słownie złotych), co wedle obowiązujących w dniu zawarcia Umowy stawek podatku od towarów i usług stanowi [•] zł brutto (słownie złotych),
 - c) stanowiącej Zadanie III - Portal Regionalny i serwisy informacyjne (Portal) - Wykonawca otrzyma wynagrodzenie w wysokości 10,5% całości wynagrodzenia brutto za realizację umowy wskazanego w pkt 3 oferty Wykonawcy, to jest kwotę [•] zł netto (słownie złotych), co wedle obowiązujących w dniu zawarcia Umowy stawek podatku od towarów i usług stanowi [•] zł brutto (słownie złotych),
 - d) stanowiącej Zadanie IV - Hurtownia danych i baza wiedzy o regionie (e-Region) - Wykonawca otrzyma wynagrodzenie w wysokości 3,5% całości wynagrodzenia brutto za realizację umowy wskazanego w pkt 3 oferty Wykonawcy, to jest kwotę [•] zł netto (słownie złotych), co wedle obowiązujących w dniu zawarcia Umowy stawek podatku od towarów i usług stanowi [•] zł brutto (słownie złotych),
 - e) stanowiącej Zadanie V - Regionalna platforma komunikacji elektronicznej współpracująca z ePUAP (RPKE) - Wykonawca otrzyma wynagrodzenie w wysokości 11% całości wynagrodzenia brutto za realizację umowy wskazanego w pkt 3 oferty Wykonawcy, to jest kwotę [•] zł netto (słownie złotych), co wedle obowiązujących w dniu zawarcia Umowy stawek podatku od towarów i usług stanowi [•] zł brutto (słownie złotych),
 - f) stanowiącej Zadanie VI - System elektronicznego obiegu dokumentów (System EOD) oraz platforma elektronicznego obiegu dokumentów dla mniejszych urzędów oraz jednostek organizacyjnych urzędów (Platforma EOD) - Wykonawca otrzyma wynagrodzenie w wysokości 16% całości wynagrodzenia brutto za realizację umowy wskazanego w pkt 3 oferty Wykonawcy, to jest kwotę [•] zł netto (słownie złotych), co wedle obowiązujących w dniu zawarcia Umowy stawek podatku od towarów i usług stanowi [•] zł brutto (słownie złotych),
 - g) stanowiącej Zadanie VII - Szkolenia - Wykonawca otrzyma wynagrodzenie w wysokości 3,5% całości wynagrodzenia brutto za realizację umowy wskazanego w pkt 3 oferty Wykonawcy, to jest kwotę [•] zł netto (słownie złotych), co wedle obowiązujących w dniu zawarcia Umowy stawek podatku od towarów i usług stanowi [•] zł brutto (słownie złotych).

Ze względu na powyższe prosimy o wyjaśnienie nakazu uwzględnienia przez wykonawców zasad rozliczania realizacji określonych m.in. w paragrafie 5 Załącznika nr 8 do SIWZ. Czy nakaz ten oznacza, że ceny za poszczególne zadania nie mogą przekraczać wskazanych w paragrafie 5 Załącznika nr 8 do SIWZ procentów całości wynagrodzenia brutto i tym samym łączna cena za realizację przedmiotu zamówienia (Zadania od I do VII) nie może być wyższa niż suma wskazanych w paragrafie 5 Załącznika nr 8 do SIWZ procentów całości wynagrodzenia brutto.

Odpowiedź na pytanie 120.

Ceny za poszczególne zadania nie mogą przekraczać procentów wskazanych w § 5 Projektu umowy – Załącznika nr 8, tym samym łączna cena za realizację przedmiotu zamówienia nie może być wyższa niż suma wskazana w § 5 Projektu umowy Załącznika nr 8 procentów całości wynagrodzenia brutto. W ofercie wykonawca podaje globalną cenę za realizację zadań od I do VII wraz z kosztami Usług Rozwoju Systemu, zasilania Treściami cyfrowymi, integracji Systemu EOD z obecnymi systemami Urzędu Marszałkowskiego z limitem łącznie do 10 000 (dziesięciu tysięcy) roboczogodzin. Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana zawrze umowę na kwotę łączną równą kwocie podanej w ofercie, a kwota ta zostanie podzielona zgodnie z zasadami opisanymi w projekcie umowy.

Treść pytania 121.

Zamawiający wskazał w SIWZ (str. 19, pkt 13.4.), że:

- 13.4. W ofercie należy podać cyfrowo łączną cenę netto i brutto wraz z wyodrębnieniem podatku VAT, słownie tylko w miejscach wskazanych. W ofercie cenowej podaje się odrębnie:
 - 13.4.1. łączną cenę za realizację przedmiotu zamówienia (Zadania od I do VII) wraz z kosztami Usług Rozwoju Systemu, zasilania Treściami cyfrowymi, integracji Systemu EOD z obecnymi systemami Urzędu Marszałkowskiego z limitem łącznie do 10 000 (dziesięciu tysięcy) roboczogodzin,
 - 13.4.2. koszt jednej roboczogodziny (w ramach Usług Rozwoju Systemów, zasilenia Treściami cyfrowymi (dla systemów wdrożonych w ramach Zadań II-VI Zamówienia) oraz Integracji Systemu EOD z obecnymi systemami Urzędu Marszałkowskiego)
 - 13.4.3. koszt licencji zewnętrznych (w ramach: Platformy ESP, Platformy BIP, Platformy EOD)

W świetle powyższego fragmentu SIWZ prosimy o wyjaśnienie następujących kwestii:

- a) czy koszt roboczogodziny (pkt 13.4.2.) stanowi element i wchodzi w skład łącznej ceny za realizację przedmiotu zamówienia (pkt 13.4.1.),
- b) czy koszt licencji zewnętrznych (pkt 13.4.3) stanowi element i wchodzi w skład łącznej ceny za realizację przedmiotu zamówienia (pkt 13.4.1.).

Odpowiedź na pytanie 121.

AD. a) Pkt 13.4.1. SIWZ jasno stanowi, że całkowity koszt zamówienia stanowi sumę łącznej ceny za realizację przedmiotu zamówienia (Zadanie od I do VII) oraz kosztów (łącznej wartości) Usług Rozwoju Systemów, zasilania Treściami cyfrowymi, integracji Systemu EOD z obecnymi systemami Urzędu Marszałkowskiego z limitem łącznie do 10 000 roboczogodzin - patrz również Załącznik nr 2 do SIWZ pkt 3.

AD. b) Nie. Koszt licencji zewnętrznych nie wchodzi w skład łącznej ceny za realizację przedmiotu zamówienia. Patrz również Załącznik nr 2 do SIWZ pkt 3 oraz definicja „licencji zewnętrznej” w Załączniku nr 1a.

Treść pytania 122.

Zgodnie z postanowieniami SIWZ Wykonawca nie jest zobowiązany do przekazywania kodów źródłowych do gotowych komponentów (oprogramowania) podmiotów trzecich zastosowanych w dostarczanych Systemach. Czy w przypadku, gdy wykonawca oferował będzie gotowe, własne oprogramowanie będące elementem dostarczanych Systemów np. system obiegu dokumentów, to czy zamawiający będzie traktował to oprogramowanie na takich samych zasadach jak gotowe oprogramowanie osób trzecich tj. nie będzie żądał przekazania kodów źródłowych tego oprogramowania.

Odpowiedź na pytanie 122.

W przypadku, gdy wykonawca oferował będzie gotowe, własne oprogramowanie będące elementem dostarczanych Systemów np. system obiegu dokumentów, to Zamawiający nie będzie żądał przekazania kodów źródłowych tego oprogramowania.

Przekazania kodów źródłowych dotyczyć będzie tylko tych elementów Systemów, które będą wytworzone przez Wykonawcę dla Zamawiającego w ramach niniejszego projektu.

Treść pytania 123.

Zgodnie z postanowieniami Umowy, Wykonawca jest zobowiązany do udzielenia licencji na warunkach określonych w § 4 ust.2 projektu Umowy na gotowe komponenty (oprogramowanie) podmiotów trzecich zastosowane w dostarczanych Systemach. Czy w przypadku, gdy wykonawca oferował będzie gotowe, własne oprogramowanie będące elementem dostarczanych Systemów np. system obiegu dokumentów, to czy zamawiający będzie traktował to oprogramowanie na takich samych zasadach jak gotowe oprogramowanie osób trzecich tj. nie będzie żądał przeniesienia autorskich praw majątkowych do tego oprogramowania, a udzielenia licencji na warunkach określonych w § 4 ust.2 projektu Umowy.

Odpowiedź na pytanie 123.

Zgodnie z § 4 ust. 1 lit. a projektu umowy – Załącznik nr 8, „Wykonawca z dniem podpisania Protokołu Odbioru Końcowego przenosi na Zamawiającego wszelkie autorskie prawa majątkowe do wyłącznego, nieograniczonego w czasie i przestrzeni korzystania i rozporządzania wytworzonym dla

Zamawiającego przez Wykonawcę Przedmiotem Umowy w całości i we fragmentach w kraju i za granicą oraz udziela Zamawiającemu wyłącznego prawa zezwalania na wykonywanie autorskich praw zależnych". Na dostarczone w ramach przedmiotu umowy oprogramowanie firm trzecich, co do których Wykonawcy musi przysługiwać licencja przewidująca prawo do nieograniczonego w czasie i miejscu używania, Zamawiający musi uzyskać taki sam zakres licencji. Tym samym Zamawiający potwierdza, że przeniesienie praw autorskich dotyczy praw, które są w posiadaniu Wykonawcy, w pozostałym zakresie Zamawiający musi uzyskać wszystkie niezbędne do pracy Systemów (niewyłączne, bezterminowe, bez prawa przekazywania, nie podlegające odrębnemu sublicencjonowaniu) licencji. Prawo do korzystania z udzielonej licencji nie może być uzależniane od dalszego korzystania lub rezygnacji z serwisu producenta oprogramowania. Wszystkie licencje muszą być udzielone bezterminowo. Wykonawca zapewni licencje dla środowiska modelowego, szkoleniowego i testowego. Licencje te mogą być wykorzystywane wymiennie ze środowiskiem produkcyjnym. Prawa wynikające z licencji przechodzą na Zamawiającego z datą podpisania protokołu odbioru licencji wraz z nośnikami. Wszystkie licencje firm trzecich muszą być dostarczone ze wsparciem ich producentów przez cały okres wdrożenia i serwisu wraz z dostępem do nowych wersji oprogramowania będącego przedmiotem licencji. Por. zapisy pkt 7.12 OPZ – Załącznik nr 1.

W przypadku, gdy wykonawca oferował będzie gotowe, własne oprogramowanie będące elementem dostarczanych Systemów np. system obiegu dokumentów, to Zamawiający będzie traktował to oprogramowanie na takich samych zasadach jak gotowe oprogramowanie osób trzecich tj. nie będzie żądał przeniesienia autorskich praw majątkowych do tego oprogramowania, a udzielenia licencji na warunkach określonych w § 4 ust.2 projektu Umowy i pkt 7.12. OPZ - Załącznik nr 1.

Przeniesienie praw autorskich dotyczyć będzie tylko tych elementów Systemów, które będą wytworzone dla Zamawiającego w ramach niniejszego projektu.

Treść pytania 124.

Czy zasilanie treściami cyfrowymi, w szczególności migracja danych realizowana w ramach wdrożenia oprogramowania (Zadania II-VI) realizowana będzie w ramach wynagrodzenia ryczałtowego określonego odpowiednio w § 5 ust.2 pkt b)-f) czy też realizowane będzie w ramach limitu roboczogodzin określonego w § 5 ust. 3 projektu Umowy.

Odpowiedź na pytanie 124.

Zasilanie Treściami cyfrowymi, w szczególności migracja danych realizowana w ramach wdrożenia oprogramowania (Zadania II-VI) realizowane będzie w ramach limitu roboczogodzin określonego w § 5 ust. 3 projektu Umowy.

Treść pytania 125.

Zgodnie z § 6 ust.1 pkt k) Zamawiający jest uprawniony zlecić wykonanie zastępcze zobowiązań gwarancyjnych podmiotowi trzeciemu w przypadku jakiegokolwiek opóźnienia w ich realizacji ze strony Wykonawcy. Czy okres realizacji przez podmiot trzeci wykonania zastępczego

wliczany będzie do okresu, za który Zamawiający będzie uprawniony do nałożenia na Wykonawcę kary umownej z tytułu opóźnienia w realizacji zobowiązań gwarancyjnych.

Odpowiedź na pytanie 125.

Tak. Okres realizacji przez podmiot trzeci wykonania zastępczego wliczany będzie do okresu, za który Zamawiający będzie uprawniony do naliczania na Wykonawcę kary umownej z tytułu opóźnienia w realizacji zobowiązań gwarancyjnych przez Wykonawcę.

Treść pytania 126.

Zwracamy się o zmianę § 12 ust.3 projektu Umowy, który otrzymałby poniższe brzmienie:

„Zamawiający ma prawo wypowiedzenia Umowy ze skutkiem natychmiastowym, jeżeli Wykonawca wbrew postanowieniom umowy nie zabezpieczył należytego wykonania Umowy.”

W przekonaniu Wykonawcy zapis § 12 ust.2 stanowi należyte zabezpieczenie interesu Zamawiającego w zakresie możliwości wypowiedzenia Umowy ze skutkiem natychmiastowym, jeżeli Wykonawca naruszy postanowienia Umowy lub SIWZ dotyczące terminu wykonania Przedmiotu Umowy lub zasad zachowania poufności.

Odpowiedź na pytanie 126.

Zapisy umowy w § 12 ust. 2 i 3 Załącznika nr 8 dające uprawnienie, a nie nakaz wypowiedzenia umowy nie stoją ze sobą w sprzeczności. Zamawiający nie widzi konieczności zmiany umowy w tym zakresie, nawet jeżeli zakresy postanowień tych przepisów częściowo się pokrywają.

Treść pytania 127.

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem ciągłości pracy systemów §6 ust.1 pkt f projektu Umowy projektu umowy w przypadku wystąpienia błędu krytycznego uniemożliwiającego korzystanie z systemu lub jego części ?

Odpowiedź na pytanie 127.

Pytanie zawiera błąd polegający na tym, iż pytający nie dostrzega, iż do przyszłych obowiązków Wykonawcy należeć będzie zachowanie integralności i ciągłości pracy Systemów, po usunięciu zaistniałych błędów (Błąd Krytyczny, Błąd lub Usterka), po instalacji Aktualizacji, jakichkolwiek poprawek lub innych zmianach w Systemach, dokonywanych w celu usunięcia błędu.

Błąd krytyczny według definicji zawartej w Załączniku nr 1a oznacza Wadę uniemożliwiającą użytkownikom korzystanie z Systemów lub ich fragmentu lub naruszenie bezpieczeństwa Systemów (dostęp do danych lub funkcji Systemów z pominięciem mechanizmów zabezpieczeń). Jeżeli wystąpi błąd krytyczny systemu lub jego części Wykonawca będzie musiał go terminowo usunąć, w tym czasie system lub jego część może pracować nieprawidłowo.

Treść pytania 128.

Czy Zamawiający uzna wymaganie pkt 6.23.4 pkt j) Załącznika 1 do SIWZ za spełnione, jeśli narzędzie do modelowania procesów umożliwi walidację poprawności modelu przed jego produkcyjnym uruchomieniem poprzez uruchomienie procesu w trybie „debug” i śledzenie ścieżki przebiegu ?

Odpowiedź na pytanie 128.

Zamawiający nie wymaga, aby system oferowany przez Wykonawcę spełniał wymaganie pkt 6.23.4 pkt j) Załącznika 1 do SIWZ na dzień składania oferty (wymaganie niekrytyczne niepункowane).

Zgodnie z zapisami SIWZ moduł workflow musi być w pełni zintegrowany z Systemem, tak aby możliwe było uruchamianie procesów workflow z poziomu interfejsu Systemu oraz przechowywanie wyników procesów w postaci obiektów (np. dokumentów) w Systemie. Moduł workflow zgodnie z zapisami pkt 6.23.4 pkt j) Załącznika 1 do SIWZ musi mieć możliwość testowania procesów przed ich produkcyjnym uruchomieniem, zatem uruchomienie procesu w trybie „debug” i śledzenie ścieżki przebiegu może być niewystarczające.

Treść pytania 129.

Czy Zamawiający poprzez Platformę elektronicznego obiegu dokumentów udostępnianą dla mniejszych urzędów oraz JST rozumie zduplikowane dla każdego urzędu środowisko EOD uruchomione na osobnych maszynach wirtualnych w oparciu o istniejącą infrastrukturę teleinformatyczną Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie 129.

Platforma EOD musi zapewnić funkcjonalność zgodną z przepisami prawa oraz zapisami SIWZ. To Oferent musi zdecydować jaka topologia jego systemów zapewni taką funkcjonalność.

Treść pytania 130.

W kontekście informacji zawartych w załączniku nr 1b do SIWZ w rozdziale 2.6 Hurtownia danych i bazy wiedzy o regionie prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem platformy elektronicznej wymiany danych pomiędzy UMWZ i jednostkami (moduły ESP A2A) i jakim zakresie komunikacja A2A ma odnosić się do hurtowni danych ?

Odpowiedź na pytanie 130.

Moduł ESP A2A będzie miał za zadanie wymianę informacji i jej uzgadnianie pomiędzy UMWZ a JST, w końcowej zaś fazie na zasilanie danymi systemu eRegion również przez JST.

Zamawiający przewiduje wdrożenie procesów związanych z współpracą na linii UMWZ, JST i jednostkami zależnymi, w których ważnym elementem będzie platforma elektronicznej wymiany danych.

Treść pytania 131.

W kontekście informacji zawartych w załączniku nr 1 do SIWZ, rozdział 2.3 pkt j) , 2.4 pkt i) prosimy o wskazania z jakich systemów prowadzona będzie migracja danych, w szczególności ile stron, podstron i dokumentów obejmować będzie migracja?

Odpowiedź na pytanie 131.

O szczegółowym zakresie migracji danych Zamawiający zadecyduje po analizie wymagań przeprowadzonej przez Wykonawcę we współpracy z Zamawiającym, biorąc pod uwagę możliwości rozwiązań jakie zaproponuje Wykonawca i celowość rozwoju tych rozwiązań. Patrz również pkt 8.13 Załącznika nr 1 do SIWZ.

Treść pytania 132.

Prosimy o doprecyzowanie czy środowisko testowe ma być uruchomione na sprzęcie dostarczonym w ramach zadania I czy też Zamawiający zapewni odrębną infrastrukturę sprzętową niezbędną do posadowienia w/w środowiska ?

Odpowiedź na pytanie 132.

Środowisko testowe ma być uruchomione na sprzęcie dostarczonym w ramach Zadania I.

Treść pytania 133.

Prosimy o doprecyzowanie czy środowisko szkoleniowe ma być uruchomione na sprzęcie dostarczonym w ramach zadania I czy też Zamawiający zapewni odrębną infrastrukturę sprzętową niezbędną do posadowienia w/w środowiska ?

Odpowiedź na pytanie 133.

Środowisko szkoleniowe ma być uruchomione na sprzęcie dostarczonym w ramach zadania I.

Treść pytania 134.

Czy Zamawiający uzna wymaganie 6.23.2 opisane w załączniku nr 1 do SIWZ za spełnione, jeśli dostarczone zostanie zewnętrzne narzędzie do modelowania procesów umożliwiające stosowanie notacji BPMN oraz umożliwiające eksport definicji procesu do XPDŁ, który to proces potem zostanie zaimportowany do silnika procesów workflow z wykorzystaniem funkcji udostępnianej przez system (opisanej w załączniku nr 1 do SIWZ jako funkcjonalność niekrytyczna 6.23.3)?

Odpowiedź na pytanie 134.

Zamawiający uzna wymaganie 6.23.2 opisane w załączniku nr 1 do SIWZ za spełnione, o ile system będzie posiadał narzędzie do graficznego budowania ścieżek workflow zgodnie z BPMN bez konieczności posiadania przez osoby je tworzące wiedzy programistycznej (znajomości określonego języka/ów programowania). Moduł musi być w pełni zintegrowany z Systemem, tak aby możliwe było uruchamianie procesów workflow z poziomu interfejsu Systemu oraz przechowywania wyników procesów w postaci obiektów (np. dokumentów) w Systemie.

Zgodnie z zapisami pkt 6.23.3 Załącznika nr 1 do SIWZ system musi umożliwiać eksport, import definicji procesu co najmniej do jednego z dwóch następujących języków definiowania procesów biznesowych: XPDL, BPEL.

Treść pytania 135.

Czy Zamawiający uzna wymaganie 6.23.2 za spełnione, jeśli dostarczony system będzie posiadał narzędzie do graficznego modelowania procesów workflow z wykorzystaniem notacji wewnętrznej (nie wymagającej znajomości wiedzy programistycznej), przy czym system będzie dodatkowo umożliwiał import definicji procesu z XPDL z wykorzystaniem funkcji (opisanej w załączniku nr 1 do SIWZ jako funkcjonalność niekrytyczna 6.23.3) ?

Odpowiedź na pytanie 135.

Patrz Odpowiedź na pytanie 134.

Treść pytania 136.

Czy Zamawiający uzna wymaganie 6.17.8 z załącznika nr 1 do SIWZ za spełnione, jeśli system będzie umożliwiał eksport raport do równoważnego do pliku tekstowego formatu CSV (typ MIME text/csv) ?

Odpowiedź na pytanie 136.

Tak. Zamawiający uzna wymaganie 6.17.8 z załącznika nr 1 do SIWZ za spełnione, jeśli system będzie umożliwiał eksport raportu do równoważnego do pliku tekstowego formatu CSV (typ MIME text/csv).

Treść pytania 137.

W kontekście wymagania 6.25.2 z załącznika nr 1 do SIWZ prosimy o wyjaśnienie pojęcia "ścieżka trójstopniowa" ?

Odpowiedź na pytanie 137.

Zamawiający definiuje pojęcie: "ścieżka trójstopniowa", jako trójstopniowy proces decyzyjny dokonywania zmian w kwalifikacji archiwalnej, związany z brakowaniem dokumentacji niearchiwalnej w oparciu przepisy Załącznika Nr 6 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych.

Treść pytania 138.

Dotyczy załącznika nr 1c do SIWZ „Pkt. 8 Środowisko wirtualne - 1 komplet Ppkt. 3. Wysoka dostępność”. Zamawiający zdefiniował jedno z wymagań w następujący sposób: "Rozwiązanie powinno zapewnić bezpieczeństwo danych mimo uszkodzenia lub utraty sprzętu lub oprogramowania ... " Czy Wykonawca prawidłowo interpretuje zapis "bezpieczeństwo danych" jako zabezpieczenie przed ich utratą?

Odpowiedź na pytanie 138.

Zamawiający wymaga aby środowisko wirtualne zapewniało wysoką dostępność. Zgodnie z zapisami w załączniku 1c do SIWZ wymagane jest aby środowisko wirtualizacyjne posiadało mechanizm zapewniający bezpieczeństwo danych mimo uszkodzenia lub utraty sprzętu bądź oprogramowania.

Treść pytania 139.

Dotyczy załącznika nr 1c do SIWZ „Pkt. 8. Środowisko wirtualne - 1 komplet”. Zamawiający wymaga dostarczenia licencji oprogramowania do wirtualizacji na wszystkie dostarczone serwery dwuprocessorowe (20 szt.), natomiast w założeniach dostawy Zamawiający wymaga, aby tylko 2 dostarczone serwery posiadały zainstalowane oprogramowanie do wirtualizacji. Prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie 139.

Na pozostałych serwerach Zamawiający zainstaluje oprogramowanie do wirtualizacji we własnym zakresie w ramach dostarczonych licencji.

Treść pytania 140.

Dotyczy załącznika nr 1c do SIWZ "Pkt. 8. Środowisko wirtualne - 1 komplet" Zamawiający wymaga, aby w rozwiązaniach dotyczących ppkt. 3. "Wysoka dostępność" zostały opisane wykorzystywane mechanizmy. Czy wspomniane mechanizmy powinny być opisane w ofercie, czy dopiero w projekcie technicznym ?

Odpowiedź na pytanie 140.

Wspomniane mechanizmy powinny być opisane w ofercie.

Treść pytania 141.

Dotyczy załącznika nr 1c do SIWZ "Pkt. 9. Oprogramowanie systemowe - Typ I Ppkt. 11. Licencjonowanie". Prosimy o informację czy proponowane przez Wykonawcę oprogramowanie posiadające możliwość uruchomienia (z punktu widzenia praw licencyjnych) maksimum czterech wirtualnych serwerowych systemów operacyjnych zgodnych z opisywanym systemem spełni wymagania SIWZ ?

Odpowiedź na pytanie 141.

Tak, oprogramowanie posiadające możliwość uruchomienia (z punktu widzenia praw licencyjnych) maksimum czterech wirtualnych serwerowych systemów operacyjnych zgodnych z opisywanym systemem spełni wymagania SIWZ.

Treść pytania 142.

Prosimy o podanie zakresu danych jaki ma się znaleźć w hurtowni - na poziomie ogólnie - biznesowym, aby możliwe było określenie liczby i rodzaju tworzonych data-marts.

Odpowiedź na pytanie 142.

Pojęcie „hurtownia danych” jest elementem składowym nazwy Zadania IV- Hurtownia danych i baza wiedzy o regionie (e-Region) - i nie należy jednoznacznie kojarzyć go z rozwiązaniami technologicznymi. Celem Zadania IV jest gromadzenie i przetwarzanie oraz udostępnianie informacji istotnych dla zarządzania województwem, powiatem lub gminą. Wykonawca powinien zaproponować w ofercie taki sposób realizacji Zadania IV, aby spełniał stawiane wymagania określone w SIWZ.

Uszczegółowienie założeń systemu e-Region powinno nastąpić w trakcie analizy wymagań określonej w wymaganiach dla Zadania IV (patrz Załącznik nr 1 do SIWZ).

Zakres tematyczny pilotażowej realizacji systemu e-Region (pkt 2.6 Załącznika nr 1b do SIWZ) dostępny jest pod adresem: <http://eregion.wzp.pl/>

Treść pytania 143.

Jakie obszary analityczne/tematyczne – data marts powinny się znaleźć w hurtowni?

Odpowiedź na pytanie 143.

Patrz Odpowiedź na pytanie 142.

Treść pytania 144.

Prosimy o podanie źródeł danych, które mają się znaleźć z hurtowni, najlepiej w podziale na poszczególne data – marts.

Odpowiedź na pytanie 144.

Patrz Odpowiedź na pytanie 142.

Treść pytania 145.

Proszę o podanie wielkości poszczególnych baz, wielkości największych tabel poszczególnych systemów źródłowych, z którymi hurtownia danych będzie integrowana

(dotyczy oczywiście systemów innych niż te wdrażane w projekcie).

Odpowiedź na pytanie 145.

Patrz Odpowiedź na pytanie 142.

Treść pytania 146.

Czy zamawiający posiada dokumentację wszystkich systemów źródłowych, które będą integrowane, oczywiście poza systemami wdrażanymi w tym projekcie?

Odpowiedź na pytanie 146.

Zamawiający nie posiada w swoich zasobach dokumentacji wszystkich systemów źródłowych. Dokumentacja niektórych z nich jest dostępna on-line. Dotyczy to np. systemu OTRS, którego dokumentacja znajduje się na stronie - <http://otrs.org>

Treść pytania 147.

Czy zamawiający dostarczy dane do systemu hurtownia danych, z zakresu systemów integrowanych, a nie będących wdrażanymi w tym projekcie?

Odpowiedź na pytanie 147.

Patrz Odpowiedź na pytanie 142.

Treść pytania 148.

Prosimy o udostępnienie posiadanej dokumentacji, systemów które będą integrowane z hurtownią danych (tych obecnie posiadanych przez zamawiającego\ tych z których hurtownia danych będzie pobierać dane).

Odpowiedź na pytanie 148.

Patrz Odpowiedź na pytanie 142.

Treść pytania 149.

Jaką liczbę dni szkoleń, oraz dla jakiej grupy osób przewidują Państwo z zakresu hurtowni danych.

Odpowiedź na pytanie 149.

Wymagania dotyczące szkoleń zostały zawarte w pkt 8.11 Załącznika nr 1 do SIWZ.

Treść pytania 150.

Czy hurtownia danych ma służyć jako źródło danych dla innych systemów? Jeśli tak, to proszę o podanie liczby i specyfikacji interfejsów, jakie winny być utworzone przez dostawcę.

Odpowiedź na pytanie 150.

Patrz Odpowiedź na pytanie 142.

Treść pytania 151.

Proszę o podanie wielkości danych, które mają się znaleźć w hurtowni. Proszę o podanie możliwych największych tabel, jakimi będzie zasilany system, wraz z informacją o horyzoncie czasowym (historycznym zakresie danych).

Odpowiedź na pytanie 151.

Patrz Odpowiedź na pytanie 142.

Treść pytania 152.

Czy Wykonawca ma w ramach wdrożenia przygotować gotowe raporty? Jeśli tak to ile i jakie?

Odpowiedź na pytanie 152.

O zakresie i ilości raportów zadecyduje Zamawiający biorąc pod uwagę analizy jakie przeprowadzi Wykonawcę we współpracy z Zamawiającym.

Treść pytania 153.

Jaka będzie liczba użytkowników hurtowni danych?

a. Ile osób będzie tworzyło raporty? – 20 osób?

b. Ile osób będzie przeglądało raporty? – wszyscy użytkownicy systemu tj. do 850 osób-czy ta liczba dotyczy ilości dostępów do hurtowni danych?

Odpowiedź na pytanie 153.

Patrz Odpowiedź na pytanie 142.

Treść pytania 154.

Czy dostarczanie kodów źródłowych obejmuje także aplikacje komercyjne, sprzedawane przez wykonawcę innym klientom?

Odpowiedź na pytanie 154.

Dostarczanie kodów źródłowych nie obejmuje aplikacji komercyjnych, sprzedawanych przez Wykonawcę innym klientom. Przekazanie kodów źródłowych dotyczyć będzie tylko tych elementów Systemu, które będą wytworzone przez Wykonawcę dla Zamawiającego w ramach realizacji niniejszego projektu.

Treść pytania 155.

Proszę o podanie definicji błędu krytycznego, błędu i usterki, oraz proszę o określenie, czy wskazane w umowie czasy reakcji dotyczą godzin zegarowych, czy roboczych.

Odpowiedź na pytanie 155.

Definicje zostały podane w Załączniku nr 1a do SIWZ.

Wskazane w umowie czasy reakcji dotyczą godzin zegarowych.

Treść pytania 156.

Proszę o podanie przykładowych zestawień jakie będą wykonywane za pomocą hurtowni danych.

Odpowiedź na pytanie 156.

Patrz Odpowiedź na pytanie 142.

Treść pytania 157.

Jak często dane powinny być aktualizowane w wyszczególnionych modelach danych?

Odpowiedź na pytanie 157.

Tak często jak to tylko będzie niezbędne, co zostanie określone w trakcie analizy wymagań. Patrz Odpowiedź na pytanie 142.

Treść pytania 158.

Proszę o sprecyzowanie długości okna transformacji(ładowania hurtowni danych), dla każdego z systemów zasilających, wraz z informacją o godzinach ładowania.

Odpowiedź na pytanie 158.

Patrz Odpowiedź na pytanie 142.

Treść pytania 159.

Czy przewidują Państwo integrację z obecną (istniejącą) instancją Active Directory?

Odpowiedź na pytanie 159.

Tak, Zamawiający przewiduje integrację z obecną (istniejącą) instancją Active Directory.

Zaimplementowane rozwiązanie powinno uwzględniać istnienie dwóch lasów Active Directory z zestawionymi relacjami zaufania.

Treść pytania 160.

Jakie preferują Państwo technologie bazodanowe?

Odpowiedź na pytanie 160.

Serwer Relacyjnej Bazy Danych (RDB) musi dostarczyć Wykonawca w ramach Zadania I zgodnie z wymaganiami opisanymi w Załączniku nr 1c do SIWZ.

Treść pytania 161.

Czy przewidują Państwo możliwość wykorzystania różnych technologii bazodanowych w obrębie projektu? (Osobna technologia pod system EOD, osobna pod hurtownię danych)

Odpowiedź na pytanie 161.

Nie. Zgodnie z zapisem pkt 8.2.16 Załącznika nr 1 do SIWZ Systemy muszą zostać zrealizowane w oparciu o silnik bazy danych dostarczony przez Wykonawcę w ramach Zadania I zgodnie z wymaganiami opisanymi w Załączniku nr 1c do SIWZ.

Treść pytania 162.

Jakie preferują Państwo systemy operacyjne w obrębie projektu? Czy możliwe jest wykorzystanie różnych systemów operacyjnych w obrębie projektu?

Odpowiedź na pytanie 162.

Zamawiający preferuje i dopuszcza wykorzystanie w obrębie projektu oprogramowania systemowego określonego szczegółowo w Załączniku nr 1c do SIWZ..

Treść pytania 163.

Pytanie dotyczące załącznika 10, punkt 87, podpunkt 6.23.6 – Jakie inne systemy miały by wykorzystywać moduł Workflow i w jakim zakresie?

Odpowiedź na pytanie 163.

Wymaganie 6.23.6 oznacza, iż nie może być sytuacji w której licencja na moduł Workflow będący produktem firmy trzeciej ogranicza jego stosowanie jedynie do obszaru jakim zarządza system elektronicznego obiegu dokumentów.

Moduł Workflow musi współdziałać z pozostałymi systemami będącymi przedmiotem postępowania oraz systemami obecnie i w przyszłości eksploatowanymi przez Zamawiającego.

Jeżeli jakkolwiek system informatyczny będzie elementem budowanego procesu, moduł Workflow musi to umożliwiać.

Ograniczenie użycia modułu Workflow nie może wynikać z jego ograniczeń licencyjnych..

Treść pytania 164.

Z jakimi systemami miałby zostać zintegrowany system EOD?

Odpowiedź na pytanie 164.

O zakresie integracji zadecyduje Zamawiający po przeprowadzeniu analizy przez Wykonawcę we współpracy z Zamawiającym.

Treść pytania 165.

W jakim zakresie planują Państwo wykorzystanie mechanizmu OCR? Do tworzenia tekstowej interpretacji dokumentu? Wykorzystanie szablonów OCR do automatycznej indeksacji dokumentów?

Odpowiedź na pytanie 165.

Mechanizm OCR będzie wykorzystywany m.in. do tworzenia tekstowej interpretacji dokumentu oraz do automatycznej indeksacji dokumentów (wykorzystanie szablonów OCR).

Treść pytania 166.

Pytanie dotyczące załącznika 11, punkt 25, podpunkt 6.28.7 – Jakiego typu czynności administracyjne powinny być udostępnione z poziomu danej komórki organizacyjnej?

Odpowiedź na pytanie 166.

Wymaganie 6.28.7 oznacza aby system elektronicznego obiegu dokumentów nie wprowadzał ograniczeń funkcjonalnych wynikających z użytkowania go w obrębie dowolnej komórki organizacyjnej.

Ograniczenia takie mogą wynikać jedynie z uprawnień nadawanych w systemie.

Treść pytania 167.

Dotyczy: Załącznik 1c do SIWZ

Wykonawca powinien dołączyć do oferty Specyfikację techniczną oferowanego rozwiązania wydaną przez producenta urządzenia potwierdzającą spełnienie stawianych wymagań. Wykonawca ma podać w ofercie adres strony www producenta sprzętu, na której jest dostępna ww. specyfikacja techniczna (dopuszcza się dokumenty w języku angielskim).

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający oczekuje dołączenia do oferty specyfikacji wydanej przez producenta urządzenia, czy też jedynie podania adresu strony producenta, na której ta specyfikacja się znajduje?

Odpowiedź na pytanie 167.

Zamawiający oczekuje dołączenia do oferty specyfikacji wydanej przez producenta urządzenia wraz z podaniem strony www producenta, na której ta specyfikacja się znajduje.

Treść pytania 168.

W związku z tym, że Zamawiający szczegółowo opisuje wymagania na parametry sprzętu, część specyficznych parametrów nie będzie umieszczona w podstawowych broszurach produktowych i specyfikacjach, natomiast znajdować się będzie w innych dokumentach publikowanych przez producenta. Czy w związku z tym, Zamawiający uzna niniejszy warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca w ofercie poda adres strony głównej dotyczącej produktu (serwera, macierzy itd.), z której osiągalne będą dokumenty potwierdzające spełnienie wymagań przez ten produkt?

Odpowiedź na pytanie 168.

Zamawiający oczekuje dołączenia do oferty specyfikacji wydanej przez producenta urządzenia wraz z podaniem strony, na której ta specyfikacja się znajduje.

Treść pytania 169.

Dotyczy: Załącznik 1c do SIWZ

Urządzenia muszą być dostarczone Zamawiającemu w oryginalnych opakowaniach fabrycznych.

W związku z krótkim czasem dostawy i dużym zakresem prac przy implementacji, zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuści, aby Wykonawca dokonał prekonfiguracji sprzętu i oprogramowania u siebie, w miarę możliwości wstępnie zamontował je w szafach rack i w takiej formie dostarczył je do Zamawiającego, dostarczając równocześnie oryginalne opakowania wraz z pozostałą zawartością (np. płyty z oprogramowaniem, sterownikami, niewykorzystane śruby, kable itp.)? Pozwoli to na przyspieszenie prac i ułatwi Wykonawcy wywiązanie się z zadania.

Odpowiedź na pytanie 169.

Tak, Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca dokonał prekonfiguracji sprzętu i oprogramowania u siebie, w miarę możliwości wstępnie zamontował je w szafach rack i w takiej formie dostarczył je do Zamawiającego, dostarczając równocześnie oryginalne opakowania wraz z pozostałą zawartością (np. płyty z oprogramowaniem, sterownikami, niewykorzystane śruby, kable itp.).

Treść pytania 170.

Zwracamy się z prośbą o wskazanie pomieszczeń, w których zainstalowana ma być infrastruktura serwerowa.

Odpowiedź na pytanie 170.

Obecnie Zamawiający znajduje się w fazie określania pomieszczeń, w których zainstalowana będzie infrastruktura serwerowa, dlatego w chwili obecnej nie jest możliwe wskazanie konkretnej lokalizacji i pomieszczeń przeznaczonych do tego celu.

Treść pytania 171.

Jeżeli pomieszczenia w których zainstalowana ma być infrastruktura serwerowa nie znajdują się na parterze, zwracamy się z pytaniem, czy w budynkach znajduje się winda, która może być wykorzystana do wwiezienia sprzętu na piętro serwerowni.

Odpowiedź na pytanie 171.

Obecnie Zamawiający znajduje się w fazie wyboru określania pomieszczeń, w których zainstalowana będzie infrastruktura serwerowa, dlatego w chwili obecnej nie jest możliwe określenie, czy w budynkach znajduje się winda, która może być wykorzystana do wwiezienia sprzętu na piętro serwerowni.

Treść pytania 172.

Czy Zamawiający dopuści, aby szafa rack dostarczona została wstępnie złożona?

Odpowiedź na pytanie 172.

Tak, Zamawiający dopuszcza, aby szafa rack dostarczona została wstępnie złożona.

Treść pytania 173.

Zwracamy się z prośbą o podanie wymiarów najmniejszych drzwi na drodze od wejścia do pomieszczenia serwerowni w których zainstalowana ma być infrastruktura serwerowa.

Odpowiedź na pytanie 173.

Obecnie Zamawiający znajduje się w fazie wyboru określania pomieszczeń, w których zainstalowana będzie infrastruktura serwerowa, dlatego w chwili obecnej nie jest możliwe podanie wymiarów najmniejszych drzwi na drodze od wejścia do pomieszczenia serwerowni.

Treść pytania 174.

Dotyczy: Załącznik 1c do SIWZ

Infrastruktura serwerowa (serwery blade, obudowy serwerów, macierze, biblioteka i szafa rack) musi pochodzić od jednego producenta

W związku z tym, że Zamawiający nie uzasadnia niniejszego wymagania, jak również Wykonawca bazując na własnym doświadczeniu nie widzi praktycznej potrzeby budowania całej infrastruktury w oparciu o sprzęt jednego producenta. O ile serwery blade i obudowy serwerów powinny pochodzić od jednego producenta, o tyle nie ma uzasadnienia w wymaganiu aby od tego samego producenta pochodziła macierz, biblioteka oraz szafa rack(!). Niniejszym zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zrezygnowanie z utrudniania wolnej konkurencji w myśl Art. 29.2 PZP i usunięcie tego wymagania z SIWZ.

Odpowiedź na pytanie 174.

Zamawiający zgodnie z Załącznikiem 1c do SIWZ wymaga dostarczenia infrastruktury serwerowej (serwery blade, obudowy serwerów, macierze, biblioteka i szafa rack) pochodzącej od jednego producenta. Wymaganie to nie determinuje wyboru określonego producenta infrastruktury serwerowej, a tym samym nie utrudniania wolnej konkurencji w myśl Art. 29.2 PZP.

Treść pytania 175.

Dotyczy: Załącznik 1c do SIWZ

W momencie dostawy sprzętu należy dostarczyć dokument potwierdzający zawarcie umowy serwisowej pomiędzy dostawcą sprzętu, a autoryzowanym serwisem producenta na oferowany towar. Terminy napraw oraz okres gwarancji producenta w dostarczonym dokumencie muszą być zgodne z wymaganiami Zamawiającego.

Minimum 60 miesięcy - gwarancja świadczona przez producenta lub jego autoryzowany serwis w trybie 7x24 z 24-godzinnym gwarantowanym czasem naprawy. Jeżeli rozwiązanie w standardzie posiada inną gwarancję należy podać odpowiedni pakiet rozszerzający gwarancję producenta wraz z jego kodem/nazwą produktu. Wymagane jest prawo do nowych wersji oraz poprawek oprogramowania dostarczonego wraz ze sprzętem przez cały okres gwarancji.

W związku z tym, że oferowany będzie sprzęt objęty gwarancją producenta, usługa serwisu będzie posiadała numer (part number) nadany przez producenta sprzętu, gwarantem i odpowiedzialnym za serwis jest producent sprzętu, jak również istnieje może wiele autoryzowanych serwisów tego samego sprzętu, a w czasie trwania projektu mogą powstać nowe, lub zniknąć istniejące autoryzowane serwisy producenta, Wykonawca nie widzi uzasadnienia do postawienia takiego wymagania przez Zamawiającego. Wykonawca nie może przewidzieć jakie firmy będą autoryzowanym serwisem producenta w przyszłości, a tym samym dostarczenie niniejszego dokumentu nie posiada żadnej zasadności. Co więcej, wymieniony dokument nie znajduje się na liście dokumentów wymienionych w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z 30 grudnia 2009 r. w

sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. nr 226 poz. 1817). Zwracamy się niniejszym o zaniechanie naruszania Art. 25.2 PZP i usunięcie tego wymagania z SIWZ.

Odpowiedź na pytanie 175.

Zamawiający nie dostrzega konieczności wprowadzenia wnioskowanej zmiany.

W ocenie Zamawiającego przedstawienie przez wykonawcę, na etapie realizacji Zadania I, umowy serwisowej z autoryzowanym serwisem producenta sprzętu na warunkach określonych w SIWZ, nie jest sprzeczne z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. oraz Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r.

Ustawowa delegacja do szczegółowego uregulowania rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane dotyczy dokumentów składanych na okoliczność wykazania przez wykonawcę spełnienia warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy PZP, na etapie ubiegania się o udzielenie zamówienia.

Natomiast żądanie przez Zamawiającego dokumentu potwierdzającego zawarcie umowy serwisowej pomiędzy dostawcą sprzętu (wykonawcą wyłonionym w postępowaniu przetargowym), a autoryzowanym serwisem producenta na oferowany towar według wymogów opisanych w Załączniku nr 1 c, w momencie dostawy sprzętu w ramach Zadania I, wbrew twierdzeniu pytającego nie jest żądaniem wchodzącym zakresowo w pojęcie spełnienia warunków przez wykonawcę, opisanych w art. 22 ust. 1 PZP. Powyższe dotyczy wymogów na etapie realizacji projektu.

Treść pytania 176.

Dotyczy: Załącznik nr 13 do SIWZ

Wykaz dostarczanego oprogramowania i licencji: oferowanych Systemów oraz oprogramowania i komponentów firm trzecich niezbędnych do prawidłowej pracy Systemów.

Czy pod pojęciem „oprogramowania i komponentów firm trzecich” mieści się również środowisko wirtualne (p. 8 załącznika 1c do SIWZ), oprogramowanie systemowe (p. 9, 10 załącznika 1c do SIWZ) i Serwer Relacyjnej Bazy Danych (p. 11 załącznika 1c do SIWZ)?

Odpowiedź na pytanie 176.

Tak. Pod pojęciem „oprogramowania i komponentów firm trzecich” mieści się również środowisko wirtualne (p. 8 załącznika 1c do SIWZ), oprogramowanie systemowe (p. 9, 10 załącznika 1c do SIWZ) i Serwer Relacyjnej Bazy Danych (p. 11 załącznika 1c do SIWZ).

Treść pytania 177.

Dotyczy: Załącznik 1c do SIWZ

Licencje na systemy operacyjne Typ I i Typ II muszą być dostarczone z prawem do aktualizacji, poprawek i nowych wersji przez okres co najmniej 2 lat.

9. Oprogramowanie systemowe – Typ I – 10 licencji
10. Oprogramowanie systemowe – Typ II – 20 licencji
11. Serwer Relacyjnej Bazy Danych (RDB)– 2 licencje

W związku z tym, że wyspecyfikowane przez Zamawiającego oprogramowanie systemowe oraz Serwer Relacyjnej Bazy Danych obowiązkowo licencjonowane są podwójnie – na samo oprogramowanie (od sztuki oprogramowania, lub od ilości procesorów), oraz równocześnie na użytkowników (licencje dostępne) zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający w ramach niniejszego postępowania, oczekuje dostarczenia licencji dostępowych dla użytkowników oprogramowania systemowego oraz Serwera Relacyjnej Bazy Danych?

Odpowiedź na pytanie 177.

Zamawiający nie oczekuje dostarczenia licencji dostępowych dla użytkowników oprogramowania systemowego Typ I i Typ II.

Zamawiający oczekuje dostarczenia Serwera Relacyjnej Bazy Danych licencjonowanego na procesor (zgodnie ze specyfikacją określoną załączniku 1c do SIWZ) i nie wymagającego dodatkowych licencji dostępowych dla użytkowników.

Treść pytania 178.

Jeżeli Zamawiający oczekuje dostarczenia licencji dostępowych dla użytkowników oprogramowania systemowego oraz Serwera Relacyjnej Bazy Danych, zwracamy się z prośbą o podanie ilości użytkowników, które będą korzystać z Systemów (posadowionych na Oprogramowaniu systemowym, zasilanych danymi z Serwera Relacyjnej Bazy Danych), z rozdzieleniem na poszczególne jednostki, wraz z opisem powiązania Zamawiającego z daną jednostką. W przeciwnym wypadku nie będzie możliwe zaoferowanie Zamawiającemu oprogramowania systemowego oraz Serwera Relacyjnej Bazy Danych z niezbędną ilością licencji dostępowych właściwego typu.

Odpowiedź na pytanie 178.

Zamawiający nie oczekuje dostarczenia licencji dostępowych dla użytkowników oprogramowania systemowego Typ I i Typ II.

Zamawiający oczekuje dostarczenia Serwera Relacyjnej Bazy Danych licencjonowanego na procesor (zgodnie ze specyfikacją określoną załączniku 1c do SIWZ) i nie wymagającego dodatkowych licencji dostępowych dla użytkowników..

Treść pytania 179.

Dotyczy: Załącznik 1c do SIWZ

5. Szafa RACK z wyposażeniem Typ I – 1 szt.

6. Szafa RACK z wyposażeniem Typ II – 1 szt.

2 Listwy zasilające i kable

[...]Dla zapewnienia kompatybilności i integralności rozwiązań, wymagane w tym punkcie urządzenia zasilające (PDU i listwy) powinny być tego samego producenta co dostarczana szafa RACK.

W związku z tym, że urządzenia zasilające stanowiące wyposażenie szafy rack budowane są w oparciu o zestandaryzowane parametry gwarantujące kompatybilność i integralność urządzeń, wymaganie aby PDU i listwy produkowane były przez tego samego producenta co dostarczana szafa RACK wydaje się być nadmierowe, bowiem możliwe jest dostarczenie takich urządzeń pochodzących od różnych producentów, które spełniać będą wymagania Zamawiającego. Zwracamy się z prośbą o usunięcie wymagania, aby „urządzenia zasilające (PDU i listwy) powinny być tego samego producenta co dostarczana szafa RACK.”, które narusza Art. 29.2 PZP.

Odpowiedź na pytanie 179.

Zamawiający zgodnie z Załącznikiem 1c do SIWZ wymaga dostarczenia urządzeń zasilających (PDU i listwy) pochodzących od tego samego producenta co dostarczana szafa RACK. Wymaganie to nie determinuje wyboru określonego producenta tych urządzeń, a tym samym nie utrudniania wolnej konkurencji w myśl Art. 29.2 PZP.

Treść pytania 180.

Dotyczy: Załącznik 1c do SIWZ

11. Serwer Relacyjnej Bazy Danych (RDB)– 2 licencje

12 Dostępność systemu (HA)

[...] – brak limitu odległości między systemami (dopuszczalne są tylko limity w minimalnej wymaganej przepustowości łącza), [...]

Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego na to, że pewnych praw fizyki nie sposób ominąć i przy obecnej wiedzy naukowej, niemożliwe jest stworzenie takiego oprogramowania, a w szczególności Serwera Relacyjnej Bazy Danych, który spełni niniejsze wymaganie, a wszelkie zapewnienia producenta potencjalnego systemu są tylko i wyłącznie chwytem marketingowym, a wnikliwa analiza specyfikacji takiego systemu doprowadzi do wniosku, że takie ograniczenia rzeczywiście istnieją. W związku z tym, w trosce o to, aby możliwe było zaoferowanie Zamawiającemu Serwera Relacyjnej Bazy Danych, zwracamy się z prośbą o usunięcie tego wymagania.

Odpowiedź na pytanie 180.

Zamawiający podtrzymuje zapis.

Zamawiający nie widzi za zasadne odwoływanie się do praw fizyki i obecnej wiedzy naukowej. Prawa fizyki i obecna wiedza naukowa nie ograniczają w położenia w przestrzeni lokalizacji podstawowej i zapasowej systemów.

Treść pytania 181.

Dotyczy: Załącznik nr 10 do SIWZ

6.27. System musi automatycznie obsługiwać korespondencję przychodzącą wyłącznie w formie elektronicznej (ePUAP, e-mail itp.).

Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego ,że zastosowane rozwiązanie wyklucza z obsługi w systemie korespondencję przychodzącą tradycyjnymi drogami tj. w formie pisemnej, papierowej. Czy w związku z tym zamawiający nie przewiduje obsługi w systemie korespondencji docierającej drogą tradycyjną? Wymaganie te stoi też w sprzeczności z nakreślonymi w Załączniku nr 1 do SIWZ punktem 1.2.2. Oczekiwaniemi w zakresie Systemu EOD .

Odpowiedź na pytanie 181.

Wykonawca niewłaściwie zinterpretował wymaganie 6.2.7.

System EOD ma obsługiwać dokumenty w formie tradycyjnej (papierowej) a także dokumenty, które natywnie mają postać elektroniczną.

Wymaganie 6.2.7 dotyczy przypadku kiedy dokumentacja przychodząca ma formę wyłącznie elektroniczną.

Treść pytania 182.

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ

5.1. Analiza procesów.

2. W wyniku realizacji prac opisanych w pkt 1 powstanie Księga Procesów, która będzie zawierała:

- Listę wszystkich procesów przeznaczonych do wdrożenia w workflow (System EOD).
- Opis każdego procesu językiem naturalnym .
- Diagram procesu w notacji BPMN.
- Opis diagramu w sposób formalny.

Dołączony do księgi nośnik danych będzie zawierał kody obiektów (pliki źródłowe procesów, eksport XPD, ...).

Zwracamy się z pytaniem czy zamawiający dopuści by Księga procesów obejmowała pliki źródłowe, wyeksportowane eksport do uznanego standardu BPEL .

Odpowiedź na pytanie 182.

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Treść pytania 183.

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ

8.4.7. Bramka SMS [N]

1. Systemy muszą być zintegrowane z bramką SMS umożliwiającą obsługę wszystkich telefonów urzędników zarejestrowanych w systemach.

W kontekście wymagania 8.4.7 p.1 zawartego w Załączniku nr 1 prosimy o informację czy Zamawiający będzie ponosił koszty bramki SMS?

Jeśli nie prosimy o określenie górnej ilości komunikatów, które będą musiały być obsłużone przez bramkę SMS a koszty których będzie zobligowany pokryć Wykonawca.

Odpowiedź na pytanie 183.

Zamawiający będzie ponosił koszty bramki SMS.

Treść pytania 184.

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ p. 8.10.

2. Zamawiający przewiduje łącznie na powyższe prace 10 000 roboczogodzin, możliwych do wykorzystania przez Zamawiającego w miarę potrzeb.

W kontekście informacji zawartych w Załączniku nr 1 do Usług Rozwoju Systemu , zasilania Treściami Cyfrowymi dotyczących wymiaru godzinowego świadczenia przez Wykonawcę usług dostosowania Systemów oraz Integracji systemów EOD z obecnymi systemami Urzędu . Prosimy o potwierdzenie, że koszty takiej usługi znajdują odzwierciedlenie w budżecie Zamawiającego. Koszty świadczenia usługi w tak dużym zakresie wynosić mogą nawet kilka milionów złotych.

Odpowiedź na pytanie 184.

Zamawiający potwierdza istnienie środków w budżecie na realizację tych zadań. Wspomniane koszty zostały również skalkulowane przy szacowaniu wartości zamówienia. Patrz również zapisy w §5 ust 3 projektu Umowy - Załącznik nr 8 do SIWZ.

Treść pytania 185.

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ

8.12. Licencjonowanie

1. d. Licencje na moduł OCR – minimum 10 000 stron dokumentów przetwarzanych w okresie 1 miesiąca przez wszystkich pracowników Zamawiającego korzystających z Systemu, z możliwością zwiększenia limitu stron w razie potrzeby.

Zwiększanie ilości licencji na System nie może powodować konieczności kupna dodatkowych licencji na OCR.

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający będzie ponosił koszty wynikające z zwiększenia limitu stron przetwarzanych dokumentów.

Odpowiedź na pytanie 185.

Tak. Zamawiający będzie ponosił koszty wynikające z zwiększenia limitu stron przetwarzanych dokumentów.

Treść pytania 186.

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ

8.13. Migracja danych

Prosimy o wyspecyfikowanie ilości danych które przekaże Zamawiający Wykonawcy w celu Migracji serwisów i stron internetowych. W szczególności prosimy o określenie:

- ilości stron?
- średniej ilości tekstu który będzie zawierała pojedyncza strona?
- ilości materiałów graficznych (zdjęć, filmów, etc.)?

Odpowiedź na pytanie 186.

O zakresie danych podlegających migracji zadecyduje Zamawiający po przeprowadzeniu przez Wykonawcę analizy we współpracy z Zamawiającym.

Treść pytania 187.

Dotyczy: Załącznik 1c do SIWZ

1. Obudowa typu Blade - 2 szt.

4 Rodzaj obsługiwanych serwerów
Możliwość umieszczania w ramach jednej obudowy wszystkich oferowanych typów serwerów blade danego producenta dostarczanego rozwiązania w tym serwerów o różnym typie architektury procesorowej.

W związku z tym, że niewskazane jest stosowanie serwerów o różnych architekturach w ramach jednej obudowy w środowisku produkcyjnym, uważamy że wymaganie takie jest nadmierowe w stosunku do rzeczywistych oczekiwań Zamawiającego i późniejszego wykorzystania sprzętu i użycie takiego wymagania może wskazywać tylko na próbę ograniczenia konkurencji w myśl Art. 29.2 PZP, dlatego zwracamy się z prośbą o usunięcie niniejszego wymagania.

Odpowiedź na pytanie 187.

Zamawiający w załączniku nr 1c do SIWZ określił minimalne wymagania dotyczące infrastruktury technicznej. Jednym z założeń projektu jest możliwość jego dalszego rozwoju i rozbudowy. Dotyczy to zarówno warstwy programowej jak i sprzętowej. Zamawiający ma również na uwadze tempo rozwoju technologicznego i przyjmuje założenie, że w perspektywie wymaganego okresu trwania projektu może zaistnieć konieczność wykorzystania funkcjonalności, której dotyczy

pytanie. Dlatego też Zamawiający określił wymogi dotyczące infrastruktury obudowy serwerowej typu Blade z zastrzeżeniem, że musi ona wspierać zarówno serwery wyspecyfikowane w pkt.2 załącznika 1c do SIWZ jak również umożliwiać rozbudowę poprzez dostarczenie dodatkowych serwerów opartych o inną architekturę procesorów bez konieczności dokonywania wymiany obudowy Blade..

Treść pytania 188.

Dotyczy: Załącznik 1c do SIWZ

1. Obudowa typu Blade - 2 szt.

9 Napęd optyczny i interfejs USB Port USB oraz napęd DVD-RW dostępny na przednim panelu obudowy.

W związku z tym, że produkcyjnie niewygodne i niepraktyczne jest używanie fizycznych nośników DVD/CD, oraz kluczy USB bezpośrednio umieszczanych w napędach i portach obudowy, na rzecz możliwości zdalnego montowania obrazów takich urządzeń, co jest dużo wygodniejsze z punktu widzenia administratora. Zwracamy się zatem do Zamawiającego, czy dopuści jako rozwiązanie równoważne, takie Obudowy typu Blade, które nie będą wyposażone w Port USB oraz napęd DVD-RW dostępny na przednim panelu obudowy, oferujące możliwość zdalnego zamontowania obrazu napędu i udostępnienie go każdemu z zainstalowanych serwerów?

Odpowiedź na pytanie 188.

Zamawiający wymaga aby port USB oraz napęd DVD-RW był dostępny na przednim panelu obudowy w celu zapewnienia możliwości skorzystania z wymaganych źródeł danych w sytuacji gdy np. brak kontaktu z zewnątrz serwerowni (awaria sieci) lub w przypadku prowadzenia prac administracyjnych z konsoli lokalnej LCD (Załącznik 1c pkt. 5.4).

Zamawiający ponadto informuje iż wymóg dotyczący możliwości zdalnego zarządzania m.in. poprzez udostępniania napędu optycznego, obrazu ISO na potrzeby serwera został określony w Załączniku 1c do SIWZ w pkt. 1.1.

Treść pytania 189.

Dotyczy: Załącznik 1c do SIWZ

2. Serwer typu blade dedykowany do obudowy chassis blade określonej w pkt 1 – 20szt

9 Wymagania dodatkowe Co najmniej dwa z partii dostarczonych serwerów muszą umożliwiać zainstalowanie modułu HSM w postaci standardowej wielkości karty PCI-Express.

Czy Zamawiający dopuści, aby serwer umożliwiający zainstalowanie modułu HSM w postaci standardowej wielkości karty PCI-Express nie był wyposażony w dwa interfejsy (fizyczne) 10Gb Ethernet? Fizyczna budowa serwera uniemożliwia jednoczesną instalację modułu pozwalającego na zainstalowanie modułu HSM w postaci standardowej wielkości karty PCI-Express oraz karty sieciowej z dwoma interfejsami 10Gb Ethernet o zadanych parametrach.

Odpowiedź na pytanie 189.

Zamawiający nie dopuszcza, aby serwer umożliwiający zainstalowanie modułu HSM w postaci standardowej wielkości karty PCI-Express nie był wyposażony w dwa interfejsy (fizyczne) 10Gb Ethernet.

Zamawiający zgadza się, aby 2 z 20 szt. serwerów, które będą miały zainstalowany moduł HSM w postaci standardowej wielkości karty PCI-Express nie posiadały możliwości rozbudowy pamięci RAM do 288GB, spełniając przy tym wszystkie pozostałe wymagania.

Powyższe wyjaśnienia stają się częścią SIWZ wiążącą dla Wykonawcy. Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia podczas sporządzania ofert, w tym także podczas wypełniania załączników i druków.

WICEMARSZAŁEK

Andrzej Jakubowski

Kierownik Zamawiającego