

Szczecin, dnia 7 października 2011 r.

Znak sprawy: WOIRZL-II.272.13.2011.KW

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 193 000 euro na „Świadczenie usług telefonii stacjonarnej dla Urzędu Marszałkowskiego w Szczecinie”

**Odpowiedzi na pytania Wykonawców
oraz zmiana treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia**

Zgodnie z art. 38 ust. 2 oraz 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 193 000 euro na „Świadczenie usług telefonii stacjonarnej dla Urzędu Marszałkowskiego w Szczecinie”.

Odpowiedzi na pytania Wykonawców

Pytanie nr 1.

Załącznik nr 1 „Oferta Wykonawcy”

Zamawiający w formularzu Oferta Wykonawcy – Rodzaj połączeń - komórkowe , wymaga od Wykonawców podania jednej wartości cenowej za takie połączenia do wszystkich operatorów, jednakże w związku z brakiem podpisania przez sieć Play operatora P4 sp. z o.o. oraz Polsat Cyfrowy, umów międzyoperatorskich kwota połączenia na numery telefonów tych operatorów jest inna aniżeli do pozostałych operatorów sieci komórkowych.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, że „rodzaj połączenia: do sieci komórkowych „ w Formularzu Wykonawcy będą dotyczyły tylko połączeń do Orange, Era i PLUS?

Odpowiedź nr 1.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów projektu umowy we wskazanym w pytaniu zakresie.

Zamawiający wymaga od wykonawców skalkulowania ceny w taki sposób, aby oferowane stawki były jednolite, niezależnie od tego, z którą siecią nawiązywane jest połączenie.

Pytanie nr 2.

Wzór umowy § 6 ust. 1 i ust. 2 przewiduje możliwość odstąpienia od umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie tych zapisów?

Odpowiedź nr 2.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów projektu umowy we wskazanym w pytaniu zakresie. Zapisy dotyczące możliwości odstąpienia od umowy mają na celu zabezpieczenie interesów Zamawiającego w przypadkach niewykonywania lub niewłaściwego wykonywania zamówienia przez Wykonawcę.

Pytanie nr 3.

Wzór umowy § 6 ust. 3 przewiduje możliwość wypowiedzenia umowy przed terminem na jaki została zawarta. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopisanie na początku ust. 3 zdania w brzmieniu :”Pod warunkiem zwrotu przez zamawiającego udzielonych mu przez wykonawcę ulg i rabatów ”?

Odpowiedź nr 3.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów projektu umowy we wskazanym w pytaniu zakresie.

Pytanie nr 4.

Wzór umowy § 7 ust. 1 i ust. 2 przewiduje możliwość odstąpienia od umowy. Oraz kar umownych do 50% wartości umowy brutto. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie tych ustępów?

Odpowiedź nr 4.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów projektu umowy we wskazanym w pytaniu zakresie.

Pytanie nr 5.

Wzór umowy § 7 ust. 3 zdanie ostatnie oraz ust. 4 zdanie ostatnie, przewiduje kary umowne za odstąpienie od umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie tych zapisów?

Odpowiedź nr 5.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów projektu umowy we wskazanym w pytaniu zakresie.

Pytanie nr 6.

Wzór umowy § 7 przewiduje kary umowne bez określenia limitu łącznej ich wysokości. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopisanie w § 7 kolejnego ustępu w brzmieniu : Łączna wysokość wszystkich kar umownych, do zapłaty których może być zobowiązany wykonawca nie może przekroczyć 10% wartości umowy brutto."?

Odpowiedź nr 6.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów projektu umowy we wskazanym w pytaniu zakresie.

Pytanie nr 7.

Załącznik nr 6, Opis przedmiotu zamówienia, pkt 37

Prosimy o dopisanie, że zmiana lokalizacji poszczególnych łączy w trakcie trwania umowy będzie uzależniona od możliwości technicznych świadczenia usługi przez Wykonawcę w nowej lokalizacji. Pragniemy zauważyć, że brak adresów nowych lokalizacji przed złożeniem oferty nie pozwala na sprawdzenie możliwości technicznych przez Wykonawcę na tym etapie postępowania i stawia Wykonawcę w sytuacji niejednoznacznej, co do możliwości przeszłego świadczenia usług.

Odpowiedź nr 7.

Jednym z kryteriów wyboru nowych obiektów, do których Zamawiający zamierza przenieść lokalizację części swoich komórek organizacyjnych jest możliwość zapewnienia łączności telefonicznej z pracownikami Zamawiającego. W związku z powyższym Zamawiający zapewnia, że w obiektach, do których będą przenoszone komórki organizacyjne, będą istniały techniczne możliwości przyłączenia do sieci telekomunikacyjnej.

Pytanie nr 8.

W związku z treścią pkt. 35 załącznika nr 6 - opis przedmiotu zamówienia: „(...)Równocześnie zamawiający wykorzystuje aparaty systemowe firmy Alcatel nie stanowiące wyposażenia centrali” oczekuje się, że zmiana rodzaju wykorzystywanej centrali nie wpłynie na potrzebę Wymiany aparatów systemowych. W przeciwnym Wypadku Wymiana aparatów systemowych obciąża wykonawcę...- prosimy o sprecyzowanie jaką ilość aparatów systemowych (podstawowych i zaawansowanych) powinien dostarczyć Wykonawca do Zamawiającego w trakcie realizacji zamówienia?

W szczególności prosimy o podanie liczby aparatów systemowych Alcatel nie stanowiących wyposażenia zamawianych central.

Odpowiedź nr 8.

Zamawiający informuje, że dysponuje telefonami systemowymi nie stanowiącymi wyposażenia dzierżawionych centrali w ilości 15 szt. Aparaty te winny być wymienione przez Wykonawcę w przypadku zmiany rodzaju wykorzystywanych central.

Pytanie nr 9.

Czy Zamawiający Wymaga zaoferowania sprzętu fabrycznie nowego wyprodukowanego nie wcześniej niż przed 2011 rokiem?

Odpowiedź nr 9.

W załączniku nr 6 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia „Opis przedmiotu zamówienia” w punkcie 31 Zamawiający określił, że:

„(...) nie wymaga aby centrale wraz z oprzyrządowaniem oferowane w niniejszym postępowaniu były fabrycznie nowe. Zamawiający nie określa maksymalnego czasu jaki upłynął od wyprodukowania oferowanych przez Wykonawcę urządzeń.”

Powyższy zapis odnosi się do dzierżawionych centrali oraz ich oprzyrządowania, a więc również dostarczanych przez Wykonawcę telefonów systemowych, będących wyposażeniem central. W przypadku telefonów systemowych, które nie stanowią wyposażenia central, Zamawiający wymaga,

aby były one fabrycznie nowe, nie określa jednak maksymalnego czasu jaki upłynął od wyprodukowania oferowanych przez Wykonawcę urządzeń.

Pytanie nr 10.

Kto jest Państwa aktualnym dostawcą usług telekomunikacyjnych w poszczególnych lokalizacjach?

Odpowiedź nr 10.

Wykonawcą usług telekomunikacyjnych jest na dzień 5 października 2011 r. Telekomunikacja Polska S.A.

Pytanie nr 11.

Czy obecny dostawca usług jest operatorem infrastrukturalnym tj. świadczy usługi na własnej sieci, czy dostawcą usług jest operator WLR świadczący usługi na sieci innego operatora – jeśli tak, to jakiego?

Odpowiedź nr 11.

Tak, obecny wykonawca jest operatorem infrastrukturalnym.

Pytanie nr 12.

Czy dopuszczają Państwo świadczenie usług poprzez hurtowy dostęp do sieci (Usługa WLR)?

Odpowiedź nr 12.

Tak, Zamawiający dopuszcza świadczenie usług poprzez hurtowy dostęp do sieci.

Pytanie nr 13.

Czy obecnie obowiązująca umowa z dotychczasowym Operatorem jest umową na czas określony, tj. kończy się konkretnego dnia (jeśli tak to do kiedy?), czy jest umową na czas określony z miesięcznym okresem wypowiedzenia?

Odpowiedź nr 13.

Obecnie zawarta umowa, której przedmiotem jest świadczenie usług telefonii stacjonarnej jest zawarta na czas określony i zgodnie z zapisami, zawartymi w jej treści winna być realizowana do dnia 31 grudnia 2011 r. lub do wyczerpania środków, zarezerwowanych na jej sfinansowanie.

Pytanie nr 14.

Dot. Załącznika nr 7 do SIWZ

- poz. 1, 9, 12, 34, 40, 44, 62, 64, 77 i 93 dotyczące ul. Józefa Piłsudskiego; Czy Zamawiający może określić dokładnie numer administracyjny obiektu w którym mają być świadczone usługi?

- poz. 8, 13, 14, 16, 17, 24 i 33; Czy obiekt w którym mają być świadczone usługi znajduje się przy ul. Kolumba 60 czy przy ul. Kolumba 60A?

Odpowiedź nr 14.

We wszystkich przypadkach, w których w dokumentacji mowa jest o obiekcie w Szczecinie przy ul. Piłsudskiego, należy rozumieć, że chodzi o obiekt oznaczony numerem administracyjnym Piłsudskiego 40-42.

We wszystkich przypadkach, w których w dokumentacji mowa jest o obiekcie w Szczecinie przy ul. Kolumba, należy rozumieć, że chodzi o obiekt oznaczony numerem administracyjnym Kolumba 60A.

Pytanie nr 15.

Wykonawca wnosi prośbę o możliwość przeprowadzenia wizji lokalnej, a także wskazanie osób kontaktowych wraz z numerami osób upoważnionych z ramienia Zamawiającego do przeprowadzenia wizji lokalnych. Bez sprawdzenia warunków technicznych w danej lokalizacji oferta Wykonawcy będzie musiała uwzględniać ewentualne nieprzewidziane wydatki związane z realizacją usługi, których nie można obecnie zweryfikować, a więc nie będzie optymalizacji ceny.

Odpowiedź nr 15.

Zamawiający wyraża zgodę na przeprowadzenie wizji lokalnej po uprzednim uzgodnieniu terminu jej dokonania z niżej wskazanymi osobami:

1. p. Cezary Rogoż; tel. 509 871 801,
2. p. Marcin Mikuś tel. (091) 48 07 233.

Pytanie nr 16.

Dot. Załącznika nr 6 do SIWZ

Pkt. 2.4) – Zamawiający opisuje, iż przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług telekomunikacyjnych za pomocą 3 łączy dzierżawionych teleinformatycznych w lokalizacjach podanych w załączniku nr 7 – wykaz lokalizacji.

W załączniku nr 7 – wykaz lokalizacji nie ma informacji dotyczących tych 3 łączy dzierżawionych. W związku z tym Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie lokalizacji dla tych łączy dzierżawionych oraz parametrów technicznych tych łączy dzierżawionych. Z powodu braku informacji na temat lokalizacji oraz parametrów technicznych łączy dzierżawionych teleinformatycznych Wykonawca wnioskuję o wydłużenie terminu składania ofert o 10 dni, tj. do dnia 20.10.2011.

Odpowiedź nr 16.

Łącza dzierżawione znajdują się w niżej wskazanych lokalizacjach w Szczecinie:

1. Korsarzy 34 – Małopolska 15,
2. Hołdu Pruskiego 8 – Wały Chrobrego 4,
3. Korsarzy 34 – Wały Chrobrego 4.

Wszystkie łącza dzierżawione to łącza analogowe, jednotorowe.

Pytanie nr 17.

Czy zamawiający dopuszcza przesunięcie terminu składania ofert o 10 dni tj. do dnia 20.10.2011? termin zaproponowany przez zamawiającego nie jest terminem umożliwiającym dokonanie weryfikacji technicznej we wszystkich lokalizacjach. Zgodnie z art. 41 ust. 1 Ustawy PZP „zamawiający wyznacza termin składania ofert z uwzględnieniem czasu niezbędnego do przygotowania i złożenia oferty”. Aby złożyć rzetelną ofertę, Wykonawca, który nie brał udziału w przygotowaniu postępowania musi dokonać wizji technicznych w każdej lokalizacji lub sprawdzić warunki techniczne poprzez system paszportyzacji: własne oraz innych operatorów. Musi także pozyskać ofertę na centrale telekomunikacyjne od potencjalnych dostawców. Nie jest możliwe wykonanie wszystkich wyżej opisanych czynności w terminie wskazanym przez Zamawiającego dla wykonawców oraz podwykonawców, którzy nie brali udziału w przygotowaniu SIWZ.

Odpowiedź nr 17.

Wobec wniosku Wykonawcy, Zamawiający dokonuje zmiany terminów składania i otwarcia ofert, które obecnie przypadają odpowiednio:

1. Termin składania ofert: 21 października 2011 r., godz. 10.00,
2. Termin otwarcia ofert: 21 października 2011 r., godz. 11.00.

Pytanie nr 18.

Dot. Załącznika nr 6, pkt. 35 – Wykonawca zwraca się z zapytaniem jakie funkcjonalności posiadają aparaty systemowe Alcatel wykorzystywane obecnie przez Zamawiającego oraz jakie funkcjonalności muszą spełniać aparaty w przypadku wymiany central telefonicznych oraz jaka jest ilość tych aparatów systemowych?

Odpowiedź nr 18.

Ilości oraz funkcjonalności aparatów systemowych, stanowiących wyposażenie central zostały przez Zamawiającego określone w punkcie 8 w załączniku nr 6 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w tabeli w załączniku nr 5 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Jeśli chodzi o aparaty systemowe, które nie stanowią wyposażenia central, to ich ilość wskazano w odpowiedzi na pytanie 8 (15 szt.). Parametry funkcjonalne tych aparatów: wyświetlacz LCD posiadający identyfikację abonenta wywołującego (FSK/DTMF), funkcja Intercom, wyświetlacz graficzny, minimum 8 przycisków programowalnych z diodami LED, spis połączeń wykonywanych, odebranych i nieodebranych, powtórne wybieranie numerów przy odłożonej słuchawce, regulacja głośności dzwonka.

Pytanie nr 19.

Dot. SIWZ str. 12 pkt.2 – Czy Zamawiający przez przeniesienie łączy ADSL rozumie, podłączenie nowego łączy zgodnie z wymaganą przepływnością w miejsce istniejącego, jeżeli Wykonawcą będzie inny operator telekomunikacyjny niż obecnie?

Odpowiedź nr 19.

Tak.

Pytanie nr 20.

Dot. Opisu przedmiotu zamówienia, pkt. 16.10 – Bramki GSM – Czy zamawiający ma zamiar kierować cały ruch do sieci komórkowych przez bramki GSM a nie przez łącza operatora który wygra przetarg? Jeśli nie to jaki ma być ruch kierowany przez bramki GSM?

Odpowiedź nr 20.

Przez bramki GSM będą kierowane połączenia nawiązywane z numerami operatorów telefonii komórkowej.

Pytanie nr 21.

Dot. Opisu przedmiotu zamówienia, pkt. 16.10 – Bramki GSM – Czy wykorzystanie bramek GSM może wpłynąć na ilość ruchu, jaką wg SIWZ Zamawiający zakłada, że będzie kierowana do sieci komórkowych (20.000)?

Odpowiedź nr 21.

Wskazana w specyfikacji istotnych warunków zamówienia szacowana ilość minut połączeń w miesiącu do sieci komórkowych nie obejmuje ruchu kierowanego przez bramki GSM.

Pytanie nr 22.

Dot. Opisu przedmiotu zamówienia, pkt. 16.10 – Bramki GSM – Czy Zamawiający jest świadom, że bramki GSM wymagają specjalnych umów i taryf przeznaczonych do tego typu urządzeń i czy takie umowy / taryfy posiada?

Odpowiedź nr 22.

Opisane przez wykonawcę w pytaniu kwestie nie dotyczą bezpośrednio przedmiotu zamówienia. Zamawiający informuje, że posiada stosowne umowy w zakresie używania bramek GSM.

Pytanie nr 23.

Zgodnie z §3 pkt. 7 Umowy, za datę zapłaty uważa się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego. Należy zwrócić uwagę, że postanowienie to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dn. 4 stycznia 1995 r. sygn. CZP 164/94), w myśl których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego). W związku z powyższym Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o zmianę przedmiotowego postanowienia w taki sposób, aby za termin płatności wynagrodzenia dla Wykonawcy uznać dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy.

Odpowiedź nr 23.

Zapisy projektu umowy, dotyczące terminu zapłaty w dniu obciążenia rachunku bankowego strony mogą określić według własnego uznania, zgodnie z zasadą swobody umów, na podstawie art. 353¹ KC, który stanowi, że strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego.

Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w Uchwale Sądu Najwyższego – Izba Cywilna z dnia 4 stycznia 1995 r. III/CZP/164/94, który stwierdził „Spełnienie świadczenia bezgotówkowego następuje w dniu uznania rachunku bankowego wierzyciela, chyba że strony stosunku zobowiązaniowego postanowiły inaczej”.

W ocenie Zamawiającego przesłanki swobodnego kształtowania treści stosunku prawnego w zakresie terminu zapłaty zostały spełnione, są dla niego korzystne i w związku z tym nie widzi konieczności ich zmiany.

Pytanie nr 24.

Załącznik nr 6 do SIWZ, pkt.34.6) – Zamawiający opisuje iż w lokalizacji Szczecin ul. Małopolska 12 posiada własną centralę Alcatel 4200 E. W Załączniku nr 7 do SIWZ nie ma informacji o rodzaju i ilości usług świadczonych w lokalizacji Szczecin ul. Małopolska 12. Czy w powyższej lokalizacji nie ma usług, które są przedmiotem zamówienia?



Odpowiedź nr 24.

Obiekt przy ul. Małopolskiej 12 w tabeli w załączniku nr 7 oznaczony jest jako obiekt przy pl. Hołdu Pruskiego 9. Różnorodna terminologia w tym zakresie wynika z tego, iż obiekt zajmowany przez komórki organizacyjne Urzędu Marszałkowskiego położony jest przy skrzyżowaniu w/w ulic. W związku z powyższym w przypadkach użycia w dokumentacji jednego z wskazanych adresów, należy uznać go za tożsamy z drugim adresem.

Pytanie nr 25.

Załącznik nr 7 do SIWZ – czy Wykonawca dobrze rozumie, że wiązka PBX jest wymagana tylko w przypadku usług opisanych w poz. 43, 64, 74, 75, 83 i 94 zgodnie z opisem w Załączniku nr 7?

Odpowiedź nr 25.

Tak, wiązka PBX jest wymagana w pozycjach, które wskazał wykonawca w pytaniu.

Pytanie nr 26.

Czy dostarczona centrala ma być nowa, z bieżącej produkcji?

Odpowiedź nr 26.

Centrala nie musi być nowa – porównaj z odpowiedzią na pytanie nr 9.

Pytanie nr 27.

W projekcie umowy, w § 7 Zamawiający wskazuje bardzo wysokie kary umowne – czy Zamawiający dopuszcza zmniejszenie wysokości o 1/2?

Kary umowne określone w wysokości wskazanej powyżej będą, zdaniem Wykonawcy, uznane w każdym wypadku za kary rażąco wygórowane, co umożliwi ich podważenie na drodze sądowej. Zgodnie bowiem z treścią art. 484 § 2 k.c. „Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest wygórowana”. Taka możliwość podważenia wysokości kary umownej nie tylko naraz strony umowy na koszty postępowania sądowego, ale wiąże się z niepewnością, co do praw i obowiązków stron. Jednocześnie tak wysoki poziom kary umownej za odstąpienie od umowy zmusi Wykonawców do uwzględnienia tego elementu ryzyka przy wycenie usług dla Zamawiającego, co znajdzie wyraz w podwyższeniu ceny. Z tych względów zwracamy się o rozważenie, czy kary umowne w wysokości zaproponowanej w ww. pytaniu Wykonawcy, nie będą chronić Zamawiającego w dostatecznym stopniu.

Odpowiedź nr 27.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów projektu umowy we wskazanym w pytaniu zakresie.

Pytanie nr 28.

W projekcie umowy, w § 7 ust. 8 Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wyraził zgodę na potrącenie naliczonych kar umownych z należnego mu wynagrodzenia.

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację tego zapisu, poprzez jego usunięcie i dodanie ustępu informującego, iż naliczenie kar umownych przewidzianych reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy ustalenie istnienia przesłanek naliczania kar umownych. Kara umowna powinna przysługiwać tylko i wyłącznie w przypadku, jeśli niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpi z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury w toku której Strony mają możliwość zaprezentowania swoich stanowisk. Faktem przemawiającym za tą zmianą jest uregulowana już linia orzecznictwa Sądu Najwyższego, w szczególności wyrok SN z dnia 20 marca 1968 r. (sygn. Akt II CR 419/67) – jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się.

Odpowiedź nr 28.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów projektu umowy we wskazanym w pytaniu zakresie.

Pytanie nr 29.

Czy wzięwszy pod uwagę potrzebę doprecyzowania warunków świadczenia usług zgodnie z wymogami prawa telekomunikacyjnego (art. 59 i n. ustawy Prawo telekomunikacyjne), Zamawiający dopuszcza możliwość dołączenia do wzoru umowy Regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych wydanego przez Wykonawcę zgodnie z treścią ustawy Prawo telekomunikacyjne, oczywiście przy założeniu, że taki regulamin wiązałby strony jedynie w zakresie nieuregulowanym i niesprzecznym z Umową tj. uzupełniałby postanowienia projektu umowy o szczegółowe postanowienia regulaminu dotyczące warunków świadczenia usług).

Odpowiedź nr 29.

Zamawiający dopuszcza stosowanie regulaminów, zgodnie z treścią § 9 wzoru umowy.

Pytanie nr 30.

Wykonawca zwraca się o uwzględnienie w treści Umowy np. jako nowy ustęp paragrafu, dwustronnego (symetrycznego) zapisu, iż „Odpowiedzialność którejkolwiek ze Stron z tytułu utraconych korzyści (*lucrum cessans*) jest wyłączona”. Szkody takie są wszakże rzadko dochodzone w praktyce sądowej jako niezwykle trudne do określenia i udowodnienia. Jednocześnie fakt. Że Wykonawcy muszą wziąć ich ryzyko pod uwagę, naraża Zamawiającego na podwyższenie kosztów projektu.

Odpowiedź nr 30.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów projektu umowy we wskazanym w pytaniu zakresie.

Pytanie nr 31.

Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie postanowień Umowy zgodnie z którym „Całkowita wysokość kar umownych za zdarzenia, które wystąpiły w danym miesiącu nie przekroczy sumy opłat należnych Wykonawcy za dany miesiąc”?

Odpowiedź nr 31.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów projektu umowy we wskazanym w pytaniu zakresie.

Pytanie nr 32.

Wykonawca wnosi o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 19 października 2011 r. Przedłużony termin pozwoli Wykonawcom rzetelnie przygotować ofertę z uwzględnieniem wykonanej wizji oraz odpowiedzi Zamawiającego na wniesione zapytania, które w dużej mierze będą kluczowe dla przygotowania oferty.

Odpowiedź nr 32.

Termin składania ofert został przesunięty do dnia 21 października 2011 r.

Zmiana treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

- w punkcie XX specyfikacji istotnych warunków zamówienia „Wzór umowy” zapisy § 1 ust. 1 zostają zmienione i otrzymują brzmienie:

„1. Wykonawca jest zobowiązany do świadczenia usług telekomunikacyjnych na rzecz Zamawiającego. Świadczenie usług telekomunikacyjnych będzie następowało za pomocą:

- 1) 35 linii PSTN,
- 2) 71 linii ISDN 2B+D,
- 3) 7 linii ISDN 30B+D,
- 4) 3 łączy dzierżawionych teleinformatycznych,
- 5) 6 dostępu do Internetu w technologii ADSL.”

- załącznik nr 1 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia „Formularz oferty” zostaje zmieniony i otrzymuje nowe brzmienie o treści jak w załączniku do niniejszego pisma.

- w załączniku nr 6 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia „Opis przedmiotu zamówienia” w punkcie 31 Zamawiający dodaje po kropce zapis o treści:

„W przypadku konieczności wymiany telefonów systemowych, które nie stanowią wyposażenia central, Zamawiający wymaga, aby były one fabrycznie nowe, jednakże nie wskazuje wymogów dotyczących daty produkcji.”

- w załączniku nr 6 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w punkcie 37 zapisy zostają zmienione i otrzymują nowe brzmienie:

„37. Zamawiający informuje, że w trakcie obowiązywania umowy możliwa jest zmiana lokalizacji poszczególnych łączy, linii i numerów telefonicznych. W związku z powyższym wykonawca musi być przygotowany do ich przeniesienia z dotychczasowej lokalizacji do nowej lokalizacji, z zastrzeżeniem że zmiana lokalizacji może objąć nie więcej niż 60% numerów telefonicznych. Z tytułu ewentualnego przeniesienia łączy, linii i numerów telefonicznych w związku ze zmianą lokalizacji obiektów Zamawiającego nie będą naliczane żadne dodatkowe opłaty.

UWAGA! Na dzień ogłoszenia o wszczęciu postępowania Zamawiający dysponuje wiedzą o konieczności przeniesienia w miesiącu grudniu 2011 r. łączy, linii i numerów telefonicznych obecnie funkcjonujących w obiekcie przy ul. Orła Białego 2, ul. Kolumba 60A oraz Pl. Hołdu Pruskiego 9. W przypadku konieczności przeniesienia łączy, linii i numerów telefonicznych z innych lokalizacji, Zamawiający poinformuje Wykonawcę o zmianie lokalizacji nie później niż na 30 dni przed planowaną zmianą.”

- w załączniku nr 6 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w tabeli w punkcie „Dane szacunkowe do wyceny oferty” wiersz dotyczący opisu ilości łączy ISDN 2B+D zostaje zmieniony i otrzymuje brzmienie:

ISDN 2B+D	71
-----------	----

- w załączniku nr 6 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w tabeli w punkcie „Dane szacunkowe do wyceny oferty” wiersz dotyczący opisu ilości łączy PSTN zostaje zmieniony i otrzymuje brzmienie:

PSTN	35
------	----

- w załączniku nr 7 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w wierszach nr 90-92 tabeli zapisy w kolumnie „Rodzaj urządzenia” zostają zmienione i otrzymują brzmienie „Linia PSTN”

- w załączniku nr 7 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w wierszu nr 95 tabeli zapis w kolumnie „Numer stacji” zostaje zmieniony i otrzymuje brzmienie „4340860”

- w załączniku nr 6 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w punkcie 2 zapisy zostają zmienione i otrzymują brzmienie:

„2. Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług telekomunikacyjnych za pomocą:

- 1) 35 linii PSTN: w lokalizacjach podanych w załączniku nr 7 – wykaz usług,
- 2) 71 linii ISDN 2B+D – w lokalizacjach podanych w załączniku nr 7 – wykaz usług,
- 3) 7 linii ISDN 30B+D – w lokalizacjach podanych w załączniku nr 7 – wykaz usług,
- 4) 3 łączy dzierżawionych teleinformatycznych w lokalizacjach podanych w załączniku nr 7 – wykaz usług,
- 5) 6 dostępow do Internetu w technologii ADSL - w lokalizacjach i o parametrach podanych w załączniku nr 7 – wykaz usług.”

Integralną częścią niniejszych zmian jest nowy formularz ofertowy stanowiący załącznik nr 1 do SIWZ.

Powyższe wyjaśnienia stają się częścią SIWZ wiążącą dla Wykonawcy. Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższą zmianę podczas sporządzania ofert, w tym także podczas wypełniania załączników i druków.

Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert.

Oferty należy składać w terminie do dnia **21 października 2011 r. do godziny 10.00** w budynku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Piłsudskiego 40 – 42, 70 – 421 Szczecin (pok. nr 343).

Otwarcie ofert jest jawne i nastąpi tego samego dnia – **21 października 2011 o godzinie 11.00** w budynku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Piłsudskiego 40 – 42, 70 – 421 Szczecin (pok. nr 308).

Z poważaniem,

z up. ZARZĄD WOJEWÓDZTWA

Przemysław Włosek
Kierownik Zamawiającego
Sekretarz Województwa
Dyrektor Generalny Urzędu

ZASTĘPCA DYREKTORA Wydziału Organizacji i Rozwoju Zasobów Ludzkich
Bartłomiej Kardas
KIEROWNIK Biura ds. realizacji zamówień publicznych i obsługi gospodarczej
Wojciech Nowakowski

Pełna nazwa Wykonawcy:

Adres siedziby Wykonawcy:
Ulica:
Kod, miejscowość:
Województwo:
NIP:
REGON:
Nr rachunku bankowego:

Nr telefonu:
Nr faksu:

Dane teleadresowe osoby upoważnionej
do kontaktowania się z Zamawiającym:
.....

OFERTA WYKONAWCY

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówienia publicznym prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Świadczenie usług telefonii stacjonarnej dla Urzędu Marszałkowskiego w Szczecinie”.

My niżej podpisani:

.....
.....
.....

działając w imieniu i na rzecz

.....
.....
.....

(nazwa (firma) dokładny adres Wykonawcy/Wykonawców); w przypadku składania oferty wspólnej podać nazwy (firmy) i dokładne adresy wszystkich wykonawców składających wspólną ofertę

1. Składamy ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.
2. Oświadczamy, że zapoznaliśmy się ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia i uznajemy się za związanych określonymi w niej postanowieniami i zasadami postępowania.
3. Oferujemy wykonanie przedmiotu zamówienia za łączną cenę brutto zł
(słownie:).
4. Powyższa cena stanowi sumę poniższych cen brutto (I. Koszty abonamentów + II. Koszty połączeń) świadczenia usługi.



I. Koszty abonamentów:						
LP	Nazwa opłaty	Ilość	Wartość brutto jednego abonamentu usług	Wartość brutto łącznego abonamentu za usługę (3 x 4)	Szacowany czas trwania umowy (w miesiącach)	Wartość brutto (5x6):
1	2	3	4	5	6	
1.	Abonament miesięczny za ISDN 30B+D	7			24	
2.	Abonament miesięczny za ISDN 2B+D	71			24	
3.	Abonament miesięczny za PSTN	35			24	
4.	Abonament miesięczny za DSL 8 Mbit/s	4			24	
5.	Abonament miesięczny za DSL 4 Mbit/s	2			24	
6.	Abonament miesięczny za łącze miejskie, tor zwykły	3			24	
7.	Abonament miesięczny za dzierżawę central telefonicznych	2			24	
Łączna cena brutto (I):					 zł brutto (słownie:.....)

II. Koszty połączeń:						
L p	Rodzaj połączenia	Cena za 1 minutę połączenia brutto (zł)	Ilość szacunkowa czasu połączeń w miesiącu (w minutach)	Miesięczna wartość brutto (zł/m-c)	Szacowany czas trwania umowy (w miesiącach)	Wartość brutto (5x6):
1	2	3	4	5	6	7
1.	Lokalne i strefowe		65.000		24	
2.	Międzymiastowe		20.000		24	
3.	Międzynarodowe stacjonarne 1 strefa UE		1.000		24	
4.	Do sieci komórkowych (do wszystkich operatorów)		20.000		24	
Łączna cena brutto (II):					 zł brutto (słownie:.....)
Łączna cena brutto (I + II):					 zł (słownie:.....)

)
--	--------

5. Uważamy się za związanych niniejszą ofertą przez czas wskazany w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. przez okres 30 dni od upływu terminu składania ofert.
6. Zamówienie zrealizujemy samodzielnie/przy udziale podwykonawców¹.
7. Podwykonawcy będą wykonywać następujący zakres prac wchodzących w zakres przedmiotu zamówienia:
.....
.....
.....
8. Oświadczamy, że sposób reprezentacji konsorcjum dla potrzeb niniejszego zamówienia jest następujący:
.....
(Wypełniają jedynie przedsiębiorcy składający ofertę wspólną)
9. Oświadczamy, że zapoznaliśmy się ze wzorem umowy i zobowiązujemy się, w przypadku wyboru naszej oferty, do zawarcia umowy zgodnej z niniejszą ofertą, na warunkach określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.
10. Osobami upoważnionymi do kontaktu z Zamawiającym w sprawie niniejszego zamówienia są:
 1. tel..... fax.....
 2. tel..... fax.....
11. Ofertę niniejszą składamy na kolejno ponumerowanych stronach.
12. Integralną część niniejszej oferty stanowią:
 1.,
 2.,
 3.

..... , dnia
(podpis osoby upoważnionej do reprezentacji)

..... , dnia
(podpis osoby upoważnionej do reprezentacji)

¹ Niepotrzebne skreślić. W przypadku nie skreślenia Zamawiający przyjmie, że Wykonawca zrealizuje zamówienie samodzielnie.

