

**SPECYFIKACJA ISTOTNYCH  
WARUNKÓW ZAMÓWIENIA  
DLA POSTĘPOWANIA  
PROWADZONEGO  
W TRYBIE PRZETARGU  
NIEOGRANICZONEGO  
O WARTOŚCI PONIŻEJ WYRAŻONEJ  
W ZŁOTYCH RÓWNOWARTOŚCI  
KWOTY 193.000 EURO**

**NA WYKONANIE BADANIA EWALUACYJNEGO  
PN. ANALIZA SYSTEMU WERYFIKACJI  
WNOSKÓW O PŁATNOŚĆ  
W RAMACH RPO WZ NA LATA 2007-2013**

SZCZECIN 2011

Znak sprawy: WOIRZL-II.272.15.2011.KW

**I. Nazwa (firma) oraz adres zamawiającego:**

Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie

ul. Korsarzy 34

70-540 Szczecin

Tel.: 914 467 170

Fax: 914 467 185

NIP: 851-28-71-498

REGON: 811-68-38-76

adres e-mail: [zamowienia.publiczne@wzp.pl](mailto:zamowienia.publiczne@wzp.pl)

**II. Tryb udzielenia zamówienia:**

1. Zamówienie udzielane jest w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 10 ust. 1 i art. 39 i nast. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zmianami – dalej: „ustawa PZP”) oraz niniejszej Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „SIWZ”).
2. W sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ stosuje się przepisy ustawy PZP oraz aktów wykonawczych do ustawy PZP.
3. Do udzielenia przedmiotowego zamówienia publicznego stosuje się przepisy dotyczące usług.

**III. Opis przedmiotu zamówienia:**

1. Przedmiotem zamówienia jest wykonanie badania ewaluacyjnego pn. Analiza systemu weryfikacji wniosków o płatność w ramach RPO WZ na lata 2007-2013 szczegółowo opisanych w załączniku nr 6do SIWZ.
2. Nazwy i kody Wspólnego Słownika Zamówień (Klasyfikacji CPV): 73.11.00.00-6 usługi badawcze.

**IV. Opis części zamówienia, jeżeli Zamawiający dopuszcza składanie ofert częściowych:**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert częściowych.

**V. Opis sposobu przedstawienia ofert wariantowych oraz minimalne warunki, jakim muszą odpowiadać oferty wariantowe, jeżeli Zamawiający dopuszcza ich składanie:**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert wariantowych.

**VI. Informacja o przewidywanych zamówieniach uzupełniających, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 PZP.**

Zamawiający nie przewiduje możliwości udzielania zamówień uzupełniających.

**VII. Termin wykonania zamówienia:**

1. Umowa o udzielenie zamówienia publicznego zostanie zawarta na czas oznaczony.
2. Termin wykonania zamówienia: 91 dni kalendarzowych (13 tygodni) od momentu podpisania umowy.

**VIII. Opis warunków udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków; Podstawy wykluczenia z postępowania:**

1. W postępowaniu mogą wziąć udział Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące:

- 1) posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania;
- 2) posiadania wiedzy i doświadczenia;  
Warunkiem szczególnym w zakresie posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia jest wykazanie, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie – wykonali należycie **co najmniej 3 usługi** o wartości nie mniejszej niż 30 000 zł brutto każda (a w przypadku, jeżeli wartość usługi została w umowie wyrażona w walucie obcej – wyrażona w złotych równoważącą kwotę co najmniej 30 000 złotych brutto wg średniego kursu NBP z dnia składania oferty), których przedmiotem było przeprowadzenie ewaluacji dotyczących programu(ów) finansowanych ze środków Unii Europejskiej – tj. badania związane były z oceną ex-ante, bieżącą lub oceną efektów programu/ów lub jego części (w tym warunku nie będą uwzględniane ewaluacje pojedynczych projektów).
- 3) dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia poprzez wykazanie, że dysponuje lub będzie dysponował **co najmniej 3 osobami**, legitymujących się wyższym wykształceniem, które wykonywać będą zamówienie, w tym:
  - a) Kierownika badania, który posiada udokumentowane doświadczenie w kierowaniu co najmniej 3 badaniami ewaluacyjnymi dotyczącymi programów finansowanych ze środków Unii Europejskiej.
  - b) Co najmniej jednego eksperta z zakresu wdrażania funduszy unijnych, który udokumentuje min. 3 letnie doświadczenie oraz brał udział w min. 3 badaniach ewaluacyjnych. Okres 3 lat doświadczenia obliczony zostanie przez zsumowanie miesięcy (30 dni), w których ekspert **był aktywny zawodowo tj. miał zawartą umowę zlecenie lub o pracę lub prowadził działalność gospodarczą i w tym okresie wykonywał zadania związane z wdrażaniem funduszy unijnych.** Suma miesięcy musi wynieść min. 36. Stąd doświadczenie powinno być podawane w taki sposób, by można było wyliczyć miesiące/ lata pracy.
  - c) Co najmniej jednego eksperta w zakresie rozliczania projektów dofinansowanych ze środków unijnych, który udokumentuje min. 3 letnie doświadczenie oraz brał udział w min. 3 badaniach ewaluacyjnych. Okres 3 lat doświadczenia obliczony zostanie przez zsumowanie miesięcy (30 dni), w których ekspert **był aktywny zawodowo tj. miał zawartą umowę zlecenie lub o pracę lub prowadził działalność gospodarczą i w tym okresie zajmował się rozliczaniem projektów dofinansowanych ze środków unijnych.** Suma miesięcy musi wynieść min. 36. Stąd doświadczenie powinno być podawane w taki sposób, by można było wyliczyć miesiące pracy.
  - d) Eksperta ds. badań jakościowych, który brał udział w co najmniej 5 badaniach ewaluacyjnych w roli eksperta ds. badań jakościowych (brał udział w konstrukcji narzędzi badawczych lub ich realizacji oraz był odpowiedzialny za analizę i interpretację wyników).
  - e) Eksperta ds. badań ilościowych, posiadającego doświadczenie wynikające z realizacji co najmniej 5 badań, w których brał udział w analizie i interpretacji danych pochodzących z badań ilościowych.

**Uwaga:**

**Żaden z członków Zespołu Badawczego nie może być pracownikiem lub doradcą w Instytucji Audytowej i Instytucji Certyfikującej oraz Instytucji Zarządzającej RPO WZ w ramach systemu realizacji RPO WZ. Ponadto, w realizacji badania nie mogą brać udziału Wykonawcy, którzy byli i są Beneficjentem RPO WZ.**

**Funkcje dwóch różnych ekspertów może pełnić jedna osoba, o ile tylko spełnia łącznie wszystkie postawione dla tych ekspertów wymagania. Podobnie funkcję kierownika badania i eksperta może pełnić ta sama osoba, o ile tylko spełnia ona łącznie wymagania postawione zarówno dla kierownika oraz eksperta. Jedna osoba może pełnić co najwyżej dwie funkcje.**

- 4) sytuacji ekonomicznej i finansowej umożliwiającej realizację zamówienia.

2. Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić Zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązania tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia.
3. W postępowaniu wziąć mogą udział Wykonawcy, w stosunku do których nie zachodzą podstawy do wykluczenia z powodu niespełniania warunków, o których mowa w art. 24 ust. 1 i 2, które są następujące:

„Art. 24. 1. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się:

- 1) wykonawców, którzy wyrządzili szkodę, nie wykonując zamówienia lub wykonując je nienależycie, jeżeli szkoda ta została stwierdzona orzeczeniem sądu, które uprawomocniło się w okresie 3 lat przed wszczęciem postępowania;
- 1a) wykonawców, z którymi dany Zamawiający rozwiązał albo wypowiedział umowę w sprawie zamówienia publicznego albo odstąpił od umowy w sprawie zamówienia publicznego, z powodu okoliczności, za które wykonawca ponosi odpowiedzialność, jeżeli rozwiązanie albo wypowiedzenie umowy albo odstąpienie od niej nastąpiło w okresie 3 lat przed wszczęciem postępowania, a wartość niezrealizowanego zamówienia wyniosła co najmniej 5% wartości umowy;
- 2) wykonawców, w stosunku do których otwarto likwidację lub których upadłość ogłoszono, z wyjątkiem wykonawców, którzy po ogłoszeniu upadłości zawarli układ zatwierdzony prawomocnym postanowieniem sądu, jeżeli układ nie przewiduje zaspokojenia wierzycieli przez likwidację majątku upadłego;
- 3) wykonawców, którzy zalegają z uiszczeniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, z wyjątkiem przypadków gdy uzyskali oni przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie, rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu;
- 4) osoby fizyczne, które prawomocnie skazano za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przeciwko środowisku, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego;
- 5) spółki jawne, których wspólnika prawomocnie skazano za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przeciwko środowisku, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego;
- 6) spółki partnerskie, których partnera lub członka zarządu prawomocnie skazano za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przeciwko środowisku, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego;
- 7) spółki komandytowe oraz spółki komandytowo-akcyjne, których komplementariusza prawomocnie skazano za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przeciwko środowisku, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego;

- 8) osoby prawne, których urzędującego członka organu zarządzającego prawomocnie skazano za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przeciwko środowisku, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego;
- 9) podmioty zbiorowe, wobec których sąd orzekł zakaz ubiegania się o zamówienia na podstawie przepisów o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.

2. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy:

- 1) wykonywali bezpośrednio czynności związane z przygotowaniem prowadzonego postępowania lub posługiwali się w celu sporządzenia oferty osobami uczestniczącymi w dokonywaniu tych czynności, chyba że udział tych wykonawców w postępowaniu nie utrudni uczciwej konkurencji; przepisu nie stosuje się do wykonawców, którym udziela się zamówienia na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 2 lub art. 67 ust. 1 pkt 1 i 2;
  - 2) nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą;
  - 3) złożyli nieprawdziwe informacje mające wpływ lub mogące mieć wpływ na wynik prowadzonego postępowania;
  - 4) nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu."
4. Zamawiający dokona oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu w oparciu o analizę oświadczeń lub dokumentów załączonych do oferty na zasadzie: spełnia/nie spełnia.

**IX. Wykaz oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć Wykonawcy w celu wykazania spełniania warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy PZP oraz wykazania, że nie podlegają wykluczeniu z postępowania, w okolicznościach o których mowa w art. 24 ust. 1 i 2 ustawy PZP:**

1. Potwierdzenie przez Wykonawców spełniania warunków udziału w postępowaniu, opisanych szczegółowo w rozdziale VIII SIWZ, niepodlegania wykluczeniu oraz w celu potwierdzenia, że oferowane usługi lub dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, nastąpi w oparciu o analizę przedłożonych przez Wykonawcę oświadczeń lub dokumentów, o których mowa poniżej.
2. W celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu Zamawiający żąda złożenia **oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu – zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ.**
3. W celu potwierdzenia, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ustawy PZP, Zamawiający żąda **oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia, według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ.**
4. W celu potwierdzenia, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ustawy PZP, Zamawiający żąda w formie **oryginału lub kserokopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez osobę uprawnioną do reprezentacji Wykonawcy w obrocie gospodarczym** aktualnego odpisu z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenia w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ.
5. Jeżeli wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, **zamiast dokumentów, o których mowa w pkt 4, rozdziału IX SIWZ** składa dokument lub dokumenty wystawione w kraju, w którym ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające, że nie otwarto jego likwidacji ani nie ogłoszono upadłości, wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

6. Na potwierdzenie spełniania warunku określonego w Rozdziale VIII pkt 1 ppkt 2 należy przedstawić Informacje o doświadczeniu Wykonawcy na formularzu pn.: „Doświadczenie Wykonawcy” - załącznik nr 4 do SIWZ.  
Informacja musi potwierdzać spełnienie warunku, o którym mowa w Rozdziale VIII pkt 1 ppkt 2. Do informacji winny być dołączone dokumenty potwierdzające, że wymienione usługi zostały wykonane należycie (np. referencje, protokoły odbioru, itp.).
7. Na potwierdzenie spełniania warunku określonego w Rozdziale VIII pkt 1 ppkt 3 należy przedstawić wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia na formularzu p.n.: „Potencjał kadrowy” - załącznik nr 5 do SIWZ.  
Informacja musi zawierać dane na temat kwalifikacji wskazanych osób, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu powierzonych czynności oraz podstawę dysponowania tymi osobami.
8. Jeżeli w miejscu zamieszkania osoby lub w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, nie wydaje się dokumentów, o których mowa w pkt 4 zastępuje się je dokumentem zawierającym oświadczenie złożone przed notariuszem, właściwym organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego odpowiednio miejsca zamieszkania osoby lub kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, z zachowaniem terminów ich ważności określonych powyżej. Z powyższych dokumentów wynikać musi, że wykonawca spełnia warunki określone w rozdziale VIII SIWZ.
9. W przypadku wątpliwości co do treści dokumentu złożonego przez wykonawcę mającego siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, Zamawiający może zwrócić się do właściwych organów odpowiednio miejsca zamieszkania osoby lub kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, z wnioskiem o udzielenie niezbędnych informacji dotyczących przedłożonego dokumentu.
10. W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia:
  - 1) Dokumenty wymienione w pkt. 2 i 3 rozdziału IX SIWZ musi złożyć każdy z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia lub należycie umocowany pełnomocnik.
  - 2) Dokument wymieniony w pkt. 4 rozdziału IX SIWZ albo odpowiadający mu dokument określony w pkt 5 rozdziału IX SIWZ, winien być przedłożony przez każdego Wykonawcę.
  - 3) W celu wykazania spełnienia warunków szczegółowych, dokumenty wymienione w pkt 6 i 7 rozdziału IX SIWZ, winien przedłożyć w imieniu wszystkich ten, lub ci spośród Wykonawców, którzy łącznie spełniają dany warunek.
11. W przypadku, gdy o udzielenie zamówienia ubiega się wspólnie kilku Wykonawców do oferty winni załączyć dokument pełnomocnictwa wystawionego zgodnie z dyspozycją art. 23 ust. 2 ustawy PZP, tj. o zakresie co najmniej: do reprezentowania w postępowaniu o udzielenie zamówienia Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia albo reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.
12. Zamawiający zastrzega sobie prawo żądania przed zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego, umowy regulującej współpracę Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia.
13. **Jeżeli z przedstawionych dokumentów wynika, że osoba, która podpisała ofertę nie jest uprawniona do reprezentacji Wykonawcy w obrocie gospodarczym, do oferty załączyć należy dokument pełnomocnictwa wystawionego w sposób określony przepisami prawa cywilnego. W przypadku złożenia kopii pełnomocnictwa musi być ono potwierdzone za zgodność z oryginałem przez notariusza.**
14. Dokumenty, o których mowa w ogłoszeniu o zamówieniu oraz SIWZ Wykonawcy mogą składać w formie oryginału lub kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę, tj. przez osobę uprawnioną do reprezentacji Wykonawcy w obrocie gospodarczym. Wyjątkiem w tym zakresie jest dokument pełnomocnictwa oraz oświadczenia składanego zgodnie z wymaganiami art. 26 ust. 2b ustawy PZP. Dla obydwu dokumentów wymaga się zachowania formy pisemnej.

15. Zamawiający zastrzega sobie prawo żądania przedstawienia oryginału lub notarialnie poświadczonej kopii dokumentu, gdy złożona przez Wykonawcę kopia dokumentu będzie nieczytelna lub będzie budzić wątpliwości co do jej prawdziwości.
16. Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzi się w języku polskim. Dokumenty lub oświadczenia sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski, poświadczonym przez Wykonawcę. Zasada ta rozciąga się także na składane w toku postępowania wyjaśnienia, oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje, itp.
17. **Dodatkowo do oferty Wykonawca załączy** szczegółowy opis sposobu realizacji przedmiotu zamówienia, sporządzony zgodnie z:
  - 1) zapisami zawartymi w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia – oferta powinna zawierać harmonogram prac, opis sposobu zagwarantowania rzetelności zastosowanych narzędzi, opis sposobu kontroli jakości, zbierania i analizy danych
  - 2) opisem kryteriów zawartym w SIWZ, zawierającym:
    - a) „logikę badania i sposób jej prezentacji” – w ofercie należy przedstawić w czytelny i logiczny sposób proces konceptualizacji badania oraz wykazać powiązanie pytań badawczych z celami badania, powiązanie narzędzi badawczych z pytaniami badawczymi;
    - b) „poszerzenie problemów badawczych poprzez postawienie zagadnień/pytań badawczych nie ujętych przez Zamawiającego i poszerzających zakres badania o kluczowe zagadnienia odnoszące się do tematu badania”,
    - c) „uszczegółowienie problemów badawczych poprzez poszerzenie/modyfikację pytań badawczych zaproponowanych przez Zamawiającego”
    - d) oraz „metodologię badania” – należy przedstawić taką metodologię i narzędzia badawcze wraz z doбором prób, które będą zapewniały analizę zarówno ilościową jak i jakościową oraz umożliwiały zgromadzenie wystarczającego materiału badawczego do formułowania poprawnych logicznie i metodologicznie wniosków.

#### **X. Przekazywanie informacji, oświadczeń i dokumentów w postępowaniu.**

1. Oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje Zamawiający i Wykonawcy przekazują pisemnie lub faksem lub elektronicznie.
2. Forma pisemna zastrzeżona jest dla złożenia oferty wraz z załącznikami, w tym oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnianie przez oferowany przedmiot zamówienia wymagań określonych przez Zamawiającego, a także zmiany lub wycofania oferty.
3. Jeżeli Wykonawca przekaże oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje faksem, elektronicznie i pisemnie, za datę ich złożenia przyjmuje się datę wpływu dokumentu, stosownie do formy przekazu. Dokument uważa się za złożony w terminie, jeżeli adresat mógł zapoznać się z jego treścią przed upływem wyznaczonego terminu, z uwzględnieniem pkt. 2.
4. Zawsze dopuszczalna jest forma pisemna.
5. Jeżeli oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje przekazywane są faksem lub drogą elektroniczną, każda ze stron na żądanie drugiej niezwłocznie potwierdza fakt ich otrzymania.
6. Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania ofert, pod warunkiem że wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ wpłynął do Zamawiającego nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert.
7. Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami zostanie przekazana Wykonawcom, którym przekazano SIWZ, bez ujawnienia źródła zapytania, a także zamieszczona na stronie internetowej, na której zamieszczona jest niniejsza SIWZ.
8. Zamawiający nie będzie udzielał ustnych i telefonicznych informacji, wyjaśnień czy odpowiedzi na kierowane do Zamawiającego zapytania, w sprawach wymagających zachowania formy pisemnej. Uzyskane odpowiedzi nie będą wiążące dla Zamawiającego i Wykonawców.
9. Osobami uprawnionymi do porozumiewania się z Wykonawcami w związku z toczącym się postępowaniem są:

- w zakresie proceduralnym: Katarzyna Witkowska, tel.: 91 44 67 170,
- w zakresie merytorycznym: Monika Lemke, tel.: 91 44 11 186 lub Anna Rogozińska, tel. 91 44 11 189.

**XI. Wymagania dotyczące wadium:**

Zamawiający nie żąda wnieścia wadium.

**XII. Termin związania ofertą:**

1. Termin związania ofertą wynosi 30 dni, z tym, że bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.
2. Wykonawca samodzielnie lub na wniosek Zamawiającego może przedłużyć termin związania ofertą, z tym, że Zamawiający może tylko raz, co najmniej na 3 dni przed upływem terminu związania ofertą, zwrócić się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o oznaczony okres, nie dłuższy jednak niż 60 dni.

**XIII. Opis sposobu przygotowania ofert:**

1. Ofertę sporządza się w języku polskim, w formie pisemnej, przy użyciu formularza stanowiącego załącznik nr 1, wypełnionego na maszynie do pisania, komputerze albo ręcznie, długopisem w sposób czytelny.
2. Nieczytelne oferty mogą zostać odrzucone.
3. Oferta musi być złożona przed upływem terminu składania ofert.
4. Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami, oświadczeniami i dokumentami zamieścić należy w kopercie zaadresowanej na Zamawiającego:

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego  
ul. Piłsudskiego 40 – 42  
70 – 421 Szczecin

z następującym dopiskiem: „Wykonanie badania ewaluacyjnego pn. Analiza systemu weryfikacji wniosków o płatność w ramach RPO WZ na lata 2007-2013” z dopiskiem „Nie otwierać przed dniem .....26.10..... 2011 r., godz. 11<sup>00</sup>”.

5. Każdy Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę w 2 egzemplarzach (oryginał i kopii).
6. Wykonawca złoży ofertę zgodnie z wymaganiami SIWZ.
7. Zaleca się, aby wszystkie strony oferty i załączników były ponumerowane i parafowane. Brak ponumerowania i parafowania nie skutkuje odrzuceniem oferty.
8. Oferty winny być podpisane w wyznaczonych miejscach przez osoby upoważnione do reprezentowania Wykonawcy (Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia) w obrocie gospodarczym.
9. Wszystkie miejsca, w których Wykonawca naniósł zmiany winny być parafowane przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy w obrocie gospodarczym.
10. Oferta wraz z wymaganymi załącznikami, oświadczeniami i dokumentami jest jawna, z wyjątkiem informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1503 ze zm.) a Wykonawca składając ofertę zastrzegł w odniesieniu do tych informacji, że nie mogą być one udostępnione. Wykonawca nie może zastrzec informacji podawanych do publicznej wiadomości podczas otwarcia ofert (art. 86 ust. 4 ustawy PZP).
11. Zaleca się aby Wykonawca, który zastrzega w odniesieniu do informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa, że nie mogą być one udostępnione, złożył te informacje w osobnym segregatorze (opakowaniu) z odpowiednim oznaczeniem, zamieszczonym w tej samej kopercie, w której zamieszczona jest pozostała, jawna część oferty wraz z załącznikami, oświadczeniami i dokumentami.
12. Tajemnicą przedsiębiorstwa, zgodnie z art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1503 ze zm.) są: nie ujawnione do wiadomości publicznej informacje techniczne, technologiczne, handlowe lub

organizacyjne przedsiębiorstwa, co do których przedsiębiorca podjął niezbędne działania w celu zachowania ich poufności.

13. Wykonawca może, przed upływem terminu do składania ofert, zmienić lub wycofać ofertę.
14. W zakresie składania oświadczeń woli dotyczących zmiany i wycofania oferty obowiązują takie same zasady jak dla składania ofert, tj. forma pisemna.
15. Zmiany dotyczące treści oferty powinny być przygotowane, opakowane oraz zaadresowane w ten sam sposób jak oferta z dopiskiem, odpowiednio: „Zmiana” albo „Wycofanie”.

#### **XIV. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert:**

1. Oferty należy składać w terminie do dnia 26.10. 2011 r. do godziny 10<sup>00</sup> w budynku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Piłsudskiego 40 – 42, 70 – 421 Szczecin (pokój nr 343).
2. Otwarcie ofert jest jawne i nastąpi tego samego dnia 26.10. 2011 r. o godzinie 11<sup>00</sup> w pok. 308 w budynku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Piłsudskiego 40 – 42, 70 – 421 Szczecin.
3. Ofertę złożoną po terminie zwraca się niezwłocznie.
4. Podczas otwarcia ofert Zamawiający poda nazwy (firmy) oraz adresy Wykonawców, a także informacje wskazane w art. 86 ust. 4 ustawy PZP, jeżeli ich podanie przez Wykonawców było wymagane.
5. Informacje, o których mowa powyżej wpisuje się do odpowiedniego protokołu postępowania, którego treść Zamawiający niezwłocznie przekaze na wniosek Wykonawców, którzy nie byli obecni przy otwarciu ofert.
6. Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający poda kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

#### **XV. Opis sposobu obliczenia ceny:**

1. Za najkorzystniejszą ofertę uznana zostanie oferta, która uzyska największą liczbę punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert.
2. Wykonawca obowiązany jest przedłożyć ofertę cenową na załączniku nr 1.
3. W ofercie cenowej (załącznik nr 1) Wykonawca wpisuje łączną cenę brutto całości zamówienia.
4. Podana przez Wykonawcę cena oferty stanowi maksymalny limit ponoszonego przez Zamawiającego wydatku na sfinansowanie zamówienia. Cena ta nie podlega negocjacji czy zmianie w toku postępowania z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 ustawy PZP.
5. Cena oferty musi być podana w złotych polskich (PLN), cyfrowo i słownie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku oraz uwzględniać całość ponoszonego przez Zamawiającego wydatku na sfinansowanie zamówienia.
6. W cenie oferty powinny być uwzględnione w szczególności wszystkie należności publiczno – prawne, koszty wynagrodzeń dla osób prowadzących szkolenia, ewentualne koszty ubezpieczenia, transportu i inne, jeżeli Wykonawca zakłada ich poniesienie albo jest do ich poniesienia zobowiązany.
7. Jeżeli Wykonawcy złożą oferty, których wybór prowadziłby do powstania obowiązku podatkowego Zamawiającego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług w zakresie dotyczącym wewnątrzwspólnotowego nabycia towarów, Zamawiający w celu oceny takich ofert doliczy do przedstawionych w nich cen podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek wpłacić zgodnie z obowiązującymi przepisami.

#### **XVI. Informacja dotycząca walut obcych, w jakich mogą być prowadzone rozliczenia między Zamawiającym a Wykonawcą, jeżeli Zamawiający przewiduje rozliczenia w walutach obcych:**

1. Rozliczenia między Zamawiającym a Wykonawcą będą prowadzone w złotych polskich (PLN).
2. Zamawiający nie przewiduje rozliczenia w walutach obcych.

**XVII. Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert:**

1. Przy dokonywaniu wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający stosować będą następujące kryteria:

Kryterium	Waga (%)
Cena ofertowa:	40
Koncepcja badania:	60

2. Sposób oceny ofert

Zamawiający dokona oceny ofert na podstawie wyniku osiągniętej liczby punktów przyznanych przez każdego dokonującego oceny członka komisji przetargowej w oparciu o następujące kryteria i ustaloną punktację do 100 (100 % = 100 pkt):

- 1) Punkty za kryterium „cena” zostaną obliczone wg następującego wzoru:

$$\frac{\text{Cena brutto oferty najtańszej}}{\text{Cena brutto oferty badanej}} \times 40$$

Końcowy wynik powyższego działania zostanie zaokrąglony do 2 miejsc po przecinku.

2) Punkty za kryterium „**koncepcja badania**” zostaną przyznane przez każdego członka komisji przetargowej dokonującego oceny, w skali punktowej od 0 do 60. Liczba punktów przyznana przez dokonujących oceny członków komisji w tym kryterium zostanie zsumowana i podzielona przez liczbę oceniających członków komisji.

W ocenie pod uwagę będą brane następujące elementy:

- a) logika badania oraz sposób jej prezentacji – do 25 pkt.
- Powiązanie pytań badawczych (wymaganych i dodatkowych) z celami badania – do 5 pkt
  - Powiązanie metod i technik badawczych z pytaniami badawczymi (wymaganymi i dodatkowymi) – do 10 pkt
  - Wewnętrzna logiczna spójność koncepcji badania i czytelna jej prezentacja – czy Wykonawca przejrzysto i przekonująco wskazał sposób w jaki poszczególne obszary badawcze wynikają wzajemnie z siebie, łączą się w spójną i logiczną całość oraz umożliwiają realizację celów i zakresu badania – do 10 pkt.
- b) metodologia badania – do 20 pkt.
- zapewnienie wysokiego stopnia triangulacji danych – do 10 pkt.  
Podczas oceny będzie brane pod uwagę zapewnienie triangulacji metod, źródeł i perspektyw badawczych umożliwiających zgromadzenie wystarczającego materiału badawczego do formułowania poprawnych logicznie i metodologicznie wniosków.
  - dobór próby badawczej gwarantującej dotarcie do respondentów kluczowych z punktu widzenia celu i zakresu badania – do 10 pkt.
- c) poszerzenie problemów badawczych poprzez postawienie zagadnień/pytań badawczych nie ujętych przez Zamawiającego i poszerzających zakres badania o kluczowe zagadnienia odnoszące się do tematu badania – do 10 pkt.

Podczas oceny będzie brana pod uwagę trafność zaproponowanych przez Wykonawcę zagadnień/pytań oraz będą brane pod uwagę wyłącznie zagadnienia/pytania odnoszące się do celów i zakresu badania. Zagadnienia/pytania zaproponowane w ofercie muszą być

kluczowe z punktu widzenia celów i zakresu badania i nie mogą powielać się z listą pytań zaproponowanych przez Zamawiającego ani nie powinny stanowić ich modyfikacji lub poszerzenia. Ocena **nie będzie** uzależniona tylko od liczby dodatkowych pytań, lecz także od ich zasadności i trafności.

- d) uszczegółowienie problemów badawczych poprzez poszerzenie/modyfikację pytań badawczych zaproponowanych przez Zamawiającego – do 5 pkt.

Poszerzone/zmodyfikowane pytania muszą się odnosić do celów i zakresu badania. Podczas oceny będzie brana pod uwagę trafność poszerzonych/zmodyfikowanych pytań. Ocena **nie będzie** uzależniona tylko od liczby dodatkowych pytań, lecz także od ich zasadności i trafności.

3. Ilości punktów za poszczególne kryteria zostaną zsumowane i będą stanowić końcową ocenę oferty.
4. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą końcową ocenę oferty.
5. W sytuacji, gdy Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej ze względu na to, że dwie lub więcej ofert przedstawią taką samą liczbę punktów, Zamawiający spośród tych ofert wybiera ofertę z niższą ceną.
6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert. Nie dopuszcza się prowadzenia między Zamawiającym a Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści.
7. Zamawiający w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, może zwrócić się w formie pisemnej do Wykonawcy o udzielenie w określonym terminie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy, który nie złoży wymaganych wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdzi, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.
8. Zamawiający poprawia w ofercie:
  - a. oczywiste omyłki pisarskie,
  - b. oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek,
  - c. inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty:

- niezwłocznie zawiadamiając o tym Wykonawcę, którego oferta została poprawiona
9. Jeżeli w postępowaniu, w którym jedynym kryterium oceny ofert jest cena, nie można dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty ze względu na to, że zostały złożone oferty o takiej samej cenie, Zamawiający wzywa Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez Zamawiającego ofert dodatkowych. Wykonawcy składając ofertę nie mogą zaoferować cen wyższych niż zaoferowane w złożonych ofertach.
10. Zamawiający odrzuci ofertę, jeżeli wystąpi, co najmniej jedna przesłanka unormowana w art. 89 ust. 1 lub 90 ust. 3 ustawy PZP.

**XVIII. Informacja o formalnościach, jakie powinny zostać dopełnione po wyborze oferty, w celu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego:**

1. Podpisanie umowy na realizację przedmiotu zamówienia nastąpi w terminie związania ofertą, w sposób ustalony indywidualnie z Wykonawcą, który złoży ofertę najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert.
2. Jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyli się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, Zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert, bez przeprowadzania ich ponownej oceny, chyba że zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania, o których mowa w art. 93 ust. 1 ustawy PZP.

**XIX. Wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy:**

Zamawiający nie wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

XX. Wzór umowy:

UMOWA NR WZRPO...../11

Zawarta w Szczecinie dnia ..... roku pomiędzy:

**Województwem Zachodniopomorskim** reprezentowanym przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego z siedzibą w Szczecinie, ul. Korsarzy 34 w imieniu, którego działają:

1. Olgierd Geblewicz – Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego,
2. .... – Członek Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego  
zwanym dalej „Zamawiającym”,

a:

.....  
.....  
.....

1. ....  
zwanym dalej „Przyjmującym Zamówienie”  
zaś wspólnie dalej zwanymi „Stronami”,

**§ 1**

1. Umowa została zawarta w wyniku udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz.759, ze zm.), w szczególności art. 10 ust. 1 oraz art. 39.

**§ 2**

1. Zamawiający zleca, a Przyjmujący Zamówienie zobowiązuje się do wykonania badania ewaluacyjnego pn. **Analiza systemu weryfikacji wniosków o płatność w ramach RPO WZ na lata 2007-2013** zwanego dalej Badaniem.
2. Przyjmujący Zamówienie zobowiązuje się do wykonania Badania zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Przedmiotu Zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej umowy oraz przedłożoną ofertą stanowiącą załącznik nr 2 do umowy z uwzględnieniem ewentualnych zmian dokonanych w ramach umownego wynagrodzenia, w porozumieniu z Zamawiającym.
3. Ponadto Przyjmujący Zamówienie w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 5 ust. 1 będzie zobowiązany do przedstawienia maksymalnie trzech prezentacji badania, w terminie i miejscu wskazanym przez Zamawiającego, o których Przyjmujący Zamówienie zostanie poinformowany z wyprzedzeniem wynoszącym 14 dni kalendarzowych. Najpóźniej w terminie siedmiu dni kalendarzowych przed spotkaniem, Przyjmujący Zamówienie prześle Zamawiającemu na adresy mailowe wskazane w § 3 ust. 2 prezentację multimedialną do konsultacji i zatwierdzenia.
4. Zamawiający będzie współpracował z Przyjmującym Zamówienie przy wykonaniu niniejszej umowy, w szczególności udzielał wszelkich wskazówek i wyjaśnień niezbędnych do wykonania Badania.

**§ 3**

1. Przyjmujący Zamówienie, upoważnia do kontaktu z Zamawiającym ....., tel. ...., e-mail: .....
2. Do kontaktów z Przyjmującym Zamówienie przy współpracy podczas realizacji badania i do odbioru Badania, Zamawiający upoważnia Panią Monikę Lemke tel.: 91 44 11 186, e-mail: [mlemke@wzp.pl](mailto:mlemke@wzp.pl) i Panią Annę Rogozińską tel.: 91 44 11 189, e-mail: [arogozinska@wzp.pl](mailto:arogozinska@wzp.pl) . .

**§ 4**

1. Przyjmujący Zamówienie zobowiązuje się dostarczyć do siedziby Wydziału Zarządzania RPO Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego zatwierdzony przez Zamawiającego raport końcowy z Badania w dwóch egzemplarzach kolorowego wydruku dwustronnego oraz dwóch wersjach elektronicznych na CD/DVD **w terminie nie dłuższym niż 91 dni kalendarzowych (13 tygodni)** licząc od dnia podpisania umowy.
2. Przyjmujący Zamówienie jest zobowiązany przekazać raport wstępny z Badania do konsultacji w formie dokumentu elektronicznego sporządzonego w aplikacji Microsoft Word na adresy mailowe wskazane w § 3 ust. 2, w terminie co najmniej **63 dni kalendarzowych (9 tygodni)** licząc od dnia podpisania umowy,
3. **W ciągu kolejnych 28 dni kalendarzowych (4 tygodnie)** Zamawiający będzie weryfikował i konsultował z Przyjmującym Zamówienie raport wstępny z badania tak by wypracować jego końcową wersję. Wnoszenie uwag przez Zamawiającego i konsultowanie raportu z Przyjmującym Zamówienie odbywa się za pomocą Internetu/telefonu/faxu. Przyjmujący Zamówienie każdorazowo ustosunkuje się do uwag Zamawiającego i wprowadzi zmiany do raportu w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia ich otrzymania.
4. Gdy ostatni dzień realizacji umowy przypada na dzień wolny od pracy dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, termin realizacji Badania upływa w pierwszym dniu roboczym po wspomnianym dniu wolnym od pracy.
5. Po spełnieniu ust. 1, Zamawiający podpisze protokół odbioru Badania.

#### § 5

1. Za wykonanie Badania Zamawiający zapłaci Przyjmującemu Zamówienie wynagrodzenie ryczałtowe w kwocie brutto ..... zł (słownie: ..... złotych). Podstawą do wypłaty wynagrodzenia jest dostarczenie Zamawiającemu rachunku/faktury VAT za wykonane zlecenie.
2. Zapłata wynagrodzenia nastąpi w terminie 21 (słownie: dwudziestu jeden) dni kalendarzowych, od dostarczenia do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT.
3. Strony dopuszczają możliwość wypłaty wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1 w maksymalnie dwóch częściach, tj. za zatwierdzony przez Zamawiającego:
  - a) raport wstępny nie więcej niż 80% wynagrodzenia wskazanego w ust. 1,
  - b) raport końcowy nie więcej niż 20% wynagrodzenia wskazanego w ust. 1.
4. Warunkiem wystawienia faktury za raport wstępny z Badania, o którym mowa w ust. 3 pkt a) jest podpisanie przez Zamawiającego protokołu odbioru.
5. Warunkiem wystawienia faktury za wykonanie Badania jest podpisanie przez Zamawiającego protokołu odbioru Badania, o którym mowa w § 4 ust. 5 bez zastrzeżeń.
6. Za dzień zapłaty uważana jest data obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.
7. Wykonanie Badania jest finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013.

#### § 6

1. Przyjmujący Zamówienie oświadcza, że Badanie będzie całkowicie oryginalne, nie wydane, ani nie przewidziane do wydania u żadnej innej osoby trzeciej.
2. Przyjmujący Zamówienie zapewnia, że przygotowane przez niego Badanie nie naruszy praw osób trzecich. Przyjmujący Zamówienie oświadcza, że będzie jedynym autorem Badania oraz, że będzie ono wolne od wad i obciążeń prawnych.
3. W momencie odbioru dzieła Przyjmujący Zamówienie przenosi na Zamawiającego w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 5 ust. 1 Umowy, na zasadzie wyłączności, autorskie prawa majątkowe i prawa pokrewne do dzieła, w szczególności do nieograniczonego w czasie korzystania i rozporządzania dziełem w całości i we fragmentach w kraju i za granicą oraz zezwala na wykonywanie przez Zamawiającego autorskich praw zależnych.
4. Przeniesienie praw, o których mowa w ust. 3 następuje na cały czas ich trwania.

5. Przyjmującemu Zamówienie nie przysługuje odrębne wynagrodzenie za korzystanie z Badania na każdym odrębnym polu eksploatacji.
6. Zamawiający uzyskuje prawo do korzystania z utworu, tak w oryginale jak i jego kopii, na następujących polach eksploatacji:
  - a. Utrwalanie na jakimkolwiek nośniku audiowizualnym, w szczególności zaś na taśmie światłoczułej, magnetycznej, na dysku komputerowym oraz w postaci zapisu optycznego,
  - b. Zwielokrotnienie jakąkolwiek techniką, niezależnie od standardu, systemu lub formatu, w szczególności zaś techniką magnetyczną, optyczną, na dyskach audiowizualnych, techniką celuloidową, światłoczułą, cyfrową oraz techniką zapisu komputerowego,
  - c. Wyświetlanie, publiczne wykonanie albo publiczne odtwarzanie utrważeń sporządzonych zgodnie z postanowieniami pkt a i b,
  - d. Prawo obrotu w kraju i za granicą,
  - e. Wypożyczenie, dzierżawa, najem lub wymiana nośników czy egzemplarzy sporządzonych zgodnie z postanowieniami pkt a i b,
  - f. Nadawanie za pomocą wizji lub fonii przewodowej lub bezprzewodowej przez stację naziemną lub satelitarną, przy pomocy jakichkolwiek środków technicznych, niezależnie od standardu, systemu i formatu,
  - g. Wprowadzenie do pamięci komputera i do sieci multimedialnej oraz sporządzanie kopii takich zapisów dla potrzeb eksploatacji,
  - h. Utrwalenie i zwielokrotnienie drukiem lub podobną techniką (w tym fotokopiowaniem), jednakże tylko dla celów związanych z realizacją utworu i jego wykorzystaniem,
  - i. Zamieszczanie w Internecie oraz pozostałych mediach informatycznych,
  - j. Wykorzystanie fragmentów dzieła do celów promocyjnych i reklamy,- wszystko, o czym mowa w pkt a-j w nieograniczonej ilości nadań i wielkości nakładów.
7. Przyjmujący Zamówienie jednocześnie przenosi na Zamawiającego własność nośnika (nośników) z utrwalonym dziełem.
8. Zamawiający bez konieczności uzgodnień z Przyjmującym Zamówienie ma prawo dokonywania w Badaniu koniecznych zmian wynikających z korekty językowej i opracowania redakcyjnego.
9. Zamawiający zobowiązuje się do poszanowania osobistych praw Przyjmującego Zamówienie, a w szczególności do niedokonywania bez jego zgody zmian w Badaniu, chyba, że są one wywołane oczywistą koniecznością, a Przyjmujący Zamówienie nie miałby słuszych podstaw, by im się sprzeciwić.
10. Zamawiający ma prawo dalszej odsprzedaży przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 2 ust. 1 umowy, bez zgody Przyjmującego Zamówienie.

## § 7

1. Przyjmujący zobowiązuje się do zachowania poufności wszelkich informacji, które uzyskał w związku z wykonywaniem niniejszej umowy, w szczególności dotyczących danych osobowych.
2. Zobowiązanie wynikające z ust. 1 obowiązuje w okresie trwania umowy oraz po jej wygaśnięciu/ustaniu.
3. Przyjmujący zobowiązuje się ponadto do niepodejmowania działań mających na celu uzyskanie jakichkolwiek innych danych i informacji dotyczących tajemnicy służbowej Zamawiającego, niż te które są niezbędne do wykonania zleconych Przyjmującemu prac wynikających z Umowy.
4. W przypadku naruszenia postanowień ust. 1 i ust. 2 i ust. 3 Zamawiający może rozwiązać umowę w trybie natychmiastowym, żądać zapłaty kary umownej w kwocie 3-krotności wynagrodzenia w kwocie brutto, określonego w § 5 ust.1 Umowy.
5. W przypadku, gdy kara umowna nie pokryje w całości szkody wyrządzonej przez Przyjmującego Zamówienie, Zamawiającemu przysługuje prawo do dochodzenia odszkodowania w wysokości przekraczającej wysokość kary umownej.

## § 8

1. Zamawiający ma prawo do odstąpienia od umowy w następujących przypadkach:
  - 1) opóźnienia w realizacji przedmiotu umowy,
  - 2) nienależytego wykonywania przedmiotu umowy,
  - 3) realizacji zamówienia niezgodnie z postanowieniami umowy,
  - 4) realizacji przedmiotu umowy z nienależytą starannością
  - 5) wystąpienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy.
2. W przypadkach opisanych w ust. 1 Zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 30 dni kalendarzowych od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach.
3. W przypadku odstąpienia od umowy z winy Zamawiającego, Zamawiający pokryje wyłącznie faktycznie poniesione przez Przyjmującego Zamówienie koszty realizacji umowy, określone na podstawie wspólnie sporządzonego i podpisanego przez obie strony protokołu zawierającego opis wykonanych i przekazanych prac.
4. W przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Przyjmującego Zamówienie, Zamawiający nie wypłaci Przyjmującemu Zamówienie również tej części wynagrodzenia, określonego w § 5 ust. 1, która odpowiada wykonanej już części prac z zachowaniem uprawnień, o jakich mowa w kolejnych ustępach.
5. Strony ustalają następujące zasady odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy:
  - 1) Przyjmujący Zamówienie zapłaci Zamawiającemu karę umowną:
    - a. za opóźnienia w wykonaniu prac – w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia,
    - b. za odstąpienie od realizacji umowy z przyczyn leżących po stronie Przyjmującego Zamówienie – w wysokości 20% wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1,
    - c. za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy – w wysokości 20% wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1.
  - 2) W przypadku wystąpienia zwłoki w wykonaniu prac Zamawiający może:
    - a. wyznaczyć dodatkowy termin wykonania prac, z zachowaniem prawa do kary umownej określonej w ust. 5 pkt 1 lit. a, lub
    - b. odstąpić od umowy bez wyznaczenia Przyjmującemu Zamówienie dodatkowego terminu na jej wykonanie, z zachowaniem prawa do kary umownej, określonej w ust. 5 pkt 1 lit. b.
6. W przypadku konieczności nałożenia na Przyjmującego Zamówienie kar umownych Zamawiający skorzysta z możliwości kompensaty kar umownych z wynagrodzenia należnego Przyjmującemu Zamówienie.
7. W przypadku, gdy kary umowne nie pokryją w całości szkody wyrządzonej przez Przyjmującego Zamówienie, Zamawiającemu przysługuje prawo do dochodzenia odszkodowania w wysokości przekraczającej wysokość kar umownych.
8. Z tytułu opóźnienia z zapłatą wynagrodzenia przez Zamawiającego, Przyjmującemu Zamówienie przysługują odsetki ustawowe.

## § 9

1. Przyjmujący Zamówienie zobowiązuje się wykonać przedmiot umowy ze szczególną starannością wynikającą z zawodowego charakteru świadczenia usług z jednoczesnym uwzględnieniem, zarówno najlepszej wiedzy, standardów i zasad obowiązujących w zakresie sporządzania badań ewaluacyjnych, jak też interesu i dobrego imienia Zamawiającego. Przyjmujący Zamówienie oświadcza, że posiada niezbędne uprawnienia, a także niezbędną wiedzę, doświadczenie,

potencjał techniczny i ekonomiczny oraz osoby zdolne do wykonania przedmiotu umowy, jak również znajduje się w sytuacji finansowej zapewniającej wykonanie niniejszej Umowy.

#### § 10

1. Wszelkie zmiany i uzupełnienia niniejszej Umowy wymagają dla swojej ważności zachowania formy pisemnej pod rygorem nieważności.
2. Zmiana zawartej umowy może nastąpić w następującej sytuacji, gdy termin realizacji przedmiotu umowy może ulec przesunięciu o czas występowania przeszkód o obiektywnym charakterze (zdarzenia nadzwyczajne, zewnętrzne i niemożliwe do zapobieżenia a więc mieszczące się w zakresie pojęciowym tzw. „siły wyższej, klęski żywiołowe”).
3. W celu należytej realizacji Umowy w uzasadnionych przypadkach może nastąpić zmiana członka/ członków zespołu badawczego realizującego Badanie.

#### § 11

1. Spory wynikłe na tle niniejszej umowy, po wyczerpaniu możliwości polubownego ich rozwiązania, rozstrzygał będzie sąd powszechny właściwy dla siedziby Zamawiającego.

#### § 12

1. W sprawach nie uregulowanych niniejszą umową zastosowanie mają przepisy Kodeksu Cywilnego.

#### § 13

1. Umowę sporządzono w 3 (słownie: trzech) jednobrzmiących egzemplarzach. Przyjmującemu Zamówienie przysługuje 1 (słownie: jeden) egzemplarz, a Zamawiającemu pozostałe 2 (słownie: dwa) egzemplarze.

### WYKONAWCA

### ZAMAWIAJĄCY

#### **XXI. Wskazanie części zamówienia, która może być powierzona podwykonawcom. Zmiany umowy:**

1. Zamawiający dopuszcza udział podwykonawców przy realizacji zamówienia.
2. Wszelkie zmiany i uzupełnienia niniejszej Umowy wymagają dla swojej ważności zachowania formy pisemnej pod rygorem nieważności.
3. Zmiana zawartej umowy może nastąpić w następującej sytuacji, gdy termin realizacji przedmiotu umowy może ulec przesunięciu o czas występowania przeszkód o obiektywnym charakterze (zdarzenia nadzwyczajne, zewnętrzne i niemożliwe do zapobieżenia a więc mieszczące się w zakresie pojęciowym tzw. „siły wyższej, klęski żywiołowe”).
4. W celu należytej realizacji Umowy w uzasadnionych przypadkach może nastąpić zmiana członka/ członków zespołu badawczego realizującego Badanie.

#### **XXII. Maksymalna liczba Wykonawców, z którymi Zamawiający zawrze umowę ramową, jeżeli Zamawiający przewiduje zawarcie umowy ramowej:**

Zamawiający nie prowadzi postępowania w celu zawarcia umowy ramowej.

#### **XXIII. Informacje dodatkowe dotyczące wysokości zwrotu kosztów udziału w postępowaniu, jeżeli Zamawiający przewiduje ich zwrot oraz aukcji elektronicznej, jeżeli Zamawiający przewiduje aukcję elektroniczną.**

1. Wszystkie koszty związane z uczestnictwem w postępowaniu, w szczególności z przygotowaniem i złożeniem ofert ponosi Wykonawca składający ofertę.
2. Zamawiający nie przewiduje zwrotu kosztów udziału w postępowaniu.
3. Zamawiający nie przewiduje aukcji elektronicznej.

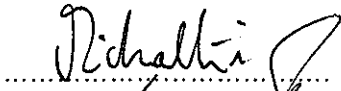

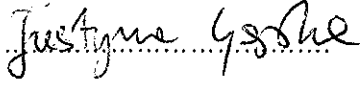

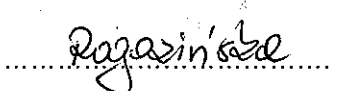
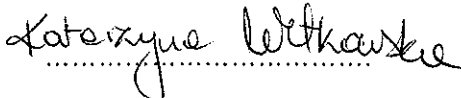
**XXIV. Pouczenie o środkach ochrony prawnej przysługujących Wykonawcy w toku postępowania o udzielenie zamówienia:**

Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale VI ustawy PZP.

**XXV. Wykaz załączników do SIWZ**

1. Formularz ofertowy – załącznik nr 1.
2. Oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu – załącznik nr 2.
3. Oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania -załącznik nr 3.
4. Doświadczenie Wykonawcy – załącznik nr 4.
5. Potencjał kadrowy - załącznik nr 5.
6. Opis przedmiotu zamówienia – załącznik nr 6.

Niniejszą SIWZ przedkłada do akceptacji Komisja Przetargowa w następującym składzie:

<b>Funkcja w Komisji Przetargowej:</b>	<b>Imię i Nazwisko:</b>	<b>Podpis:</b>
Przewodniczący Komisji:	Robert Michalski	
Członek Komisji:	Katarzyna Samołyk	
Członek Komisji:	Justyna Gaska	
Członek Komisji:	Monika Lemke	
Członek Komisji:	Anna Rogozińska	
Sekretarz Komisji:	Katarzyna Witkowska	

**Akceptuję:**

Zastępca Dyrektora Wydziału  
Organizacji i Rozwoju Zasobów Ludzkich

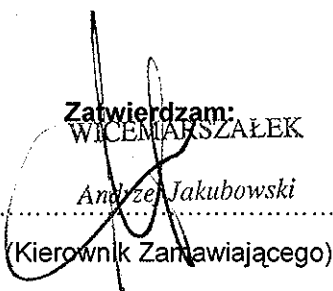
Bartłomiej Kardas



Zatwierdzam:  
WICEMARSZAŁEK

Andrzej Jakubowski

(Kierownik Zamawiającego)



Pełna nazwa Wykonawcy:

.....  
.....

Adres siedziby Wykonawcy:

Ulica: .....

Kod, miejscowość: .....

Województwo: .....

NIP:.....

REGON:.....

Nr rachunku bankowego:.....

.....

Nr telefonu:.....

Nr faksu:.....

E-mail:.....

Dane teleadresowe osoby upoważnionej  
do kontaktowania się z Zamawiającym:

.....

**Województwo Zachodniopomorskie  
Urząd Marszałkowski Województwa  
Zachodniopomorskiego  
ul. Korsarzy 34**

#### **OFERTA CENOWA**

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówienia publicznym prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Wykonanie badania ewaluacyjnego pn. Analiza systemu weryfikacji wniosków o płatność w ramach RPO WZ na lata 2007-2013”.

My niżej podpisani:

.....  
.....  
.....

działając w imieniu i na rzecz

.....  
.....  
.....

*(nazwa (firma) dokładny adres Wykonawcy/Wykonawców); w przypadku składania oferty wspólnej podać nazwy (firmy) i dokładne adresy wszystkich wykonawców składających wspólną ofertę*

1. Składamy ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.
2. Oświadczamy, że zapoznaliśmy się ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia i uznajemy się za związanych określonymi w niej postanowieniami i zasadami postępowania.



3. Oferujemy wykonanie przedmiotu zamówienia za łączną cenę brutto .....zł  
(słownie:.....).
4. Uważamy się za związanych niniejszą ofertą przez czas wskazany w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. przez okres 30 dni od upływu terminu składania ofert.
5. Zamówienie zrealizujemy samodzielnie/przy udziale podwykonawców:
6. Podwykonawcy będą wykonywać następujący zakres prac wchodzących w zakres przedmiotu zamówienia:  
.....  
.....  
.....
7. Oświadczamy, że sposób reprezentacji konsorcjum dla potrzeb niniejszego zamówienia jest następujący:  
.....

(Wypełniają jedynie przedsiębiorcy składający ofertę wspólną)

8. Oświadczamy, że zapoznaliśmy się ze wzorem umowy i zobowiązujemy się, w przypadku wyboru naszej oferty, do zawarcia umowy zgodnej z niniejszą ofertą, na warunkach określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.
9. Osobami upoważnionymi do kontaktu z Zamawiającym w sprawie niniejszego zamówienia są:
  1. ....tel..... fax.....
  2. ....tel..... fax.....
10. Ofertę niniejszą składamy na ..... kolejno ponumerowanych stronach.
11. Załącznikami do niniejszej oferty są:
  1. ....
  2. ....
  3. ....

..... , dnia .....  
(podpis osoby upoważnionej do reprezentacji)

..... , dnia .....  
(podpis osoby upoważnionej do reprezentacji)

\* Niepotrzebne skreślić. W przypadku nie skreślenia Zamawiający przyjmie, że Wykonawca zrealizuje zamówienie samodzielnie.

### OŚWIADCZENIE O SPEŁNIANIU WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

Oświadczam, zgodnie z treścią art. 22 ust 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych, iż Wykonawca, którego reprezentuję spełnia warunki dotyczące:

- 1) posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania;
- 2) posiadania wiedzy i doświadczenia;
- 3) dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia;
- 4) sytuacji ekonomicznej i finansowej.

..... , dnia .....  
(podpis osoby upoważnionej do reprezentacji)

..... , dnia .....  
(podpis osoby upoważnionej do reprezentacji)



## OŚWIADCZENIE O NIEPODLEGANIU WYKLUCZENIU Z POSTĘPOWANIA

Nie podlegam wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ustawy PZP, który stanowi jak następuje:

„1. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się:

1) wykonawców, którzy wyrządzili szkodę, nie wykonując zamówienia lub wykonując je nienależycie, jeżeli szkoda ta została stwierdzona orzeczeniem sądu, które uprawomocniło się w okresie 3 lat przed wszczęciem postępowania;

1a) wykonawców, z którymi dany Zamawiający rozwiązał albo wypowiedział umowę w sprawie zamówienia publicznego albo odstąpił od umowy w sprawie zamówienia publicznego, z powodu okoliczności, za które wykonawca ponosi odpowiedzialność, jeżeli rozwiązanie albo wypowiedzenie umowy albo odstąpienie od niej nastąpiło w okresie 3 lat przed wszczęciem postępowania, a wartość niezrealizowanego zamówienia wyniosła co najmniej 5% wartości umowy;

2) wykonawców, w stosunku do których otwarto likwidację lub których upadłość ogłoszono, z wyjątkiem wykonawców, którzy po ogłoszeniu upadłości zawarli układ zatwierdzony prawomocnym postanowieniem sądu, jeżeli układ nie przewiduje zaspokojenia wierzycieli przez likwidację majątku upadłego<sup>2</sup>;

3) wykonawców, którzy zalegają z uiszczeniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, z wyjątkiem przypadków gdy uzyskali oni przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie, rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu;

4) osoby fizyczne, które prawomocnie skazano za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przeciwko środowisku, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego;

5) spółki jawne, których wspólnika prawomocnie skazano za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przeciwko środowisku, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego;

6) spółki partnerskie, których partnera lub członka zarządu prawomocnie skazano za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przeciwko środowisku, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego;

7) spółki komandytowe oraz spółki komandytowo-akcyjne, których komplementariusza prawomocnie skazano za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przeciwko środowisku, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego;

8) osoby prawne, których urzędującego członka organu zarządzającego prawomocnie skazano za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przeciwko środowisku, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w

<sup>2</sup> Niniejsze oświadczenie jest jednocześnie oświadczeniem składanym przez osoby fizyczne w celu potwierdzenia, że wykonawcy nie podlegają wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 2



zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego;

9) podmioty zbiorowe, wobec których sąd orzekł zakaz ubiegania się o zamówienia na podstawie przepisów o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.

2. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy:

1) wykonywali bezpośrednio czynności związane z przygotowaniem prowadzonego postępowania lub posługiwali się w celu sporządzenia oferty osobami uczestniczącymi w dokonywaniu tych czynności, chyba że udział tych wykonawców w postępowaniu nie utrudni uczciwej konkurencji; przepisu nie stosuje się do wykonawców, którym udziela się zamówienia na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 2 lub art. 67 ust. 1 pkt 1 i 2;

2) nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą;

3) złożyli nieprawdziwe informacje mające wpływ lub mogące mieć wpływ na wynik prowadzonego postępowania;

4) nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.”

....., dnia .....  
(podpis osoby upoważnionej do reprezentacji)

....., dnia .....  
(podpis osoby upoważnionej do reprezentacji)



## Doświadczenie wykonawcy

Pieczęć Wykonawcy

Składając ofertę w przetargu nieograniczonym na:

„Wykonanie badania ewaluacyjnego pn. Analiza systemu weryfikacji wniosków o płatność w ramach RPO WZ na lata 2007-2013”.

oświadczamy, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, zrealizowaliśmy następujące usługi:

Lp.	Nazwa i opis zadania	Wartość usługi brutto - podanie danych potwierdzających wymagania z rozdziału VIII pkt 1 ppkt 2) SIWZ	Termin realizacji od (dzień/m-c/rok) do (dzień/m-c/rok)	Nazwa Zamawiającego
1	- podanie danych potwierdzających wymagania z rozdziału VIII pkt 1 ppkt 2) SIWZ	4	5	6

Dołączyć dokumenty potwierdzające należyte wykonanie wyszczególnionych wyżej usług (np. protokół odbioru końcowego, referencje)

....., dnia .....

.....  
(podpis osoby upoważnionej do reprezentacji)

....., dnia .....

.....  
(podpis osoby upoważnionej do reprezentacji)

Pieczęć Wykonawcy

**Potencjał kadrowy**

Składając ofertę w przetargu nieograniczonym na: „Wykonanie badania ewaluacyjnego pn. „Analiza systemu weryfikacji wniosków o płatność w ramach RPO WZ na lata 2007-2013” oświadczamy, że dysponujemy osobami, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia na stanowiskach wskazanych w SIWZ:

Lp.	Powierzone stanowisko w zamówieniu imię i nazwisko	Wykształcenie - podanie danych potwierdzających wymagania z rozdziału VIII pkt 1 ppkt 3) SIWZ	Doświadczenie zawodowe wraz z opisem zadań potwierdzających spełnienie warunku - podanie danych potwierdzających wymagania z rozdziału VIII pkt 1 ppkt 3) SIWZ od (dzień/m-c/rok) do (dzień/m-c/rok)	Informacja o podstawie dysponowania osobami
1	2 Kierownik badania ..... Imię i nazwisko	3	4	5
	Ekspert z zakresu wdrażania funduszy unijnych ..... Imię i nazwisko			
	Ekspert z zakresu rozliczania projektów dofinansowanych ze środków unijnych ..... Imię i nazwisko			
	Ekspert ds. badań ilościowych ..... Imię i nazwisko			
	Ekspert ds. badań jakościowych ..... Imię i nazwisko			



Oświadczam, że żaden z członków Zespołu Badawczego nie jest pracownikiem lub doradcą w Instytucji Audytowej i Instytucji Certyfikującej w ramach NSRO oraz Instytucji Zarządzającej RPO WZ. Ponadto, w realizacji badania nie mogą brać udziału Wykonawcy, którzy byli i są Beneficjentem RPO WZ.

Niniejszy wykaz jest jednocześnie oświadczeniem, że osoby które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień, o którym mowa w § 1 ust. 1 pkt. 7 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z dnia 31 grudnia 2009 r.)

....., dnia .....,  
(podpis osoby upoważnionej do reprezentacji)

....., dnia .....,  
(podpis osoby upoważnionej do reprezentacji)





Załącznik nr 6 do SIWZ

## Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia

### **Badanie ewaluacyjne pn. Analiza systemu weryfikacji wniosków o płatność w ramach RPO WZ na lata 2007-2013.**

#### SPIS TREŚCI

<b>1. UZASADNIENIE I KONTEKST BADANIA</b>	<b>27</b>
1.1 Wstęp i uzasadnienie	27
1.2 Kontekst badania	27
<b>2. KONCEPCJA BADANIA</b>	<b>27</b>
2.1 Cele badania	27
2.2 Zakres badania	28
2.3 Kryteria ewaluacyjne	28
2.4. Pytania badawcze	28
<b>3. ZAŁOŻENIA METODOLOGICZNE</b>	<b>29</b>
<b>4. OCZEKIWANIA ZAMAWIAJĄCEGO</b>	<b>30</b>
4.1 Wykaz dokumentów	30
4.2 Wymagania oferty	30
4.3 Oczekiwana organizacja i plan pracy	31
4.4 Minimalny skład zespołu ewaluacyjnego	31
4.5 Oczekiwane produkty i rezultaty	32
<b>5. PLANOWANE WYKORZYSTANIE WYNIKÓW</b>	<b>33</b>
<b>6. FINANSOWANIE BADANIA EWALUACYJNEGO</b>	<b>33</b>



## **1. Uzasadnienie i kontekst badania**

### **1.1 Wstęp i uzasadnienie**

Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013 jest w decydującym momencie realizacji. W ramach RPO WZ beneficjenci mają możliwość składania wniosków o płatność zaliczkową, pośrednią lub końcową. Na dzień 24 sierpnia 2011 roku zatwierdzonych zostało 2 345 wniosków o płatność. W przypadku 338 projektów zostały zatwierdzone wnioski o płatność końcową. Jednocześnie beneficjenci składają wiele korekt wniosków o płatność, co wpływa na opóźnienia w rozliczeniu projektów i przekazywaniu płatności. Instytucja Zarządzająca RPO WZ pragnie uzyskać pogłębioną wiedzę na temat systemu weryfikacji wniosków o płatność oraz porównać go z systemami funkcjonującymi w innych programach regionalnych i krajowych. Ponadto, Instytucja Zarządzająca RPO WZ potrzebuje rozwiązań, które pomogłyby ulepszyć weryfikację wniosków o płatność i mogłyby zostać wykorzystane w obecnej oraz przyszłej perspektywie finansowej.

### **1.2 Kontekst badania**

W ramach RPO WZ na 24 sierpnia br. zatwierdzono 2 345 wniosków o płatność. Najwięcej - 1372 wnioski zostały zatwierdzone w ramach I osi priorytetowej Gospodarka – Innowacje – Technologie, najmniej – 5 wniosków zostało zatwierdzonych w ramach III osi priorytetowej Rozwój społeczeństwa informacyjnego. Szczegółowe informacje dotyczące liczby zatwierdzonych wniosków o płatność w ramach poszczególnych działań/poddziałów przedstawia Załącznik nr 1 do SOPZ.

Ze wszystkich zatwierdzonych wniosków o płatność ok. 44 % stanowią wnioski będące pierwszą korektą złożonego wniosku, ok. 17 % wnioski będące drugą korektą, ok. 4 % wnioski, które beneficjenci korygowali po raz trzeci, niecały 1% wnioski korygowane po raz czwarty oraz niecały 0,1 % wnioski skorygowane po raz piąty. Wnioski o płatność, które zostały zatwierdzone przez IZ RPO WZ w pierwszej, złożonej przez beneficjenta wersji, stanowią ok 33 %.

Ponadto, od momentu uruchomienia RPO WZ przeprowadzono 37 szkoleń z zakresu poprawnego sporządzania wniosków o płatność, w których uczestniczyło 685 osób.

## **2. Koncepcja badania**

### **2.1 Cele badania**

#### **Cel główny**

Ocena systemu weryfikacji wniosków o płatność w ramach RPO WZ na lata 2007-2013.

#### **Cele szczegółowe**

1. Ocena procedur i procesów zachodzących w obszarze wniosków o płatność w ramach RPO WZ.
2. Identyfikacja mocnych i słabych stron systemu weryfikacji wniosków o płatność w ramach RPO WZ.



3. Porównanie systemów weryfikacji wniosków o płatność funkcjonujących w ramach pozostałych RPO i programów krajowych z systemem funkcjonującym w RPO WZ w ramach benchmarkingu.
4. Identyfikacja zarówno problemów i barier (np. wąskich gardeł) jak i dobrych praktyk w zakresie weryfikacji wniosków o płatność.

Po podpisaniu umowy Zamawiający przekaze Wykonawcy dane niezbędne do dokonania analiz.

## **2.2 Zakres badania**

Badaniem będą objęte wnioski o płatność złożone przez Beneficjentów w ramach RPO WZ i zatwierdzone przez IZ RPO WZ z uwzględnieniem ich podziału na poszczególne kategorie:

- o płatność zaliczkową,
- o płatność pośrednią (sprawozdawcze tj. wnioski w których wartość wydatków kwalifikowalnych i wartość kwoty wnioskowanej wynosi 0)
- o płatność pośrednią,
- o płatność końcową.

Zadaniem Wykonawcy będzie dobór próby badawczej, w której znajdą się Beneficjenci, którzy złożyli zarówno wnioski, które zatwierdzono jako poprawne w wersji pierwotnej jak i beneficjenci, którym zatwierdzono pierwszą korektę wniosku oraz beneficjenci, których wnioski wymagały złożenia drugiej i kolejnej korekty. Jednocześnie Zamawiający nie oczekuje, że analizie zostanie poddanych 100 % wniosków o płatność.

## **2.3 Kryteria ewaluacyjne**

Trafność

Użyteczność

Skuteczność

Powyższe kryteria powinny zostać zweryfikowane, ewentualnie zmienione lub uzupełnione w ofercie składanej przez Wykonawcę.

## **2.4. Pytania badawcze**

1. Jakie są mocne i słabe strony procedury oceny wniosków o płatność?
2. Jakie są mocne i słabe strony formularza wniosku o płatność i instrukcji jego wypełniania?
3. Ile czasu upływa średnio od momentu złożenia wniosku o płatność do momentu wypłaty środków?  
Jak długo trwa średnio ocena wniosku o płatność w innych programach regionalnych i krajowych?
4. Jaka jest skala korekt składanych przez Beneficjentów w ramach RPO WZ oraz w ramach innych programów regionalnych i krajowych?
5. Czym charakteryzują się beneficjenci, którzy mają problemy z poprawnym rozliczeniem projektów?
6. Jakiego rodzaju błędy we wnioskach o płatność najczęściej popełniają Beneficjenci RPO WZ?
7. Jak beneficjenci oceniają system rozliczania projektów w ramach RPO WZ, w tym system zaliczkowania?



8. Jak pracownicy IZ RPO WZ oceniają system rozliczania projektów w ramach RPO WZ, w tym system zaliczkowania?
9. Jakie działania podejmuje IZ RPO WZ w celu sprawnego rozliczania projektów w ramach RPO WZ? Jakie działania są podejmowane w innych programach regionalnych i krajowych?
10. Jakie są mocne i słabe strony szkoleń z zakresu poprawnego wypełniania i składania wniosków o płatność?
11. Jakie informacje są przekazywane Beneficjentom na temat złożonych przez nich wniosków o płatność? Czy są one czytelne i zrozumiałe dla beneficjentów?
12. Jakie działania i elementy wpływają na poprawne rozliczanie projektów?
13. Czy można, a jeśli tak to w których obszarach i w jaki sposób można uprościć formularz wniosku o płatność i system jego weryfikacji?
14. Jakie dobre praktyki są stosowane w ramach programów regionalnych i krajowych? Jakie rozwiązania mogłyby zostać zastosowane w ramach RPO WZ i dlaczego?

Katalog pytań jest otwarty i może zostać poszerzony w ofercie składanej przez Wykonawcę o dodatkowe pytania, które będą dotyczyć innych kwestii, istotnych z punktu widzenia celów badania. Ponadto Wykonawca może przedstawić pytania rozwijające/uszczegóławiające postawione problemy badawcze.

Powiązanie pytań badawczych z celami szczegółowymi oraz kryteriami ewaluacyjnymi przedstawia Załącznik nr 2 do Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia.

### **3. Założenia metodologiczne**

Określony cel i zakres badania wskazują na konieczność zastosowania różnych narzędzi i metod badawczych, które szczegółowo określi Wykonawca i zaprezentuje w składanej ofercie. Po podpisaniu umowy z Wykonawcą, Zamawiający zastrzega sobie prawo wniesienia uwag do przedstawionej w ofercie metodologii, w tym do zaproponowanych narzędzi i prób badawczych. Wykonawca uwzględni propozycje zmian Zamawiającego o ile będą się one mieściły w ramach umownego wynagrodzenia, zaproponowanego w ofercie.

Wykonawca będzie zobowiązany do udokumentowania realizacji wykorzystanych narzędzi badawczych (np. przekaże Zamawiającemu<sup>3</sup> wyniki ankiet, transkrypcje wywiadów i inne narzędzia).

Minimum metodologiczne sugerowane przez Zamawiającego:

1. Analiza desk research uwzględniająca w szczególności dokumenty wskazane w pkt 4.1 SOPZ oraz wnioski o płatność.
2. Ankiety CATI z beneficjentami.
3. Wywiady indywidualne z pracownikami UM WZ odpowiedzialnymi za weryfikację wniosków o płatność oraz prowadzenie szkoleń dla Beneficjentów w tym zakresie.

<sup>3</sup> Z zachowaniem zasady poufności informacji i ochrony anonimowości respondentów.



4. Panel ekspertów (minimum 2 spotkania – jedno przed przekazaniem Zamawiającemu Wstępnego raportu końcowego oraz jedno po wniesieniu uwag przez Zamawiającego do tego raportu).
5. Case study na temat dobrych praktyk.

Wykonawca po zweryfikowaniu (ewentualnym przemodelowaniu) koncepcji badania powinien przeanalizować założenia metodologiczne i przedstawić dodatkowe narzędzia i metody badawcze lub skonstruować nową metodologię tak aby zapewniała pozyskanie wystarczającego materiału badawczego do analiz.

#### **4. Oczekiwania Zamawiającego**

##### **4.1 Wykaz dokumentów**

Wykonawca przed realizacją badania powinien zapoznać się co najmniej z następującymi dokumentami:

- Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013 (dostępny na stronie [www.rpo.wzp.pl](http://www.rpo.wzp.pl)),
- Uszczegółowienie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013 (dostępne na stronie [www.rpo.wzp.pl](http://www.rpo.wzp.pl)),
- Strategiczne Wytyczne Wspólnoty dla Spójności na lata 2007-2013,
- Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ze zm.,
- Rozporządzenie Rady (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ze zm.,
- Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013,
- Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. 2009 Nr 84, poz. 712 ze zm.),
- Sprawozdania z wdrażania RPO WZ za lata 2008, 2009 i 2010 (zostaną udostępnione Wykonawcy po podpisaniu umowy),
- Wzór wniosku o płatność wraz z instrukcją wypełniania,
- Wzór listy sprawdzającej wniosku Beneficjenta o płatność,
- Wytyczne dla Beneficjentów ubiegających się o przekazanie części przyznanego dofinansowania w formie zaliczki,
- Podręcznik realizacji RPO WZ 2007-2013.

##### **4.2 Wymagania oferty**

Wykonawca zawrze w ofercie przede wszystkim:

- koncepcję badawczą, w tym dodatkowe pytania badawcze
- metodologię badania (w tym wskazanie prób badawczych),
- harmonogram prac,
- sposoby zagwarantowania rzetelności zastosowanych narzędzi,
- sposoby kontroli jakości, zbierania i analizy danych.



Wykonawca powinien przedstawić ofertę w wersji papierowej (sugerowany druk dwustronny) w 2 egzemplarzach (oryginał i kopii).

#### 4.3 Oczekiwana organizacja i plan pracy

Wykonawca zobowiązany jest do stałej roboczej współpracy z Zamawiającym.

Realizacja badania będzie przebiegać zgodnie z harmonogramem zaproponowanym przez Wykonawcę.

Jednakże Zamawiający oczekuje, iż Wykonawca zrealizuje narzędzia badawcze i dostarczy **raport wstępny** z badania w terminie nie dłuższym niż **9 tygodni kalendarzowych licząc od dnia podpisania umowy. W ciągu kolejnych 4 tygodni kalendarzowych** Zamawiający będzie weryfikował i konsultował z Wykonawcą wyniki badania tak by wypracować ostateczną wersję raportu. Wykonawca każdorazowo ustosunkuje się do uwag Zamawiającego i wprowadzi zmiany do raportu w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia ich otrzymania.

Umowa z Wykonawcą obejmie zatem termin na realizację zamówienia nie dłuższy niż

**13 tygodni kalendarzowych licząc od dnia podpisania umowy.**

Ponadto Zamawiający oczekuje od Wykonawcy pełnej współpracy w zakresie:

- uzgadniania wszelkich kwestii związanych z metodologią, w tym konsultowania projektów narzędzi badawczych,
- utrzymywania stałego kontaktu (wyznaczenie osoby/osób do kontaktów roboczych, spotkania robocze, telefoniczne, e-mail, pisma),
- przekazywania na każde życzenie Zamawiającego, dodatkowej, pełnej informacji o stanie realizacji badania,
- konsultowania z Zamawiającym wszelkich innych istotnych kwestii związanych z realizacją badania,
- umożliwienia Zamawiającemu przeprowadzenia kontroli realizacji narzędzi badawczych oraz udziału w dwóch spotkaniach panelu ekspertów.

Ze swojej strony Zamawiający wyraża gotowość do udzielania pomocy Wykonawcy (np. przy przekazywaniu dostępnych danych wtórnych, pomocy w dotarciu do respondentów itd.).

Wykonawca zobowiązany jest do **rzetelnej i terminowej** realizacji badania.

#### 4.4 Minimalny skład zespołu ewaluacyjnego

Zamawiający oczekuje, że zespół badawczy będzie składał się co najmniej z 3 osób, w tym:

1. kierownika badania,
2. eksperta z zakresu wdrażania funduszy unijnych,
3. eksperta w zakresie rozliczania projektów dofinansowanych ze środków unijnych,
4. eksperta ds. badań jakościowych,
5. eksperta ds. badań ilościowych.

Dopuszcza się, aby jedna osoba posiadała kwalifikacje w kilku ww. obszarach.



Żaden z członków zespołu badawczego nie może być pracownikiem lub doradcą w Instytucji Audytowej i Instytucji Certyfikującej oraz Instytucji Zarządzającej RPO WZ. Ponadto, w realizacji badania nie mogą brać udziału Wykonawcy, którzy byli i są Beneficjentem RPO WZ.

W trakcie wykonywania badania członkowie zespołu muszą kierować się zasadą przejrzystości i uczciwej konkurencji oraz dołożyć wszelkich starań w celu uniknięcia konfliktu interesów rozumianego jako brak bezstronności i obiektywności w wypełnianiu zadań związanych z realizacją badania.

#### **4.5 Oczekiwane produkty i rezultaty**

Głównym produktem badania jest przedstawienie przez Wykonawcę *Raportu końcowego* z ewaluacji, realizującego cel główny i cele szczegółowe ewaluacji oraz zawierającego odpowiedzi na pytania badawcze (zawarte w SOPZ i inne dodane w ofercie oraz na etapie wprowadzania zmian do metodologii).

Zakłada się, że w trakcie realizacji badania Wykonawca przedstawi Zamawiającemu łącznie dwa raporty:

1. *Raport wstępny*, który będzie zawierał wstępne wyniki badania z analizy danych wtórnych i zrealizowanych metod badawczych, wnioski wyciągnięte na podstawie wyników oraz pierwsze nasuwające się ewaluatorom rekomendacje. Wykonawca prześle go w wersji elektronicznej w formacie dokumentu word
2. *Raport końcowy*. Wymaga się od Wykonawcy, aby raport końcowy z realizacji badania został przedłożony w dwóch egzemplarzach wydruku dwustronnego w kolorze oraz dwóch egzemplarzach na nośniku CD/DVD i zawierał co najmniej następujące elementy:
  - 1) streszczenie raportu – nie więcej niż 5 stron A4, mogące stanowić samodzielny dokument (dodatkowo przetłumaczone na język angielski);
  - 2) spis treści;
  - 3) wprowadzenie;
  - 4) opis wyników badania, ich analizy i interpretacje wraz z wyróżnionymi wnioskami i rekomendacjami (dokonany w oparciu o pytania badawcze);
  - 5) aneksy zawierające m.in. metodologię badania;
  - 6) bibliografię.

Dodatkowo wraz z raportem końcowym Wykonawca przedłoży Zamawiającemu Tabelę wdrażania rekomendacji, służącą do monitorowania procesu wdrażania rekomendacji opracowaną według wzoru określonego w załączniku nr 2 do Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Zamawiający zastrzega sobie prawo do wniesienia uwag do raportów: wstępnego i końcowego.

#### **Ocena Wykonawcy**

Raport końcowy z badania oraz cały proces badawczy zostanie oceniony przez Zamawiającego zgodnie z Kartą oceny procesu i wyników badania ewaluacyjnego, stanowiącą załącznik nr 4 do Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia.



### **Prezentacja multimedialna**

Wykonawca, w ramach umownego wynagrodzenia, będzie zobowiązany do wykonania prezentacji badania i przedstawienia jej maksymalnie trzy razy, w terminie i miejscu wskazanym przez Zamawiającego, o których poinformuje Wykonawcę z co najmniej czternastodniowym wyprzedzeniem. Najpóźniej w terminie siedmiu dni kalendarzowych przed spotkaniem Wykonawca prześle Zamawiającemu prezentację multimedialną do konsultacji i zatwierdzenia.

### **Wymagane elementy promocji**

Raporty i prezentacja multimedialna powinny być odpowiednio oznakowane.

Na stronie tytułowej raportu powinny znajdować się, zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r., flaga Unii Europejskiej, logo Programu Regionalnego, logo Narodowej Strategii Spójności, herb Województwa Zachodniopomorskiego, jak również odniesienie do Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego tzn. napis: „Badanie ewaluacyjne jest finansowane przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007- 2013”.

*Dokładne parametry ww. znaków graficznych zostaną szczegółowo omówione i przekazane mailowo lub na pierwszym spotkaniu konsultacyjnym.*

### **5. Planowane wykorzystanie wyników**

Wnioski i rekomendacje oraz wyniki badania ewaluacyjnego zostaną wykorzystane przez Instytucję Zarządzającą RPO WZ do dokonania ewentualnych zmian w systemie realizacji RPO WZ.

### **Upowszechnianie wyników**

Wyniki badania zostaną przedstawione m.in. na posiedzeniu Zachodniopomorskiego Komitetu Monitorującego oraz Zachodniopomorskiej Grupy Sterującej Ewaluacją.

Raport z badania zostanie udostępniony opinii publicznej na stronie internetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013 ([www.rpo.wzp.pl](http://www.rpo.wzp.pl)).

### **6. Finansowanie badania ewaluacyjnego**

Projekt będzie finansowany ze środków Unii Europejskiej (Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego) przeznaczonych na Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013, w ramach Osi priorytetowej 8 *Pomoc Techniczna*.

Wykonawca badania ewaluacyjnego zostanie wybrany w wyniku udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego.

Nr CPV: 73.11.00.00-6 usługi badawcze

### **7. Załączniki**



**Załącznik nr 1. Stan realizacji RPO WZ na dzień 24.08.2011 r.**

	Działanie	Poddziałanie	Liczba wniosków o płatność	Calkowita kwota poniesionych wydatków objętych wnioskami	Kwota wydatków uznanych za kwalifikowane	Kwota wydatków uznanych do refundacji	w tym dofinansowanie UE
<b>Os priorytetowa</b>							
Gospodarka – Innowacje – Technologie	01.01.00	01.01.01	586	101 854 872,13	85 496 383,14	46 804 534,63	40 371 620,78
		01.01.02	448	176 905 507,30	140 319 695,20	74 272 080,82	65 200 765,06
		01.01.03	218	125 762 492,78	108 843 433,52	59 562 615,33	51 506 662,67
	01.02.00	01.02.01	10	252 668,75	205 421,75	82 168,70	82 168,70
		01.02.02	3	50 594,13	49 984,13	34 398,35	34 398,35
	01.03.00	01.03.01	78	2 716 756,33	2 221 483,47	1 061 241,73	902 055,38
		01.03.02	6	253 118,15	118 270,85	53 737,85	45 677,13
		01.03.03	22	93 182 449,55	85 737 629,25	42 388 979,41	42 388 979,41
		01.03.04	1	280 000 000,00	280 000 000,00	280 000 000,00	210 000 000,00
<b>Razem dla Osi</b>			1 372	780 978 459,12	702 992 301,31	504 259 756,82	410 532 327,48
<b>Rozwój infrastruktury transportowej i energetycznej</b>	02.01.00	02.01.01	54	69 222 855,64	66 992 827,84	49 703 511,49	49 703 511,49
		02.01.02	267	129 187 251,77	116 066 572,36	55 227 838,99	55 227 838,99
		02.01.03	6	2 138 299,62	2 138 299,62	1 514 654,39	1 514 654,39
		02.01.06	20	18 044 827,27	14 756 866,54	11 815 423,31	11 815 423,31
		02.01.07	20	160 303 463,99	131 340 661,78	129 112 996,26	129 112 996,26
	02.02.00	02.02.01	1	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Razem dla Osi</b>			368	378 896 698,29	331 295 228,14	247 374 424,44	247 374 424,44
<b>Rozwój społeczeństwa informacyjnego</b>	03.02.00		5	778 226,60	768 366,60	576 274,95	576 274,95
<b>Infrastruktura ochrony środowiska</b>	04.01.00		1	0,00	0,00	0,00	0,00
	04.02.00		4	11 590,00	11 590,00	8 692,50	8 692,50
	04.03.00		57	33 092 435,36	32 055 557,68	24 646 126,77	24 646 126,77
	04.05.00	04.05.02	17	3 366 894,80	2 769 756,67	2 080 245,48	2 080 245,48
<b>Razem dla Osi</b>			79	36 470 920,16	34 836 904,35	26 735 064,75	26 735 064,75
<b>Turystyka, kultura i rewitalizacja</b>	05.01.00	05.01.01	113	94 517 975,90	89 308 131,21	41 943 144,71	41 595 354,03
	05.02.00	05.02.01	42	36 207 980,14	34 886 792,12	21 313 946,79	21 313 946,79



		05.02.02	5	913 848,33	913 848,33	685 386,24	685 386,24	
	05.03.00		7	186 890,00	149 619,99	112 214,99	112 214,99	
	05.05.00	05.05.01	1	14 999,90	14 999,90	14 999,90	14 999,90	
		05.05.02	1	66 815 056,00	66 815 056,00	66 815 056,00	50 112 416,00	
	<b>Razem dla Osi</b>		169	198 656 750,27	192 088 447,55	130 884 748,63	113 834 317,95	
Rozwój funkcji metropolitalnych	06.01.00	06.01.01	27	20 980 376,54	20 193 354,15	8 734 830,22	7 917 722,07	
	06.02.00	06.02.01	11	6 017 158,01	6 017 158,01	3 481 355,69	3 481 355,69	
		06.02.02	6	3 414 652,00	3 414 652,00	2 473 347,00	2 473 347,00	
		06.03.00	2	0,00	0,00	0,00	0,00	
	06.04.00		15	63 203 148,62	53 262 414,67	45 196 157,95	45 196 157,95	
	06.06.00	06.06.01	1	26 840,00	26 840,00	26 840,00	26 840,00	
	<b>Razem dla Osi</b>		1	81 921 616,00	81 921 616,00	81 921 616,00	61 437 840,00	
Rozwój infrastruktury społecznej i ochrony zdrowia	07.01.00		63	175 563 791,17	164 836 034,83	141 834 146,86	120 533 262,71	
		07.01.01	34	21 119 032,60	15 858 028,42	7 925 583,91	7 925 583,91	
		07.01.02	44	19 317 096,24	14 067 424,51	6 995 710,97	6 995 710,97	
		07.01.03	6	6 297 941,90	2 733 950,49	1 640 370,29	1 640 370,29	
		07.02.00		51	32 009 114,66	31 464 663,63	13 698 019,50	12 464 349,80
		07.03.00	07.03.01	57	116 875 646,91	116 843 406,63	77 597 782,87	77 597 782,87
			07.03.02	23	8 964 745,76	8 505 023,39	4 676 382,05	4 676 382,05
		07.04.00		3	1 699 931,15	1 699 931,15	1 274 948,37	1 274 948,37
	<b>Razem dla Osi</b>		218	206 283 509,22	191 172 428,22	113 808 797,96	112 575 128,26	
Pomoc Techniczna	08.01.00		57	47 070 997,79	34 374 423,78	34 374 423,78	34 374 423,78	
	08.02.00		14	5 048 122,87	4 804 512,86	4 804 512,86	4 804 512,86	
	<b>Razem dla Osi</b>		71	52 119 120,66	39 178 936,64	39 178 936,64	39 178 936,64	
<b>RAZEM dla Programu</b>			<b>2 345</b>	<b>1 829 747 475,49</b>	<b>1 657 168 647,64</b>	<b>1 204 652 151,05</b>	<b>1 071 339 737,18</b>	
<b>RAZEM</b>			<b>2 345</b>	<b>1 829 747 475,49</b>	<b>1 657 168 647,64</b>	<b>1 204 652 151,05</b>	<b>1 071 339 737,18</b>	

Źródło: na podstawie danych KSI SIMIK 07-13



**Załącznik nr 2. Matryca celów i pytań badawczych**

Kryterium ewaluacyjne	Cel szczegółowy	Pytania badawcze
Tratność	2. Identyfikacja mocnych i słabych stron systemu weryfikacji wniosków o płatność w ramach RPO WZ.	<p>Jakie są mocne i słabe strony procedury oceny wniosków o płatność?</p> <p>Jakie są mocne i słabe strony formularza wniosku o płatność i instrukcji jego wypełniania?</p> <p>Jakie są mocne i słabe strony szkoleń z zakresu poprawnego wypełniania i składania wniosków o płatność?</p>
Użyteczność	1. Ocena procedur i procesów zachodzących w obszarze wniosków o płatność w ramach RPO WZ.	<p>Ile czasu upływa średnio od momentu złożenia wniosku o płatność do momentu wypłaty środków? Jak długo trwa średnio ocena wniosku o płatność w innych programach regionalnych i krajowych?</p> <p>Jakie działania podejmuje IZ RPO WZ w celu poprawnego rozliczania projektów w ramach RPO WZ?</p> <p>Jakie działania są podejmowane w innych programach regionalnych i krajowych?</p> <p>Jakie informacje są przekazywane Beneficjentom na temat złożonych przez nich wniosków o płatność? Czy są one czytelne i zrozumiałe dla beneficjentów?</p> <p>Jak beneficjenci oceniają system rozliczania projektów w ramach RPO WZ, w tym system zaliczkowania?</p> <p>Jak pracownicy IZ RPO WZ oceniają system rozliczania projektów w ramach RPO WZ, w tym system zaliczkowania?</p>
Skuteczność	3. Porównanie systemów weryfikacji wniosków o płatność funkcjonujących w ramach pozostałych RPO i programów krajowych z systemem funkcjonującym w RPO WZ w ramach benchmarkingu. 4. Identyfikacja zarówno problemów i barier (np. wąskich gardeł) jak i dobrych praktyk w zakresie weryfikacji wniosków o płatność.	<p>Jaka jest skala korekt składanych przez Beneficjentów w ramach RPO WZ oraz w ramach innych programów regionalnych i krajowych? Jaki typ beneficjentów najczęściej składa wnioski o płatność wymagające korekty?</p> <p>Jakiego rodzaju błędy we wnioskach o płatność najczęściej popełniają Beneficjenci RPO WZ?</p> <p>Jakie działania i elementy wpływają na poprawne rozliczanie projektów?</p> <p>Czym charakteryzują się beneficjenci, którzy mają problemy z poprawnym rozliczeniem projektów?</p> <p>Czy można, a jeśli tak to w których obszarach i w jaki sposób można uprościć formularz wniosku o płatność i system jego weryfikacji?</p> <p>Jakie dobre praktyki są stosowane w ramach programów regionalnych i krajowych? Jak rozwiązywania mogłyby zostać zastosowane w ramach RPO WZ i dlaczego?</p>



**PROGRAM REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Urząd Marszałkowski  
Województwa Zachodniopomorskiego



Program Regionalny  
dla rozwoju  
Pomorza Zachodniego



UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO

**Załącznik nr 3. Tabela wdrażania rekomendacji**

Lp.	Wniosek z badania (+ str. w raporcie)	Proponowana rekomendacja (+ str. w raporcie)	Ważność rekomendacji (wysoka, średnia, niska)	Adresat rekomendacji	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji	Oczekiwany efekt wdrożenia rekomendacji

**Wniosek** – wniosek, na podstawie którego została sformułowana rekomendacja powinien być związany i jednoznaczny. Konieczne jest wskazanie odpowiedniej strony lub stron w raporcie końcowym z badania.

**Proponowana rekomendacja** – podobnie jak wniosek powinna być związana i jednoznaczna. Konieczne jest wskazanie odpowiedniej strony lub stron w raporcie końcowym z badania.

**Ważność rekomendacji** – określenie stopnia ważności rekomendacji

**Adresat rekomendacji** – instytucja/jednostka organizacyjna sugerowana jako odpowiedzialna za wdrożenie rekomendacji.

**Proponowany sposób wdrożenia** – syntetyczne przedstawienie propozycji sposobu wdrożenia rekomendacji.

**Proponowany termin wdrożenia rekomendacji** – proponowana data wdrożenia rekomendacji (w kwartałach).

**Oczekiwany efekt wdrożenia rekomendacji** – syntetyczne określenie efektów, które powinny się pojawić po wdrożeniu rekomendacji



#### Załącznik nr 4. Karta Procesu i Wyników Badania Ewaluacyjnego.

<b>Tytuł badania ewaluacyjnego</b>	
<b>Instytucja zlecająca badanie</b>	
<b>Wykonawca/y badania</b>	
<b>Wielkość badania ( finalna kwota brutto)</b>	
<b>Termin realizacji badania ( data rozpoczęcia i zakończenia badania)</b>	
<b>Obszar ewaluacji</b>	

Ocena wykonana przez:

<b>Podmiot</b>	<b>X</b>
Grupę Sterującą	
Jednostkę Ewaluacyjną zlecającą badanie	
Inny podmiot (proszę wpisać jaki)	

Data przeprowadzenia oceny jakości badania .....

Pozostałe dokumenty do przekazania Krajowej Jednostce Oceny:

- raport metodologiczny (data i link lub plik przesłany w formacie PDF oraz innym, powszechnie stosowanym i otwartym do edycji,
- raport końcowy (data i link),
- streszczenie raportu końcowego:
  - wersja polska (link lub plik),
  - wersja angielska (link lub plik).



**Formularz oceny badania ewaluacyjnego**

**Tytuł badania:**

Kryteria oceny badania ewaluacyjnego	Niedostatecznie	Slabo	Dostatecznie	Dobrze	Celujaco	Uwagi / Uzasadnienie
<b>Trafność</b>  <i>Czy treść odpowiada zidentyfikowanym potrzebom informacyjnym?</i>						
<b>Uwzględnienie stanu wiedzy naukowej</b>  <i>Czy w trakcie realizacji badania (na wszystkich etapach) wykonawca odnosił się do istniejącego stanu wiedzy dot. przedmiotu badania?</i>						
<b>Zastosowana metodologia</b>  <i>Czy metodologia i sposób realizacji badania (zapropozowane metody i narzędzia) były odpowiednie dla celów realizacji badania i odpowiedzi na zadane pytania ewaluacyjne?</i>						
<b>Wiarygodność danych</b>  <i>Czy zebrane dane są adekwatne do zamierzonego użycia i czy ich wiarygodność została sprawdzona?</i>						
<b>Jakość analizy i wniosków</b>  <i>Czy dane ilościowe i jakościowe są poddawane analizie w prawidłowy sposób?</i>						
<b>Przejrzystość raportu</b>  <i>Czy raport jest dobrze skonstruowany, prawidłowo skomponowany (harmonijny) oraz napisany w zrozumiały i przystępny</i>						

*Handwritten signature*



<i>sposób?</i>						
<p><b>Ocena streszczenia raportu</b></p> <p><i>Czy streszczenie raportu napisane jest w sposób syntetyczny, jasny i czytelny?</i></p>						
<p><b>Ocena rekomendacji</b></p> <p><i>Czy sformułowane rekomendacje są trafne, użyteczne i obiektywne?</i></p>						
<p><b>Ocena tabeli rekomendacji</b></p> <p><i>Czy tabela została opracowana w sposób syntetyczny, jasny i precyzyjny?</i></p>						
<p><b>Ocena współpracy z wykonawcą badania</b></p> <p><i>Kwestie związane z bieżącym kontaktem w trakcie badania, konsultowanie i uwzględnianie ewentualnych uwag Zamawiającego, terminowość, elastyczność w przypadku zaistnienia nieprzewidzianych czynników kontekstowych.</i></p>						
<p><b>Ocena współpracy z innymi podmiotami w trakcie realizacji badania</b></p> <p><i>Jak wyglądała współpraca (Zamawiającego) z innymi podmiotami zewnętrznymi (w zależności od specyfiki badania – Grupy Sterujące, Komitety Monitorujące, kluczowi interesariusze?)</i></p>						