



Szczecin, dnia 20 października 2011 r.

Znak sprawy: WOIRZL.II.272.8.2011.AK

## UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

według rozdzielnika

**Dotyczy:** Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 193 000 euro na „Opracowanie analizy konsolidacji Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego”.

## ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie (dalej: „Zamawiający”), na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010r. Nr 113, poz. 759, ze zm. – dalej: „ustawa PZP” ), zawiadamia o wynikach postępowania.

W odpowiedzi na ogłoszenie przetargu w terminie do dnia 15.09.2011 r. do godz. 13.30 zostały złożone 3 oferty.

Nazwy wykonawców oraz zaoferowane ceny przedstawiają się następująco:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
1	<u>Konsorcjum:</u> DS. Consulting Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 209, 80-266 Gdańsk – lider konsorcjum Kancelaria Majątkowa Trojanowski, al. Niepodległości 645 B, 81-879 Sopot T-33 Architekci – Skrobun, Zaborniak – Sp. J., ul. Świętojańska 135/5, 81-404 Gdynia	295.200,00 zł
2	Jones Lang LaSalle Sp. z o.o., ul. Królewska 16, 00-103 Warszawa	945.820,00 zł
3	Doradztwo Ekonomiczne - Dariusz Zarzecki, ul. Brylantowa 7/6, 71-235 Bezzecze	307.500,00 zł





Za najkorzystniejszą ofertę uznaje się ofertę nr 1 złożoną przez Konsorcjum firm: DS. Consulting Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 209, 80-266 Gdańsk – lider konsorcjum, Kancelaria Majątkowa Trojanowski, al. Niepodległości 645 B, 81-879 Sopot, T-33 Architekci – Skrobun, Zaborniak – Sp. J., ul. Świętojańska 135/5, 81-404 Gdynia

#### **Uzasadnienie wyboru:**

W kryterium „cena” wykonawca uzyskał 80,00 punktów. Wykonawca przedstawił sposób wykonania przedmiotu zamówienia (metodologię), który został oceniony na 14,83 punktów. Łączna punktacja otrzymana przez wykonawcę to 94,83 punktów na 100 możliwych do uzyskania.

Poniżej Zamawiający podaje nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach:

Nr oferty	CENA brutto	Liczba pkt w kryterium cena	Sposób wykonania przedmiotu zamówienia (metodologia)	Punktacja łączna
1	295.200,00 zł	80,00	14,83	94,83
2	945.820,00 zł	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona	-	-
3	307.500,00 zł	76,80	5,17	81,97

#### **Wykonawcy wykluczeni:**

**Oferta nr 2: Jones Lang LaSalle Sp. z o.o., ul. Królewska 16, 00-103 Warszawa**

#### **Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

Działając na podstawie art. 26 ust. 3 i 4 ustawy PZP Zamawiający w dniu 05.10.2011 r. zwrócił się do Wykonawcy o uzupełnienie oferty o dokumenty potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie uzupełnił ww. dokumentów. W dniu 12 października Wykonawca poinformował Zamawiającego, że nie będzie uzupełniał dokumentów ze względu na znaczne przekroczenie budżetu ustalonego przez Zamawiającego.

W związku z powyższym na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp, który stanowi: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: (...) „nie





wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu” Zamawiający wyklucza Wykonawcę z niniejszego postępowania.

Kolejnym powodem wykluczenia z postępowania jest nie przedłużenie terminu związania ofertą oraz nie przedłużenie ważności wadium. W związku z powyższym Wykonawca kwalifikuje się do wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą”.

W związku z powyższym Zamawiający informuje, iż zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, gdyż wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust. 3, nie złożył dokumentów lub oświadczeń, o których mowa w art. 25 ust. 1, lub pełnomocnictw, chyba że Wykonawca udowodni, że wynika to z przyczyn nieależących po jego stronie.

Umowa z wybranym Wykonawcą, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2, zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron, jednakże nie wcześniej niż w terminie 5 dni od dnia przesłania niniejszego pisma.

z up. ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA

*Przemysław Włosek*  
Sekretarz Województwa .....  
Dyrektor Generalny Urzędu

Otrzymują:

- 1) Konsorcjum: DS. Consulting Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 209, 80-266 Gdańsk – lider konsorcjum, Kancelaria Majałkowa Trojanowski, al. Niepodległości 645 B, 81-879 Sopot  
T-33 Architekci – Skrobun, Zaborniak – Sp. J., ul. Świętojańska 135/5, 81-404 Gdynia
- 2) Jones Lang LaSalle Sp. z o.o., ul. Królewska 16, 00-103 Warszawa
- 3) Doradztwo Ekonomiczne - Dariusz Zarzecki, ul. Brylantowa 7/6, 71-235 Bezrzecze

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 091 4467185

Potwierdzam otrzymania ..... stron pisma w dniu ..... 2011 r. o godz. ....

.....

podpis osoby przyjmującej korespondencję oraz nazwa firmy

